



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**ΑΡΙΘΜ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ 13/2015**

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**  
**ΠΛΗΡΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

Συνεδρίαση της 22<sup>ας</sup> Ιανουαρίου 2015

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος:** Μιχαήλ Απέσσος, Πρόεδρος ΝΣΚ.

**Μέλη:** Πέτρος Τριανταφυλλίδης, Ηλίας Ψώνης, Αλέξανδρος Καραγιάννης, Χρυσάφουλα Αυγερινού, Ανδρέας Χαρλαύτης, Μεταξία Ανδροβιτσάνεα, Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδροι ΝΣΚ, Ιωάννης Διονυσόπουλος, Αντώνιος Κλαδιάς, Στέφανος Δέτσης, Νικόλαος Μουδάτσος, Παρασκευάς Βαρελάς, Ασημίνα Ροδοκάλη, Θεόδωρος Ψυχογιός, Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Παναγιώτης Σπανός, Κωνσταντίνος Χαραλαμπίδης, Βασιλική Πανταζή, Ευγενία Βελώνη, Νίκη Μαριόλη, Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Αικατερίνη Γρηγορίου, Βασιλική Τύρου, Στυλιανή Χαριτάκη, Κουήν-Τακουή Χουρμουζιάν, Δημήτριος Χανής, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Αφροδίτη Κουτούκη, Δήμητρα Κεφάλα, Γεώργιος Ανδρέου, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Κωνσταντίνος Κηπουρός, Αλέξανδρος Ροϊλός, Αδαμαντία Καπετανάκη, Ευστράτιος Συνοίκης, Κωνσταντίνα Χριστοπούλου, Ευαγγελία Σκαλτσά, Αθηνά Αλεφάντη, Αγγελική Καστανά, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Ελένη Πασαμιχάλη, Χριστίνα

Διβάνη, Παναγιώτης Παππάς, Σταύρος Σπυρόπουλος, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγητές:** Αικατερίνη Γαλάνη, Γεώργιος Γρυλωνάκης, Πάρεδροι ΝΣΚ (γνώμες χωρίς ψήφο).

**Αριθμ.ερωτ.:** Το υπ' αριθμ. πρωτ. 14293/13-12-2013 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων- Μονάδα Γ'-του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.

**Περίληψη ερωτ.:** Ερωτάται αν οι μεταβατικές διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 28 του ν. 4024/2011 εφαρμόζονται για τη βαθμολογική κατάταξη υπαλλήλων, που τοποθετήθηκαν ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και ως Προϊστάμενοι Μονάδων της Υπηρεσίας αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3614/2007 και σε καταφατική απάντηση σε ποιόν βαθμό πρέπει να καταταγούν αυτοί, αντίστοιχα.

-----  
Επί του ως άνω ερωτήματος η Πλήρης Ολομέλεια του ΝΣΚ γνωμοδότησε ως ακολούθως:

### **I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ.**

Από τα διαλαμβανόμενα στο έγγραφο του ερωτήματος και τα στοιχεία που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο ιστορικό:

ι) Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 3969/3-4-2012 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και τις υπ' αριθμ. 171/10-1-2012, 3970/3-4-2012 και 3972/3-4-2012 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, (ήδη Παιδείας και Θρησκευμάτων), τετραετούς ισχύος από την υπογραφή τους, με δυνατότητα ισόχρονης κάθε φορά παράτασης, σύμφωνα με την παρ. 3α του άρθρου 18 του ν. 3614/2007 και με πρόβλεψη ότι η δαπάνη μισθοδοσίας τους θα βαρύνει το φορέα από τον οποίο προέρχονται, ανατέθηκαν, αντίστοιχα:

-στον Αγ.Π., εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ12.10, βαθμού Δ, καθήκοντα Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων του ΥΠΑΙΘ και Προϊσταμένου της Μονάδας Α αυτής.

-στον Αλ.Π., εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ09, βαθμού Δ, καθήκοντα Προϊσταμένου της Μονάδας Δ της ως άνω Ειδικής Υπηρεσίας του ΥΠΑΙΘ.

-στο Β.Ν., εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ03, βαθμού Δ, καθήκοντα Προϊσταμένου της Μονάδας Β1 αυτής και

-στην Κ.Ε., διοικητική υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ, βαθμού Δ, με οργανική θέση στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, καθήκοντα Προϊσταμένης της Μονάδας Γ της αυτής Ειδικής Υπηρεσίας του ΥΠΑΙΘ.

Σύμφωνα με συμπληρωματικά στοιχεία που προσκόμισε η ερωτώσα υπηρεσία για τα ανωτέρω πρόσωπα που εκτελούν, αφενός χρέη αναπληρωτή Προϊσταμένου και Προϊσταμένου Μονάδας και αφετέρου Προϊσταμένων Μονάδων της ΕΥΕ ΕΔ και στα οποία αφορά το εξεταζόμενο ερώτημα, προκύπτουν ειδικότερα τα ακόλουθα:

- Στον Αγ.Π. ανατέθηκαν το πρώτον καθήκοντα Προϊσταμένου Μονάδας της ΕΥΕ ΕΔ από 7-4-2008, ενώ από 3-4-2012 του ανατέθηκαν για τέσσερα (4) χρόνια καθήκοντα αναπληρωτή Προϊσταμένου της ΕΥΕ ΕΔ και ταυτόχρονα Προϊσταμένου της Μονάδας Α', με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης (απόφαση 3969/3-4-2012 Γ.Γ. ΥΠΕΠΘ).
- Ο Β.Ν. αποσπάσθηκε κατ' αρχήν για δύο (2) έτη στην Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Προγραμμάτων ΚΠΣ του ΥΠΕΠΘ και του ανατέθηκαν καθήκοντα Προϊσταμένου Μονάδας από 24-9-2004, έκτοτε δε εκτελεί καθήκοντα αναπληρωτή Προϊσταμένου της ειδικής αυτής υπηρεσίας, (μετονομασθείσας ήδη ως ανωτέρω), ή/και καθήκοντα Προϊσταμένου Μονάδας αυτής, ενώ από 3-4-2012 του ανατέθηκαν για τέσσερα (4) χρόνια, με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης, καθήκοντα Προϊσταμένου της Μονάδας Β1' της υπηρεσίας (απόφαση 3970/3-4-2012 Γ.Γ. ΥΠΕΠΘ).
- Στον Αλ.Π. ανατέθηκαν από 10-12-2007 και για τέσσερα χρόνια καθήκοντα Προϊσταμένου της Μονάδας Δ της ΕΥΕ ΚΠΣ, ενώ με την υπ' αριθμ. 171/10-1-2012 απόφαση του Γ.Γ. του ΥΠΔΒΜΘ αυτός τοποθετήθηκε από 10-12-2011 και για τέσσερα χρόνια, με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης, στη θέση του Προϊσταμένου της Μονάδας Δ της ΕΥΕ ΕΔ.
- Τέλος στην Κ. Ε. ανατέθηκαν το πρώτον από 3-4-2012 και για τέσσερα (4) χρόνια, με δυνατότητα ισόχρονης παράτασης, καθήκοντα Προϊσταμένης της Μονάδας Γ' της ΕΥΕ ΕΔ (απόφαση 3972/3-4-2012 Γ.Γ. ΥΠΕΠΘ).

Όλοι οι παραπάνω κατετάγησαν, κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του ν. 4024/2011, με βάση το συνολικό χρόνο της πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας τους

στο βαθμό Δ, ζητούν δε την εφαρμογή και σ' αυτούς της μεταβατικής διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 28 του νόμου αυτού, προκειμένου να καταλάβουν υψηλότερο βαθμό, ο καθένας ανάλογα με τα καθήκοντα Προϊσταμένου που επιτελεί στην ΕΥΕ ΕΔ, δεδομένου ότι δεν υπάρχει ειδική διάταξη που να ρυθμίζει τη βαθμολογική κατάταξη των Προϊσταμένων Ειδικής Υπηρεσίας και των Μονάδων αυτής υπό το ισχύον καθεστώς, (αλλά ούτε και υπό τα προηγούμενο του άρθρου 80 του ν. 3528/2007).

ii) Η επιλογή και επανατοποθέτηση των ανωτέρω με τις προαναφερόμενες αποφάσεις ΥΠΑΙΘ, (πλην της τελευταίας που τοποθετήθηκε το πρώτον στην ως άνω θέση), έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 3614/2007 και της, κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 στοιχ. α αυτού, εκδοθείσας υπ' αριθμ. 17817/2008 Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Προσδιορισμός τυπικών και ουσιαστικών προσόντων του προσωπικού που μετακινείται ή αποσπάται και στελεχώνει την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων» (ΦΕΚ Β' 2514), σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 11726/2010 Κ.Υ.Α. των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ Β' 2126) με θέμα «Τροποποίηση της υπ' αριθμ. 20087/31-12-2008 (ΦΕΚ 2665/Β/31-12-2008) Κοινής Υπουργικής Απόφασης "Όργάνωση της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Προγραμμάτων ΚΠΣ του ΥΠΕΠΟ"», που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 περ. γ' του άρθρου 6 του ν. 3027/2002.

Επειδή ο νόμος 3614/2007, σύμφωνα με τον οποίο οι ανωτέρω υπάλληλοι επελέγησαν και τοποθετήθηκαν στις προαναφερόμενες θέσεις, (αλλά ούτε και ο προϊσχύων ν. 2860/2000), δεν ρυθμίζει ειδικά τα θέματα βαθμολογικής εξέλιξης του Προϊσταμένου, Αναπληρωτή Προϊσταμένου και των Προϊσταμένων Μονάδων της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων (ΕΥΕ ΕΔ) του ΥΠΑΙΘ, η ερωτώσα υπηρεσία έχει την άποψη ότι οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 4024/2011 εφαρμόζονται και για τους ανωτέρω προϊσταμένους της ΕΥΕ ΕΔ, οπότε θα πρέπει να καταταγούν και αυτοί στους προβλεπόμενους από την ως άνω διάταξη βαθμούς.

iii) Η 22<sup>η</sup> Δ/νση Μισθολογίου του ΓΛΚ, απαντώντας σε ερώτημα του Τμήματος Διαχείρισης και Μισθοδοσίας της Δ/νσης Διοικητικού της Γενικής Δ/νσης Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης του ΥΠΑΙΘ, σχετικά με τις αποδοχές κατηγοριών υπαλλήλων σε εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4024/2011, στο υπ' αριθμ. πρωτ.2/94373/0022/13-3-2012 έγγραφό της αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι: «Από 1-1-2011, για τους υπαλλήλους που έχουν αποσπασθεί ή μετακινηθεί σε Ειδικές Υπηρεσίες του ν. 3614/2007 και έχουν ορισθεί Προϊστάμενοι ή Αναπληρωτές Προϊστάμενοι και Προϊστάμενοι Μονάδων σε αυτές, εφαρμογή για τις αποδοχές τους έχουν οι διατάξεις των άρθρων 28 και 29 του ν. 4024/2011 (ΦΕΚ 226 Α), δεδομένου ότι ως υπάλληλοι του Δημοσίου περιλαμβάνονται στο άρθρο 4 του νόμου αυτού.

*Ειδικότερα οι διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 3β και 6 του ν. 3614/2007 δεν ισχύουν, ενόψει των ομοίων των άρθρων 30 και 32 παρ. 1 του ν. 4024/2011.*

*Συνεπώς οι ανωτέρω υπάλληλοι θα λαμβάνουν τις μηνιαίες αποδοχές του βαθμού και του μισθολογικού κλιμακίου τους, καθώς και το επίδομα θέσης ευθύνης του άρθρου 18 του ν. 4024/2011, που αντιστοιχεί στη βαθμίδα της θέσης τους.....».*

Το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.31.25/1351/13782/17-9-2012 έγγραφό του προς τη Δ/νση Προσωπικού Δ.Ε. του ΥΠΑΙΘ, απαντώντας σε ερώτημα σχετικά με τη βαθμολογική κατάταξη των αποσπασμένων εκπαιδευτικών που ασκούν καθήκοντα Προϊσταμένων οργανικών μονάδων Α1 της ΕΥΕ του Υπουργείου Παιδείας, διατυπώνει την άποψη ότι η βαθμολογική κατάταξη υπαλλήλων, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 28 του ν. 4024/2011, εφαρμόζεται μόνο στις περιπτώσεις επιλογής από το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 86 του ν. 3528/2007 (Υ.Κ.), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του ν. 3839/2010 και ως εκ τούτου υπάλληλοι στους οποίους ανατέθηκαν καθήκοντα ή τοποθετήθηκαν ως Προϊστάμενοι Οργανικών Μονάδων με Υπουργικές Αποφάσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2860/2000, δεν μπορούν να καταταγούν βαθμολογικά, σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις.

Κατόπιν των ανωτέρω τέθηκε το ερώτημα που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

## **ΙΙ. ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ.**

**Α. 1.** Στο άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 3027/2002 «Ρύθμιση θεμάτων οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» (Α' 152), [όπως το

εδαφ. α' της παρ. αυτής τροποποιήθηκε με την παρ. 12 του άρθρ. 13 του ν.3149/2003 (Α' 141)], ορίζονται τα εξής:

« 1. α) Στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων συνιστάται Ειδική Υπηρεσία με την ονομασία "Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Προγραμμάτων Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, η οποία υπάγεται στον Υπουργό. Η υπηρεσία αυτή είναι αρμόδια για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ως τελικού δικαιούχου, κατά την έννοια της περίπτωσης στ' του άρθρου 1 του Ν. 2860/2000 (ΦΕΚ251 Α') και ιδίως για την προκήρυξη πράξεων και ενεργειών Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, τη διαχείριση της αξιολόγησης, έγκρισης και εκτέλεσης ενεργειών και την υποβολή στην αρμόδια διαχειριστική αρχή των απαραίτητων στοιχείων.

β) Για την υπηρεσία αυτή εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 7 του Ν. 2860/2000 [που ορίζει ότι: «Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και για τη σύσταση, οργάνωση, διάρθρωση και στελέχωση ειδικών υπηρεσιών για την άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων που συνάπτονται με την εφαρμογή και υλοποίηση του Κ.Π.Σ. ή επιχειρησιακών προγραμμάτων»].

γ) Οι αρμοδιότητες της υπηρεσίας αυτής καθορίζονται με τον Οργανισμό του Υπουργείου. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και μέχρι την έκδοση του Οργανισμού, εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες της ειδικής υπηρεσίας και καθορίζονται τα θέματα οργάνωσης, διάρθρωσης, στελέχωσης και υπαγωγής της, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία της».

2. Στο άρθρο 18 παρ. 1 εδαφ. (α), [όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο της ανάθεσης καθηκόντων στα πρόσωπα του ιστορικού του κρινομένου ερωτήματος], 3 εδαφ. (α) και 4 εδαφ. (α) έως (δ) του ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007 -2013» (Α' 267), που φέρει τον τίτλο «Στελέχωση ειδικών υπηρεσιών», ορίζονται, αντίστοιχα, τα εξής:

«1. Η στελέχωση των ειδικών υπηρεσιών του παρόντος νόμου γίνεται με μετακίνηση προσωπικού που υπηρετεί στο οικείο Υπουργείο ή οικεία περιφέρεια, με απόσπαση προσωπικού που υπηρετεί σε φορείς του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα όπως αυτός ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις με οποιαδήποτε σχέση εργασίας ή με πρόσληψη νέου προσωπικού:

«α) Η μετακίνηση υπηρετούντος προσωπικού ή η απόσπαση προσωπικού που υπηρετεί σε φορείς του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, συμπεριλαμβανομένης της ΜΟΔ ΑΕ, γίνεται με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας ή με κοινή απόφαση των αρμόδιων Υπουργών χωρίς να απαιτείται γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου ή μετά από διαπίστωση σχετικής υπηρεσιακής ανάγκης, και κατόπιν ερωτήματος του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα στον οποίο υπάγεται η ειδική υπηρεσία προς την επιτροπή αξιολόγησης. Η επιτροπή αξιολόγησης αποτελείται από εμπειρογνώμονες και συγκροτείται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών. Η διαδικασία αξιολόγησης υποστηρίζεται από τη ΜΟΔ ΑΕ. Η απόσπαση προσωπικού δύναται να διενεργείται και ύστερα από δημόσια πρόσκληση του αρμόδιου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας με την οποία καθορίζονται ο αριθμός των θέσεων που θα καλυφθούν, τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων για την κάλυψη των θέσεων αυτών, καθώς και ο χρόνος και ο τόπος υποβολής αίτησης των ενδιαφερομένων.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και του οικείου Υπουργού μετά από πρόταση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα Υπουργείου καθορίζονται τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του προσωπικού που μετακινείται ή αποσπάται. [...]. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζεται η διαδικασία αξιολόγησης και επιλογής και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

Οι κοινές αποφάσεις καθορισμού προσόντων και διαδικασίας αξιολόγησης και επιλογής του προσωπικού των ειδικών υπηρεσιών, που εκδόθηκαν δυνάμει της παραγράφου 2(α) του άρθρου 7 του ν. 2860/2000, παραμένουν σε ισχύ και εφαρμόζονται αναλόγως για τις Ειδικές Υπηρεσίες που συνεχίζουν τη λειτουργία τους κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013 [...].

3. (α) Σε κάθε ειδική υπηρεσία συνιστάται μία θέση προϊσταμένου και θέσεις προϊσταμένων μονάδων. Δύναται επίσης να συνιστάται και μία θέση αναπληρωτή προϊσταμένου. Οι ανωτέρω θέσεις συνιστώνται για θητεία τεσσάρων ετών και η οποία μπορεί να παρατείνεται μια ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα. Ο αναπληρωτής προϊστάμενος μπορεί να ασκεί και καθήκοντα προϊσταμένου μονάδας.

Η αξιολόγηση και επιλογή προϊσταμένων γίνονται με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 1 περιπτώσεις (α) και (β) του παρόντος άρθρου. Εάν οι επιλεγέντες προϊστάμενοι υπάγονται στις διατάξεις του ν. 3528/2007 η πλήρωση των θέσεων γίνεται με ανάθεση αποκλειστικών καθηκόντων για χρόνο ίσο με μια θητεία που μπορεί να παρατείνεται μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα. Η ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου ή αναπληρωτή προϊσταμένου ειδικής υπηρεσίας γίνεται με απόφαση του οικείου Υπουργού ή του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, η ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου μονάδας γίνεται με απόφαση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα που εποπτεύει την ειδική υπηρεσία. Σε κάθε άλλη περίπτωση η πλήρωση θέσης προϊσταμένου ή αναπληρωτή προϊσταμένου ειδικής υπηρεσίας γίνεται με απόφαση διορισμού του οικείου Υπουργού ή του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, η πλήρωση θέσης προϊσταμένου μονάδας γίνεται με απόφαση διορισμού του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα που εποπτεύει την ειδική υπηρεσία. Οι ανωτέρω αποφάσεις εκδίδονται για θητεία τεσσάρων ετών, η οποία μπορεί να παρατείνεται μία ή περισσότερες φορές. Με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού που εποπτεύει την ειδική υπηρεσία δύναται να μεταβιβάζονται αρμοδιότητες του προϊσταμένου της ειδικής υπηρεσίας στον αναπληρωτή προϊστάμενο. Για τα πειθαρχικά τους παραπτώματα οι προϊστάμενοι των ειδικών υπηρεσιών υπάγονται στην αρμοδιότητα του ειδικού υπηρεσιακού συμβουλίου του ν. 3528/2007.....

4. (α) Ο χρόνος υπηρεσίας των αποσπώμενων ή μετακινούμενων του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα θεωρείται για κάθε συνέπεια ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην οργανική θέση του φορέα προέλευσης.

(β) Η υπηρεσία του προϊσταμένου και του αναπληρωτή προϊσταμένου των ειδικών υπηρεσιών συνυπολογίζεται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου διεύθυνσης όπου κατά τις οικείες διατάξεις ή κανονισμούς απαιτείται ως προϋπόθεση για την επιλογή προϊσταμένου γενικής διεύθυνσης ή διεύθυνσης.

γ) Η υπηρεσία των προϊσταμένων μονάδων των ειδικών υπηρεσιών και των υπαλλήλων τους συνυπολογίζεται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου τμήματος όπου κατά τις οικείες διατάξεις ή κανονισμούς απαιτείται ως προϋπόθεση για την επιλογή προϊσταμένου διεύθυνσης.

(δ) Οι αποσπώμενοι ή μετακινούμενοι του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα διατηρούν το δικαίωμα κρίσης για επιλογή προϊσταμένου γενικής διεύθυνσης ή

διεύθυνσης ή τμήματος, στην υπηρεσία στην οποία ανήκουν οργανικά και επιλέγουν τη θέση εντός πέντε ημερών από την επιλογή τους [...].

**3.** Στο άρθρο 6 της υπ' αριθμ. 11726/2010 κ.υ.α. των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης- Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων «*Τροποποίηση της υπ' αριθ. 20087/31-12-08 (ΦΕΚ 2665/ Β/31-12-08) Κοινής Υπουργικής Απόφασης "Οργάνωση της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Προγραμμάτων ΚΠΣ του ΥΠΕΠΟ"*» (Β' 2126), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων της παρ. 1 στοιχ. γ του άρθρου 6 του ν. 3027/2002 (και άρθρο 7 παρ. 8 του ν. 2860/2000) και φέρει τον τίτλο «Ορισμός Προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων, των ασκούντων καθήκοντα Προϊσταμένων στις Μονάδες της και του αναπληρωτή Προϊσταμένου» ορίζεται ότι:

*«Για τον ορισμό του Προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων εφαρμόζεται το άρθρο 18 του Ν.3614/2007, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν.3840/2010 (ΦΕΚ 53/Α).*

*Απόντος ή κωλυόμενου του Προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων, αναπληρώνεται από τον αναπληρωτή Προϊστάμενο, ο οποίος μπορεί να είναι και Προϊστάμενος Μονάδας της Υπηρεσίας [...].*

*Για τον ορισμό Προϊσταμένων των επιμέρους Μονάδων της Υπηρεσίας εφαρμόζεται το άρθρο 18 του Ν. 3614/2007, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 3840/2010 (ΦΕΚ 53/Α)».*

**4.** Με τα άρθρα 1-4 της υπ' αριθμ. 17817/2008 κ.υ.α. των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «*Προσδιορισμός τυπικών και ουσιαστικών προσόντων του προσωπικού που μετακινείται ή αποσπάται και στελεχώνει την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων*» (Β' 2514) καθορίζονται τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, αφενός των προϊσταμένων της υπηρεσίας αυτής και των οργανικών της μονάδων και αφετέρου του προσωπικού που αποσπάται και στελεχώνει την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων του Υ.ΠΑΙ.Θ. Ειδικότερα στο άρθρο 1 αυτής, [όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ 81297/ΚΑ/2011 (Β' 1627)] ορίζονται τα τυπικά ουσιαστικά και πρόσθετα προσόντα για τη θέση του Προϊσταμένου και Προϊσταμένων Μονάδων της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων ως εξής:.

«Α. Για τις θέσεις του Προϊσταμένου και του αναπληρωτή Προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων, απαιτούνται τα κατωτέρω τυπικά και ουσιαστικά προσόντα:

1. Τυπικά προσόντα: α) Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης της ημεδαπής ή ισότιμου Ιδρύματος της αλλοδαπής. β) Επαγγελματική εμπειρία: i. Οκταετής για τους κατόχους πτυχίου ή διπλώματος [...], ii. Τετραετής για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου της ημεδαπής ή αναγνωρισμένου [...], iii. Τριετής για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος [...]. γ) Άσκηση αρμοδιοτήτων διοίκησης και ιδίως άσκηση αρμοδιοτήτων Προϊσταμένου σε οποιοδήποτε επίπεδο της Διοίκησης ή άσκηση αρμοδιοτήτων συντονισμού ομάδας έργου ή εργασίας.

2. Ουσιαστικά προσόντα: α) Διοικητική και οργανωτική ικανότητα. β) Γνώση των διαδικασιών εφαρμογής Προγραμμάτων και εκτέλεσης έργων του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα. γ) Ικανότητα προσαρμογής και επικοινωνίας. δ) Ικανότητα ανάληψης πρωτοβουλιών και ευθυνών. ε) Ικανότητα παρακίνησης των υφισταμένων για αυξημένη απόδοση. στ) Καλή γνώση μιας ξένης κοινοτικής γλώσσας κατά προτίμηση αγγλικής ή γαλλικής. ζ) Ικανότητα χρήσης εφαρμογών πληροφορικής και υπηρεσιών internet.

3. Συνεκτιμώνται ως πρόσθετα προσόντα:

α) Μεταπτυχιακές σπουδές κατά προτίμηση σε συναφές με το αντικείμενο της Υπηρεσίας πεδίο. β) Εμπειρία στην υλοποίηση - διαχείριση κοινοτικών ή αναπτυξιακών προγραμμάτων σχετικών με την Παιδεία. γ) Γνώση μίας επιπλέον κοινοτικής γλώσσας.

Β. Για τη θέση Προϊσταμένου Μονάδας της Υπηρεσίας, απαιτούνται τα κατωτέρω τυπικά και ουσιαστικά προσόντα:

1. Τυπικά προσόντα: α) Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης της ημεδαπής ή ισότιμου Ιδρύματος της αλλοδαπής.

β) Επαγγελματική εμπειρία: i. Πενταετής για τους κατόχους πτυχίου ή διπλώματος [...]. ii. Διετής για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου [...]. iii. Δεκαοκτώ μηνών για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος [...].

2. Ουσιαστικά προσόντα: α) Διοικητική και οργανωτική ικανότητα. β) Γνώση των διαδικασιών εφαρμογής Προγραμμάτων και εκτέλεσης έργων του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα. γ) Ικανότητα προσαρμογής και επικοινωνίας. δ)

Ικανότητα ανάληψης πρωτοβουλιών και ευθυνών. ε) Ικανότητα υποκίνησης των υφισταμένων για αυξημένη απόδοση. στ) Καλή γνώση μιας ξένης κοινοτικής γλώσσας κατά προτίμηση αγγλικής ή γαλλικής. ζ) Ικανότητα χρήσης εφαρμογών πληροφορικής και υπηρεσιών internet.

3. Συνεκτιμάται ως πρόσθετο προσόν η εμπειρία στην υλοποίηση - διαχείριση κοινοτικών Προγραμμάτων, καθώς και η γνώση μίας επιπλέον κοινοτικής γλώσσας».

5. Με την υπ' αριθμ. 331/306ΓΚΠΣ/2001 κ.υ.α των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Οικονομίας (Β' 109) «Διαδικασία αξιολόγησης για το προσωπικό του αρθρ. 7 παρ. 2α του ν.2860/2000» αποφασίστηκε ο καθορισμός της διαδικασίας αξιολόγησης και επιλογής του προσωπικού των ειδικών υπηρεσιών, που προβλέπεται στο εδάφιο α' της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του ν. 2860/2000 και ειδικότερα η υποβολή του ερωτήματος, η προετοιμασία και διενέργεια της αξιολόγησης, η διατύπωση γνώμης από την Επιτροπή Αξιολόγησης και η διαδικασία επιλογής, όπως περιγράφεται στα άρθρα 1-4 αυτής. Ειδικότερα στα άρθρα 3 και 4 της απόφασης, [όπως το τελευταίο αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ.4 της ΥΑ 15624/ΕΥΣ 1893/2008 (Β' 604)], ορίζονται τα εξής:

#### Άρθρο 3 Αξιολόγηση

«1) Το αρμόδιο τμήμα της Επιτροπής Αξιολόγησης εισηγείται στην Ολομέλεια, η οποία αποφασίζει τον αποκλεισμό από την περαιτέρω διαδικασία των προτεινομένων υπαλλήλων που δεν πληρούν τα καθορισθέντα τυπικά προσόντα.

2) Για τους υπαλλήλους που πληρούν τα τυπικά προσόντα, το αρμόδιο Τμήμα ορίζει το χρόνο διενέργειας συνέντευξης.

3) Μετά το πέρας της συνέντευξης για κάθε προτεινόμενο υπάλληλο, το αρμόδιο Τμήμα συντάσσει Ατομικό Φύλλο Αξιολόγησης, στο οποίο σημειώνονται τα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα ουσιαστικά και πρόσθετα συνεκτιμώμενα προσόντα, όπως αυτά προβλέπονται στην οικεία απόφαση καθορισμού τους [...]

6) Κατάλληλος για τοποθέτηση στην ειδική υπηρεσία θεωρείται ο υπάλληλος που βαθμολογείται σε κάθε ένα από τα καθορισθέντα ουσιαστικά προσόντα με βαθμό Α' ή Β'. Μη κατάλληλος θεωρείται ο υπάλληλος που βαθμολογείται με βαθμό Δ' σε

ένα τουλάχιστον ουσιαστικό προσόν, ή με βαθμό Γ' στην πλειοψηφία των ουσιαστικών προσόντων [...]».

#### Άρθρο 4. Διαδικασία επιλογής

«Ο Γενικός ή Ειδικός Γραμματέας Υπουργείου ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ειδική υπηρεσία του ν. 2860/2000 ή του ν. 3614/2007 έχοντας υπόψη α) την απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης που περιλαμβάνει και τα Ατομικά Φύλλα Αξιολόγησης των υπαλλήλων για τους οποίους υπέβαλε σχετικό ερώτημα και β) τις ανάγκες που προκύπτουν από τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες της ειδικής υπηρεσίας, κατά περίπτωση αποφασίζει ή εισηγείται στον αρμόδιο υπουργό, την τοποθέτηση σε αυτήν του προϊσταμένου και του αναπληρωτή προϊσταμένου και του προϊσταμένου μονάδας και του προσωπικού της».

**B.1.** Στα άρθρα 4 παρ. 1, 10 παρ. 1-5 και 9 και στις τελικές και μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 1 και 7 του Β' Κεφ. του ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο - βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» (Α' 226), οι διατάξεις του οποίου (Κεφ. Β') ίσχυσαν από 1-11-2011 σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 32 του νόμου αυτού, ορίζονται (ως ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο), αντίστοιχα, τα εξής:

**i. Άρθρο 4.** «1. Στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ):

α) του Δημοσίου, β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού, γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), συμπεριλαμβανομένου του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α).

Επίσης υπάγονται:

α) οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.....».

**ii. Άρθρο 10.** «1. Υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν προαχθεί στο Βαθμό Α έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης:

α) Οργανικής μονάδας επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, εφόσον σωρευτικά:  
αα).....β) Οργανικής μονάδας επιπέδου Διεύθυνσης ή Τμήματος, εφόσον σωρευτικά: αα).....

2. Υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν προαχθεί στο Βαθμό Β έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης:

α) Οργανικής μονάδας επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης εφόσον, σωρευτικά: αα).....

β) Οργανικής μονάδας Επιπέδου Τμήματος, εφόσον, σωρευτικά: αα).....

3. Υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν προαχθεί στο Βαθμό Γ έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος ή Διεύθυνσης εφόσον, σωρευτικά: α).....

4. Υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν προαχθεί στο Βαθμό Δ` έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος εφόσον σωρευτικά: α).....

5. Υπάλληλοι, οι οποίοι επιλέγονται ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος και ανήκουν σε βαθμό κατώτερο του Βαθμού Γ`, με την τοποθέτησή τους κατατάσσονται στο Βαθμό Γ`. Υπάλληλοι, οι οποίοι επιλέγονται ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας επιπέδου Διεύθυνσης και ανήκουν σε βαθμό κατώτερο του Βαθμού Β`, με την τοποθέτησή τους κατατάσσονται στο Βαθμό Β`. Υπάλληλοι, οι οποίοι επιλέγονται ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και ανήκουν σε βαθμό κατώτερο του Α`, με την τοποθέτησή τους κατατάσσονται στο Βαθμό Α` [...].

9. Με την Προκήρυξη για την επιλογή προϊσταμένων, που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 11 του παρόντος νόμου, καθορίζονται οι κλάδοι ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων των κατά περίπτωση οργανικών μονάδων ανάλογα με την ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων. ....Οργανικές μονάδες είναι η Γενική Διεύθυνση, η Διεύθυνση και το Τμήμα».

**iii. Άρθρο 28.** «1. Οι υπάλληλοι, που υπηρετούν κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος, κατατάσσονται αυτοδικαίως στους βαθμούς της κατηγορίας που υπηρετούν, με βάση τον συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 98 του Υ.Κ., και το χρόνο προϋπηρεσίας στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα που έχει αναγνωριστεί για τη βαθμολογική ή τη μισθολογική κατάταξη και εξέλιξη του υπαλλήλου, ως εξής:[...].

7. Μέχρι τη θέση σε πλήρη εφαρμογή του προβλεπόμενου στο άρθρο 7 του παρόντος νόμου συστήματος αξιολόγησης, ισχύουν οι προϋποθέσεις επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 10 του παρόντος νόμου με εξαίρεση τις προϋποθέσεις που αφορούν στην υλοποίηση της στοχοθεσίας σύμφωνα με το σύστημα αξιολόγησης.

Οι υπάλληλοι που, κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος νόμου, πληρούσαν τις προϋποθέσεις επιλογής σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιουδήποτε επιπέδου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 του ν. 3528/2007, όπως ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με τις διατάξεις του άρθρου 10 του παρόντος, διατηρούν το δικαίωμα υποβολής υποψηφιότητας για την πλήρωση των θέσεων αυτών, για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, ανεξάρτητα από το βαθμό στον οποίο κατατάσσονται με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Σε περίπτωση που επιλεγούν ως προϊστάμενοι οργανικών μονάδων κατατάσσονται ως εξής: α) στο βαθμό Γ' εφόσον επιλεγούν για την πλήρωση θέσης προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος, β) στο βαθμό Β', εφόσον επιλεγούν για την πλήρωση θέσης προϊσταμένου Διεύθυνσης και γ) στο βαθμό Α', εφόσον επιλεγούν για την πλήρωση θέσης προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης».

2. Στα άρθρα 84 [όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο πρώτο Ν.3839/2010 (Α' 51)], 85 παρ. 1-3 και 86 παρ. 2 περ. α και 3 περ. α του ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» (Α' 26), ορίζονται, αντίστοιχα, τα εξής:

ι. Άρθρο 84. «1. Ως προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α', εφόσον: α).....

2. Ως προϊστάμενοι Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διευθύνσεως και Τμήματος) επιπέδου οργανικών μονάδων επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ με βαθμό Α', οι οποίοι έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Διεύθυνσης ή Υποδιεύθυνσης ή προϊσταμένου Τμήματος. Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τις προϋποθέσεις αυτές επιλέγονται υπάλληλοι με βαθμό Α'.

3. Ως προϊστάμενοι Τμήματος και αυτοτελούς γραφείου ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας επιλέγονται υπάλληλοι με βαθμό Α που έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου Τμήματος ή υπάλληλοι με βαθμό Α'. Αν δεν υπάρχουν ή

δεν επαρκούν, επιλέγονται υπάλληλοι με βαθμό Β', οι οποίοι έχουν συμπληρώσει ελάχιστο χρόνο υπηρεσίας στο βαθμό Β' τέσσερα (4) έτη. Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τις ως άνω προϋποθέσεις για την κάλυψη των θέσεων επιλέγονται υπάλληλοι με λιγότερο χρόνο στο βαθμό Β' .....

5. Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για την επιλογή προϊσταμένου οποιουδήποτε επιπέδου οργανικής μονάδας, υπάλληλος στον οποίο έχει επιβληθεί τελεσίδικα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή για παράπτωμα από αυτά που ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 109.

6. Οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια επιλογής πρέπει να συντρέχουν κατά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων.....

7. Με τους οργανισμούς των οικείων υπηρεσιών καθορίζονται οι κλάδοι ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων των κατά περίπτωση οργανικών μονάδων ανάλογα με την ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων. Οργανικές μονάδες είναι η Γενική Διεύθυνση, η Διεύθυνση, το Τμήμα, το αυτοτελές Τμήμα, το αυτοτελές Γραφείο, το μη αυτοτελές Τμήμα, το μη αυτοτελές Γραφείο, καθώς και τυχόν ενδιάμεσα επίπεδα διοίκησης, όπως αυτά προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις».

ii. Άρθρο 85 . «1. Η επιλογή των προϊσταμένων Γενικής Διεύθυνσης γίνεται από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων βάσει κριτηρίων που αξιολογούνται ως ακολούθως:

α) Επαγγελματικά- Τεχνικά προσόντα [...].

2. Η επιλογή των προϊσταμένων Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιαμέσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας γίνεται από το Σ.Ε.Π. βάσει κριτηρίων που αξιολογούνται ως ακολούθως:

α. Επαγγελματικά - Τεχνικά προσόντα [...].

3. Η επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος, Αυτοτελούς Γραφείου ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας γίνεται από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του άρθρου 159 βάσει κριτηρίων που αξιολογούνται ως ακολούθως:

α. Επαγγελματικά - Τεχνικά προσόντα [...].».

iii. Άρθρο 86.

«2. α) Η επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων γίνεται από το ΕΙ.Σ.Ε.Π. ύστερα από κοινή απόφαση-προκήρυξη του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του οικείου Υπουργού και προκειμένου για Ν.Π.Δ.Δ. του Υπουργού που το εποπτεύει, με την οποία προσδιορίζονται οι κενές θέσεις προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων και καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία της επιλογής.....»

3. α) Η επιλογή προϊσταμένων Διευθύνσεων αντιστοίχου ή ενδιαμέσου (μεταξύ Διευθύνσεως και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας, Τμημάτων και αυτοτελών γραφείων γίνεται από το οικείο Σ.Ε.Π. ή το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο αντίστοιχα, το αργότερο μέσα σε ένα (1) μήνα από τη λήξη της Θητείας τους.

Για την προκήρυξη των θέσεων προϊσταμένων εκδίδεται απόφαση-προκήρυξη, με την οποία τίθεται αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) εργάσιμων ημερών για την υποβολή αίτησης υποψηφιότητας.....».

### **III. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ.**

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 3614/2007 ρυθμίζονται τα θέματα στελέχωσης των ειδικών υπηρεσιών, περί των οποίων αναφέρει ο νόμος αυτός.

Ειδικότερα, στα εδαφ. α και β της παρ. 1 του ως άνω άρθρου προβλέπεται ότι η στελέχωση πραγματοποιείται με μετακίνηση προσωπικού που υπηρετεί στο οικείο Υπουργείο ή οικεία περιφέρεια, ή με απόσπαση προσωπικού, που υπηρετεί με οποιαδήποτε σχέση εργασίας σε φορείς του δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου φορέα, όπως αυτός ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις, ή τέλος με πρόσληψη νέου προσωπικού. Οι ανωτέρω μεταβολές υλοποιούνται, χωρίς να απαιτείται γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας ή με κοινή απόφαση των αρμοδίων Υπουργών, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου ή τη διαπίστωση υπηρεσιακών αναγκών και την υποβολή σχετικού ερωτήματος προς την επιτροπή αξιολόγησης από τον Γενικό ή Ειδικό Γραμματέα, στον οποίο υπάγεται η ειδική υπηρεσία. Επίσης απόσπαση προσωπικού μπορεί να γίνει και ύστερα από πρόσκληση του αρμόδιου Υπουργού, με την οποία καθορίζονται ο αριθμός των προς κάλυψη θέσεων, τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων, καθώς και ο χρόνος και τόπος υποβολής των αιτήσεων των ενδιαφερομένων.

Η επιλογή του προσωπικού που στελεχώνει τις ειδικές αυτές υπηρεσίες διενεργείται, κατ' εφαρμογήν των ανωτέρω διατάξεων των περιπτ. α και β της παρ. 1 του ίδιου άρθρου, με βάση τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, που καθορίζονται ειδικώς με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του (κατά περίπτωση) οικείου Υπουργού μετά από πρόταση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα του Υπουργείου, από Επιτροπή Αξιολόγησης, που αποτελείται από εμπειρογνώμονες και συγκροτείται με κ.υ.α. των Υπουργών Εσωτερικών (ήδη Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης) και Οικονομίας και Οικονομικών (ήδη Οικονομικών), ενώ και η σχετική διαδικασία αξιολόγησης, που υποστηρίζεται από τη ΜΟΔ ΑΕ, καθορίζεται με κ.υ.α. των αυτών ως άνω Υπουργών.

Σύμφωνα με την παρ. 3 του ως άνω άρθρου 18, σε κάθε ειδική υπηρεσία συνιστάται μία θέση προϊσταμένου, δυνητικά δε και αναπληρωτή προϊσταμένου και θέσεις προϊσταμένων μονάδων. Οι θέσεις αυτές συνιστώνται για τετραετή θητεία που μπορεί να παρατείνεται μία ή περισσότερες φορές για ίσο διάστημα. Η ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου ή αναπληρωτή προϊσταμένου ειδικής υπηρεσίας γίνεται με απόφαση του οικείου Υπουργού ή του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, ενώ η ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου μονάδας γίνεται με απόφαση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα, που εποπτεύει την ειδική υπηρεσία.

**2. α.** Με τις μεταβατικές και τελικές διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 28 του ν. 4024/2011 ορίζεται ότι, οι υπάλληλοι που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του και υπηρετούν κατά το χρόνο έναρξης ισχύος των διατάξεων του Κεφ. Β, [(στο οποίο ανήκει και το κρίσιμο άρθρο 28), ήτοι κατά την 1<sup>η</sup> -11<sup>ου</sup> -2011], κατατάσσονται αυτοδικαίως στους βαθμούς της κατηγορίας που υπηρετούν, (όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 6 του νόμου αυτού), με βάση το συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας και το χρόνο προϋπηρεσίας στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα.

Στην (κρίσιμη) παράγραφο 7 του ίδιου ως άνω άρθρου προβλέπεται ότι, οι υπάλληλοι που, κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού (27-10-2011), πληρούσαν τις προϋποθέσεις επιλογής σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιουδήποτε επιπέδου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 του ν. 3528/2007, όπως αυτό ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με τις διατάξεις του άρθρου 10 ίδιου νόμου, διατηρούν το δικαίωμά τους αυτό και για χρονικό διάστημα δύο (2) επιπλέον ετών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού, ανεξάρτητα από το βαθμό στον οποίο θα

καταταγούν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού. Η εν προκειμένω απεξάρτηση από το βαθμό που καταλαμβάνει ο υπάλληλος σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου (4024/2011), ετέθη προφανώς διότι, προϋπόθεση για την κατάληψη θέσης Προϊσταμένου οιαδήποτε επιπέδου οργανικής μονάδας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 ΥΚ, στις οποίες παραπέμπει, είναι η κατοχή του βαθμού Α, με εξαίρεση την περίπτωση κατά την οποία δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν υπάλληλοι του βαθμού Α' για την κάλυψη θέσης Προϊσταμένου Τμήματος, οπότε επιλέγονται υπό προϋποθέσεις υπάλληλοι του βαθμού Β', ενώ με βάση τις διατάξεις του ως άνω άρθρου 28 του ν. 4024/2011 και λαμβανομένου υπόψη ότι με το άρθρο 6 αυτού ορίστηκαν σε έξι (6) οι βαθμοί της ιεραρχίας των δημοσίων υπαλλήλων (έναντι των πέντε (5) που όριζε ο ν. 3528/2007) και με βάση το συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας και προϋπηρεσίας στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, μπορεί να προκύψει κατάταξη του υπαλλήλου σε χαμηλότερο από τον Α ή Β βαθμό, λόγος για τον οποίο θεσπίστηκε προφανώς από το νομοθέτη και η μεταβατική ευεργετική διάταξη της παρ. 7 του ως άνω άρθρου 28, περί διεισδυτικής εφαρμογής των προϋποθέσεων του άρθρου 84 ΥΚ, μετά την πάροδο της οποίας, για την επιλογή υπαλλήλων σε θέσεις ευθύνης, εφαρμόζονται πλέον οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 4024/2011.

**β.** Η επιλογή των υπαλλήλων, που συγκεντρώνουν τις προϋποθέσεις του άρθρου 84 του ΥΚ, σε θέσεις Προϊσταμένων οργανικής μονάδας, γίνεται σε προκηρυχθείσες, με κοινή απόφαση-προκήρυξη των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλ. Διακυβέρνησης (ήδη Διοικ. Μεταρρύθμισης και Ηλ. Διακυβέρνησης) και του οικείου Υπουργού, θέσεις (άρθρο 86 ΥΚ), ανάλογα με το επίπεδο της οργανικής μονάδας, ήτοι από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων, όταν πρόκειται για επιλογή Προϊσταμένου επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, από το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων, όταν πρόκειται για επιλογή Προϊσταμένου επιπέδου Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Δ/σης και Τμήματος) και από το Υπηρεσιακό συμβούλιο του άρθρου 159 ΥΚ, όταν πρόκειται για επιλογή Προϊσταμένου επιπέδου Τμήματος και μετά από αξιολόγηση, σε όλες τις περιπτώσεις, των κριτηρίων που αναφέρονται στις διατάξεις του άρθρου 85 του ΥΚ.

Τέλος, οι υπάλληλοι που θα επιλεγούν, κατά τα ανωτέρω, ως προϊστάμενοι οργανικών μονάδων, θα καταταγούν ως εξής: α) στο βαθμό Γ' εφόσον επιλεγούν για

την πλήρωση θέσης προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος, β) στο βαθμό Β', εφόσον επιλεγούν για την πλήρωση θέσης προϊσταμένου Διεύθυνσης και γ) στο βαθμό Α', εφόσον επιλεγούν για την πλήρωση θέσης προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης.

δ. Συναφώς και η παρ. 5 του άρθρου 10 του ως άνω νόμου 4024/2011, ως ίσχυε κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα [και πριν την κατάργησή της με την παρ. 2 του άρθρου 6 του ν.4275/2014 (Α' 149)] προέβλεπε την αυτή ως άνω βαθμολογική κατάταξη για τους υπαλλήλους που επιλέγονται ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας αντίστοιχου επιπέδου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 10 παρ. 1-4 και 11 αυτού, καθόσον και υπό την ισχύ των διατάξεων αυτών η διεκδίκηση θέσης ευθύνης ανά επίπεδο οργανικής μονάδας συναρτάται άμεσα με το βαθμό στον οποίο έχει προαχθεί ο υπάλληλος, για την προαγωγή δε από βαθμό σε βαθμό συνυπολογίζεται, μεταξύ άλλων, και ο προβλεπόμενος ελάχιστος χρόνος παραμονής στο βαθμό.

3. Αντίθετα, όπως προκύπτει σαφώς από τις διατάξεις της κ.υ.α. των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, υπ' αριθμ. 17817/2008 (Β' 2514), όπως ίσχυε κατά το χρόνο της τελευταίας τοποθέτησης των προαναφερομένων υπαλλήλων, για την επιλογή σε θέση Προϊσταμένου ή αναπληρωτή Προϊσταμένου ή Προϊσταμένων Μονάδων της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων του ΥΠΑΙΘ, απαιτούνται τα με αυτήν οριζόμενα τυπικά, ουσιαστικά και πρόσθετα προσόντα, που ουδόλως συναρτώνται προς το βαθμό που κατέχει ο υποψήφιος υπάλληλος, παρά μόνον με τις ακαδημαϊκές γνώσεις, την επαγγελματική εμπειρία και τη διοικητική ικανότητα, εν γένει, αυτού, καθόσον οι διατάξεις της ανωτέρω υπουργικής απόφασης δεν περιλαμβάνουν στα απαιτούμενα προσόντα για την κατάληψη θέσης προϊσταμένου της εν λόγω υπηρεσίας ή οργανικής της μονάδας την κατοχή συγκεκριμένου βαθμού εκ μέρους των ενδιαφερομένων.

#### **IV. ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.**

Α. 1. Με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3027/2002 συστάθηκε κατ' αρχήν στο Υπουργείο Παιδείας Ειδική Υπηρεσία με την ονομασία "Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Προγραμμάτων Κοινωνικού Πλαισίου Στήριξης", υπαγόμενη στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, αρμόδια ιδίως για την προκήρυξη πράξεων και

ενεργειών Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, τη διαχείριση της αξιολόγησης, έγκρισης και εκτέλεσης ενεργειών και την υποβολή στην αρμόδια διαχειριστική αρχή των απαραίτητων στοιχείων. Εφαρμογή για τη σύσταση, οργάνωση, διάρθρωση και στελέχωση των ειδικών υπηρεσιών για την άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων που συνάπτονται με την εφαρμογή και υλοποίηση του Κ.Π.Σ. ή επιχειρησιακών προγραμμάτων, είχαν κατ' αρχήν οι διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 2860/2000.

2. Με το άρθρο 1 της υπ' αριθμ. 11726/2010 κ.υ.α. Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων «*Τροποποίηση της υπ' αριθμ. 20087/31-12-2008, (ΦΕΚ 2665/Β/31-12-2008) Κοινής Υπουργικής Απόφασης "Οργάνωση της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Προγραμμάτων ΚΠΣ του ΥΠΕΠΘ"*» (Β' 2126), που εκδόθηκε σε εξουσιοδότηση της παρ. 1 περ. γ του άρθρου 6 του ν. 3027/2002, ορίστηκε ότι η ως άνω συσταθείσα ειδική υπηρεσία του ΥΠΑΙΘ μετονομάστηκε σε Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων με την υπ' αριθμ. 20087/2008 κ.υ.α. (Β' 2665) και συνεχίζει να ασκεί αρμοδιότητες για τα επιχειρησιακά προγράμματα του ΕΣΠΑ, ενώ στο άρθρο 2 αυτής ορίζεται ότι αυτή υπάγεται στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Περαιτέρω στο άρθρο 3 ορίζεται η συγκρότηση της εν λόγω ειδικής υπηρεσίας από 6 Μονάδες και στο άρθρο 4 καθορίζονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες κάθε Μονάδας ξεχωριστά.

Στο άρθρο 5 της ίδιας, ως άνω, Υ.Α. καθορίζεται ανά κατηγορία ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ ο αριθμός των ατόμων που στελεχώνουν την ειδική υπηρεσία, κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του άρθρου 18 του ν. 3614/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το ν. 3840/2010, ενώ στο τελευταίο άρθρο 6 αυτής γίνεται ρητή αναφορά ότι για τον ορισμό του Προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων, ο οποίος δύναται να αναπληρώνεται από αναπληρωτή Προϊστάμενο που μπορεί να είναι και Προϊστάμενος Μονάδας αυτής, καθώς και για τον ορισμό Προϊσταμένων των επιμέρους Μονάδων, εφαρμόζονται οι αυτές ως άνω διατάξεις.

3. Για τον καθορισμό των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων του προσωπικού φορέων του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις, που μετακινείται ή αποσπάται στην Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις, έχει εκδοθεί

και ισχύει η υπ' αριθμ. 17817/2008 κ.υ.α. των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών (ήδη Οικονομικών) και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ήδη Παιδείας και Θρησκευμάτων) (Β' 2514), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο μόνο της υπ' αριθμ. 81297/ΚΑ/19.7.2011 κ.υ.α των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (Β' 1627), στο άρθρο 1 της οποίας περιγράφονται αναλυτικά τα τυπικά, ουσιαστικά και πρόσθετα προσόντα που απαιτούνται για την κατάληψη θέσης Προϊσταμένου και αναπληρωτή Προϊσταμένου της ΕΥΕ ΕΔ, αφενός και Προϊσταμένων Μονάδων της υπηρεσίας αυτής, αφετέρου .

4. Οι έχοντες τα ως άνω απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα υπάλληλοι στους οποίους αφορά το εξεταζόμενο ερώτημα, επελέγησαν άπαξ από την επιτροπή αξιολόγησης της παρ. 1 α του άρθρου 18 του ν. 3614/2007 και κατά τη διαδικασία που ορίζεται με την υπ' αριθμ. 331/306ΓΚΠΣ/2001 κ.υ.α των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Οικονομίας (Β' 109) και τους ανατέθηκαν καθήκοντα Αναπληρωτή Προϊσταμένου και Προϊσταμένων Μονάδων της ΕΥΕ ΕΔ του ΥΠΑΙΘ, ως αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας, για τετραετή θητεία δυνάμενη να παρατείνεται για ίσο χρονικό διάστημα χωρίς περιορισμό.

**Β.** Περαιτέρω, σύμφωνα με τη γνώμη της πλειοψηφίας, που απαρτίστηκε από όλους τους παρισταμένους πλην της Νομικής Συμβούλου Στυλιανής Χαριτάκη, από τα παραπάνω συνάγεται, σε σχέση με το εξεταζόμενο ερώτημα, ότι οι υπάλληλοι για τους οποίους τέθηκε αυτό δεν εμπίπτουν στις προϋποθέσεις εφαρμογής του δευτέρου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 28 του ν. 4024/2011, καθόσον αυτοί επιλέχθηκαν-τοποθετήθηκαν ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος και Προϊστάμενοι Μονάδων της ΕΥΕ ΕΔ του ΥΠΑΙΘ, από την ειδική επιτροπή αξιολόγησης του άρθρου 18 παρ. 1 του ν. 3614/2007 και με βάση την εκεί προβλεπόμενη διαδικασία -και όχι από τα Συμβούλια του άρθρου 85 του ΥΚ, με τη διαδικασία αξιολόγησης που ορίζει η διάταξη αυτή-, ενώ για την αξιολόγησή τους λήφθηκαν υπόψη τα προσόντα που ορίζονται ειδικά γι' αυτούς με κ.υ.α. των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διάταξης, και όχι αυτά του άρθρου 84 ΥΚ.

Η σαφής γραμματική διατύπωση της επίμαχης διάταξης δεν καταλείπει αμφιβολία ότι, ο νομοθέτης θέλησε, περιοριστικά, να αφορά αυτή μόνο τους υπαλλήλους που θα επιλεγούν ως Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων μέσα στην επόμενη διετία από τη δημοσίευσή του, εφόσον πληρούν, κατά το τελευταίο αυτό χρονικό σημείο, τις προϋποθέσεις του άρθρου 84 του ΥΚ, [πριν την αντικατάστασή του από το άρθρο 10 του νόμου αυτού (4024/2011)] και όχι με άλλα ειδικά προσοντολόγια, συστήματα αξιολόγησης και συστήματα επιλογής προϊσταμένων.

Η κατάταξη σε βαθμό ανώτερο του κατεχόμενου, ανάλογα με το επίπεδο της οργανικής μονάδας που προϊστανται, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 7 δεύτερο εδάφιο του ν. 4024/2011, όσων επιλεγούν ως προϊστάμενοι οργανικών μονάδων επιπέδου γενικής διεύθυνσης, διεύθυνσης ή τμήματος, εντάσσεται σε ένα θεσμικό πλαίσιο, το οποίο αφενός απαιτεί ως τυπικό προσόν την κατοχή από τους υποψηφίους συγκεκριμένου βαθμού, ανάλογα με το επίπεδο κάθε οργανικής μονάδας και τη συνδρομή στο πρόσωπό τους συγκεκριμένων προϋποθέσεων (αυτών της διάταξης του άρθρου 84 ΥΚ) για την επιλογή στις ανωτέρω θέσεις προϊσταμένων και αφετέρου την επιλογή τους από συγκεκριμένα όργανα [Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων, Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων, Υπηρεσιακό Συμβούλιο].

Η ως άνω γενομένη κατάταξη αποτελεί απονομή βαθμού και αποσκοπεί στη διευκόλυνση εκτέλεσης του έργου τους κατά το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο ασκούν τα καθήκοντα του προϊσταμένου, δοθέντος ότι η απονομή του βαθμού αυτού κατατείνει στη βαθμολογική υπεροχή του προϊσταμένου κάθε οργανικής μονάδας έναντι των υπαλλήλων που υπηρετούν στη μονάδα αυτή. Η ικανοποίηση των σκοπών αυτών δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί στην περίπτωση των προϊσταμένων της Ειδικής Υπηρεσίας Εκπαιδευτικών Δράσεων του Υ.ΠΑΙ.Θ., διότι κατά τη στελέχωση της υπηρεσίας αυτής, ιδίως με μετακινήσεις ή αποσπάσεις υπαλλήλων από άλλες υπηρεσίες, η βαθμολογική κατάσταση του προσωπικού είναι νομικά αδιάφορη για τη πραγματοποίηση των εν λόγω υπηρεσιακών μεταβολών. Συνεπώς, η απονομή στον προϊστάμενο της εν λόγω υπηρεσίας ως και τους προϊσταμένους των οργανικών της μονάδων ανώτερου βαθμού από εκείνον που ήδη αυτοί κατέχουν, δεν θα εξυπηρετούσε τον επιδιωκόμενο σκοπό της απονομής τέτοιου βαθμού στους προϊσταμένους που υπάγονται στο καθεστώς των διατάξεων

του ν.4024/2011, δηλαδή τη βαθμολογική τους υπεροχή έναντι των υφισταμένων τους.

Κατά συνέπεια, οι διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 7 εδαφ. δεύτερο του ν.4024/2011, που προβλέπουν την απονομή ανώτερου βαθμού στους προϊσταμένους που επιλέγονται υπό το καθεστώς των διατάξεων του νόμου αυτού, δεν μπορούν να εφαρμοστούν επί του αναπληρωτή προϊσταμένου της ανωτέρω Ειδικής Υπηρεσίας του Υ.ΠΑΙ.Θ., ως και τους προϊσταμένους των οργανικών της μονάδων. Προς την άποψη αυτή συνηγορούν και οι διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 18 του ν.3614/2007, οι οποίες προβλέπουν την έκδοση προεδρικού διατάγματος, με το οποίο, μεταξύ άλλων, μπορεί να καθορίζεται ενιαίο σύστημα διοίκησης του προσωπικού που στελεχώνει τις ειδικές υπηρεσίες του νόμου αυτού, ως επίσης και να ρυθμίζονται θέματα προαγωγής, μισθολογικής εξέλιξης και παροχής επιδομάτων, πρόσθετων αμοιβών και αποζημιώσεων του προσωπικού που εντάσσεται στο ενιαίο σύστημα διοίκησης. Η πρόβλεψη της ανωτέρω διάταξης να ρυθμιστούν με προεδρικό διάταγμα, δηλαδή κατά τρόπο ειδικό σε σχέση με τα γενικώς ισχύοντα για τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους, τα ως άνω ζητήματα που αφορούν το προσωπικό των προαναφερομένων ειδικών υπηρεσιών, καταδεικνύει τη βούληση του νομοθέτη να μεταχειριστεί την εν λόγω κατηγορία δημοσίων υπαλλήλων κατά τρόπο διάφορο από τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους.

Επίσης επιχείρημα υπέρ της άποψης αυτής αντλείται και από την αιτιολογική έκθεση επί του άρθρου 1 του ν.4275/2014 (Α' 149), που τροποποιεί το άρθρο 86 του ΥΚ, με το οποίο ρυθμίζονται θέματα επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων [και κατήργησε ρητά, ως προαναφέρεται, και το άρθρο 10 του ν. 4024/2011] και ειδικότερα από τα αναφερόμενα σχετικά με την παρ.8 γ' του άρθρου αυτού, στην οποία προβλέπεται η απονομή, από την ημερομηνία τοποθέτησής τους και για όσο χρόνο διαρκεί η θητεία τους, βαθμού Α' στους επιλεγέντες προϊσταμένους Γενικής Δ/νσης, βαθμού Β' στους επιλεγέντες προϊσταμένους Δ/νσης και βαθμού Γ στους επιλεγέντες προϊσταμένους Τμήματος και η μετά τη λήξη της θητείας τους και την επιλογή και τοποθέτηση νέων προϊσταμένων κατάταξη σε βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο βάσει του συνολικού χρόνου υπηρεσίας τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6, 7 και 12 του ν. 4024/2011. Ειδικότερα, η ως άνω αιτιολογική έκθεση επί του επίμαχου ζητήματος της απονομής βαθμού αναφέρει επί λέξει: «*Με την παρ. 8γ*

*ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την υπηρεσιακή κατάσταση των επιλεγέντων υπαλλήλων και ειδικότερα η απονομή βαθμού, διαφορετικού ανάλογα με το επίπεδο ευθύνης, κατά τη διάρκεια της θητείας τους και αποκλειστικά λόγω της επιλογής τους, εφόσον κατά την ημερομηνία τοποθέτησής τους κατέχουν βαθμό κατώτερο. Κατά συνέπεια, ρυθμίζεται η βαθμολογική κατάταξη των υπαλλήλων μετά τη λήξη της θητείας τους ως προϊσταμένων, στους οποίους είχε απονεμηθεί βαθμός συνεπεία της επιλογής τους.....».*

Μειοψήφησε η Νομική Σύμβουλος Στυλιανή Χαριτάκη, η οποία διατύπωσε την ακόλουθη γνώμη:

Κατ' ορθή ερμηνεία των κρίσιμων διατάξεων και του σκοπού θέσπισής τους, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η διάταξη της παραγράφου 7 του άρθρου 28 ν. 4024/2011 εφαρμόζεται και στους δημοσίους υπαλλήλους που, κατά τις διατάξεις του άρθρου 18 ν. 3614/2007, χωρίς να αποκόπτεται ο δεσμός τους με το φορέα προέλευσης (ΔΕΑ 2294/2012) στελεχώνουν τις ειδικές υπηρεσίες και προϊστανται οργανικών μονάδων τους. Ειδικότερα, όπως έχει κριθεί ( ΟΛΣΤΕ 1512/2014 σε σχέση με δικαστικούς υπαλλήλους), με τις διατάξεις του νόμου 4024/2011 επιδιώκεται η αναδιάρθρωση της Διοίκησης με την εισαγωγή, πλην άλλων, νέου συστήματος βαθμολογικής διάρθρωσης και προαγωγών των δημοσίων υπαλλήλων. Μεταξύ των καινοτομιών του νέου συστήματος περιλαμβάνεται, πλην άλλων, η αύξηση των βαθμών της υπαλληλικής ιεραρχίας, με κοινό εισαγωγικό βαθμό για όλες τις κατηγορίες υπαλλήλων, αλλά και τη θέσπιση ποσοστώσεων για τη προαγωγή υπαλλήλων (σκ. 8 ως άνω απόφασης). Η κατάταξη των υπαλλήλων στη νέα βαθμολογική κλίμακα του ν. 4024/2011, με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 28 αυτού, έγινε στο πλαίσιο συνολικής αναδιάρθρωσης της ιεραρχίας για το σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων, ενώ, κατά τη πρόβλεψη της παρ. 7 του άρθρου 28, οι υπάλληλοι που πληρούσαν, κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού, τις, με βάση την προγενέστερη και αντικατασταθείσα νομοθεσία, προϋποθέσεις επιλογής σε θέσεις προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιουδήποτε επιπέδου, διατήρησαν το δικαίωμα υποβολής υποψηφιότητας για τη πλήρωση των σχετικών θέσεων για δύο έτη, ανεξάρτητα από το βαθμό στον οποίο κατατάσσονται (σκ.13 ως άνω απόφασης). Εξ άλλου, κατά τις ρυθμίσεις της παρ.4 του άρθρου 18 του ν.3614/2007, ο χρόνος υπηρεσίας των αποσπώμενων δημοσίων υπαλλήλων στην ειδική υπηρεσία θεωρείται

για κάθε συνέπεια ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην οργανική τους θέση στο φορέα προέλευσης, στον οποίο διατηρούν δικαίωμα κρίσης για επιλογή προϊσταμένου (περ. α, δ), ενώ για τις ανάγκες επιλογής προϊσταμένου υπηρεσιακών μονάδων και όπου απαιτείται, η μεν υπηρεσία προϊσταμένου ή αναπληρωτή προϊσταμένου ειδικής υπηρεσίας συνυπολογίζεται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου διεύθυνσης (περ. β), η δε υπηρεσία προϊσταμένου μονάδας ειδικής υπηρεσίας ως χρόνος άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου τμήματος (περ. γ). Σημειώνεται ότι οι περί βαθμού, μισθολογικού κλιμακίου και επιδόματος θέσεις ευθύνης διατάξεις του ν.4024/2011 εφαρμόζονται και για τους δημοσίους υπαλλήλους που υπάγονται στο άρθρο 18 του ν. 3614/2007, στο οποίο η απουσία σύνδεσης με συγκεκριμένο βαθμό για την κατάληψη θέσης ευθύνης σε ειδική υπηρεσία δικαιολογείται από τη δυνατότητα ορισμού προϊσταμένων που δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι. Συνεπώς, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι οι ευνοϊκές και μεταβατικές διατάξεις της παρ.7 του άρθρου 28 του ν.4024/2011 υπηρετούν τον σκοπό θέσπισής τους και έχουν εφαρμογή και για τους δημοσίους υπαλλήλους ειδικής υπηρεσίας στους οποίους ανατέθηκαν καθήκοντα προϊσταμένου σε οργανική μονάδα της.

Κατόπιν των ανωτέρω η Πλήρης Ολομέλεια του ΝΣΚ **γνωμοδοτεί, κατά πλειοψηφίαν**, ότι οι μεταβατικές διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 28 του ν. 4024/2011 δεν εφαρμόζονται για τη βαθμολογική κατάταξη των υπαλλήλων που επιλέχθηκαν και τοποθετήθηκαν, σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 3614/2007, ως αναπληρωτής Προϊστάμενος και Προϊστάμενοι Μονάδων της ΕΥΕ ΕΔ του ΥΠΑΙΘ. \_

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα 12-2-2015**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΜΙΧΑΗΛ ΑΓΕΣΣΟΣ**

**Πρόεδρος ΝΣΚ**

**ΟΙ ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ**

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΑΛΑΝΗ    ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΡΥΛΩΝΑΚΗΣ**

**Πάρεδρος ΝΣΚ**

**Πάρεδρος ΝΣΚ**