



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός γνωμοδότησης 16/2015

Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
(Τμήμα Δ')

Συνεδρίαση της 27^{ης} Ιανουαρίου 2015

ΣΥΝΘΕΣΗ:

Πρόεδρος: Χρυσαφούλα Αυγερινού, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Στέφανος Δέτσης, Αικατερίνη Γρηγορίου, Δήμητρα Κεφάλα, Ευστράτιος Συνοίκης, Παναγιώτης Παππάς, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Παντελής Παπαδάκης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 8032/1/5-η'/8-12-2014 έγγραφο του Τμήματος Νομικών Υποθέσεων της Διεύθυνσης Νομικής Υποστήριξης του Κλάδου Οργάνωσης και Ανθρώπινου Δυναμικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη.

Περίληψη Ερωτήματος: Αν δύναται νόμιμα να χωρήσει κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για την ανάδειξη παρόχου υπηρεσιών ναυλωμένων πτήσεων για τον επαναπατρισμό αλλοδαπών υπηκόων τρίτων χωρών και τη μεταφορά των συνοδών αστυνομικών τους, που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. 03/2014 προκήρυξη Α.Ε.Α., για συγκεκριμένους και όχι για όλους τους προορισμούς, όπως αυτοί αναγράφονται στο σχέδιο της οικείας κατακυρωτικής απόφασης, ήτοι για δεκαεπτά (17)

από τους συνολικώς τριάντα (30) προορισμούς που προβλέπονται στην παρ. 4.2. του Παραρτήματος Ζ' της ως άνω προκήρυξης, αν ληφθεί υπόψη ότι α) ο αριθμός των δρομολογίων που περιλαμβάνονται στην προκήρυξη είναι ενδεικτικός, β) προβλέπεται η πιθανότητα μη πραγματοποίησης ορισμένων δρομολογίων προς ορισμένες χώρες, με ταυτόχρονη δυνατότητα πραγματοποίησης των δρομολογίων αυτών προς άλλες χώρες – προορισμούς, γ) με το σχέδιο της οικείας κατακυρωτικής απόφασης προβλέπεται η κατακύρωση για το σύνολο της αρχικώς εγκεκριμένης πίστωσης από την Υ.Δ.Ε.Α.Π., ύψους 4.300.000 ευρώ και δ) τυχόν καθυστέρηση ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας θα επιφέρει απώλεια σημαντικών κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθόσον η περίοδος επιλεξιμότητας για το Ετήσιο Πρόγραμμα 2013 του Ευρωπαϊκού Ταμείου Επιστροφής εξαντλείται την 30.06.2015.

Επί του ως άνω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ') γνωμοδότησε ως εξής:

I. Ιστορικό.

Στο ως άνω έγγραφο της ερωτώσης υπηρεσίας αναφέρονται καταρχήν τα εξής σχετικά έγγραφα, το περιεχόμενο των οποίων συνθέτει το πραγματικό του ερωτήματος:

«α) Το υπ' αριθ. 8000/21/4-ξβ' από 21.11.2014 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών/Α.Ε.Α.

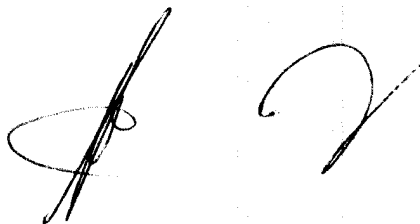
β) Η υπ' αριθμ. 3/2014 Προκήρυξη του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας.

γ) Το υπ' αριθ. 8000/21/4-μ' από 22.09.2014 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών/Α.Ε.Α.

δ) Το υπ' αριθ. 8000/21/4-μα' από 22.09.2014 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών/Α.Ε.Α.

ε) Το υπ' αριθ. 3243/14/1596480 από 25.09.2014 έγγραφο της Δ/σης Αλλοδαπών Αττικής.

στ) Το υπ' αριθ. 6634/1-432913 από 29.09.2014 έγγραφο της Δ/σης Δίωξης Παράνομης Μετανάστευσης/Α.Ε.Α.



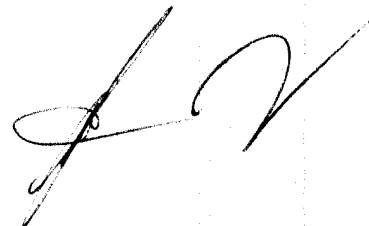
- ζ) Το υπ' αριθ. 8000/21/4-μζ' από 08-10-2014 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών/Α.Ε.Α.
- η) Το υπ' αριθ. AS2014-07 από 08-10-2014 έγγραφο της εταιρίας «AEOLIAN SERVICES ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και με δ.τ. «AEOLIAN SERVICES Μ.Ε.Π.Ε».
- θ) Το υπ' αριθ. 8000/21/4-να' από 14.10.2014 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών/Α.Ε.Α
- ι) Το υπ' αριθ. 6634/1-432940 από 14.10.2014 έγγραφο της Δ/σης Δίωξης Παράνομης Μετανάστευσης/Α.Ε.Α.
- ια) Το υπ' αριθ. 8000/21/4-νγ' από 15.10.2014 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών/Α.Ε.Α.
- ιβ) Το υπ' αριθ. 6634/1-432946 από 16.10.2014 έγγραφο της Δ/σης Δίωξης Παράνομης Μετανάστευσης/Α.Ε.Α.
- ιγ) Την υπ' αριθ. 8000/21/4-νε' από 16-10-2014 Εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών/Α.Ε.Α. προς τη Μ.Ε.Π.Σ.Δ.Σ.Υ./Α.Ε.Α.
- ιδ) Το υπ' αριθ. 30 από 21-10-2014 Πρακτικό συνεδρίασης της ΜΕΠΣΔΣΥ / ΑΕΑ.
- ιε) Το υπ' αριθ. 31 από 24-10-2014 Πρακτικό συνεδρίασης της ΜΕΠΣΔΣΥ / ΑΕΑ.
- ιστ) Το υπ' αριθ. 1742/14/1810601 από 27.10.2014 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών/Α.Ε.Α.
- ιζ) Το υπ' αριθ. 8000/20/4/232/2-ιβ' από 6.11.2014 έγγραφο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Ευρωπαϊκών και Αναπτυξιακών Προγραμμάτων».

Ακολούθως, στο ίδιο, ως άνω, έγγραφό της η ερωτώσα υπηρεσία αναφέρει τα εξής:

«1. Με το ανωτέρω (α) σχετικό η Δ/ση Οικονομικών/Α.Ε.Α. μας γνώρισε τα παρακάτω:

α. Με την υπ' αριθ. 3/2014 Προκήρυξη του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας (β' σχετική) προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός, για την 25-8-2014, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή σε ευρώ, για την ανάδειξη παρόχου υπηρεσιών ναυλωμένων πτήσεων, για χρονικό διάστημα εννέα (9) μηνών, ήτοι από 1.10.2014 έως την 30.06.2015, με μονομερές δικαίωμα της Υπηρεσίας, εφόσον εξασφαλιστούν οι αναγκαίες προς τούτο πιστώσεις, να παρατείνει την αρχική σύμβαση για χρονικό διάστημα ίσο με το προβλεπόμενο σε αυτή (αρχική σύμβαση) και μέχρι εννέα (9) μήνες μετά τη λήξη της, συνολικής εκτιμώμενης αξίας #8.600.000,00#€ (ήτοι #4.300.000,00#€ ανά εννέα μήνες), μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που βαρύνει το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Κατά τον ως άνω διαγωνισμό προσήλθε και κατέθεσε εμπρόθεσμα την προσφορά της η εταιρεία «ΑΕΟΛΙΑΝ SERVICES ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και δ.τ. «ΑΕΟΛΙΑΝ SERVICES Μ.Ε.Π.Ε.», η οποία έγινε κατ' αρχήν αποδεκτή επειδή κατέθεσε μαζί με την προσφορά της όλα τα προβλεπόμενα στο Παράρτημα Ε' της ως άνω Προκήρυξης δικαιολογητικά συμμετοχής, τα οποία ελεγχθέντα βρέθηκαν κανονικά και σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του π.δ. 118/2007, όπως ισχύει και εγκρίθηκε η αποστολή της τεχνικής της προσφοράς, στη Δ/ση Δίωξης Παράνομης Μετανάστευσης/Α.Ε.Α., προς αξιολόγηση. Στη συνέχεια, επειδή κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της πληροί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές - απαιτήσεις της Προκήρυξης, αποσφραγίσθηκε η οικονομική της προσφορά και αναδείχτηκε ως υποψήφια ανάδοχος, καλούμενη να υποβάλλει σε σφραγισμένο φάκελο, τα απαιτούμενα από το Κεφάλαιο Β' του Παραρτήματος Ε' της ανωτέρω Προκήρυξης, δικαιολογητικά κατακύρωσης, μέσα σε είκοσι (20) μέρες από την αποστολή σε αυτή σχετικής πρόσκλησης, από την αναθέτουσα αρχή, ώστε αυτά να αποσφραγισθούν και να ελεγχθούν, κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 6 του άρθρου 19 του π.δ. 118/2007.

β. Περαιτέρω, με το (γ) σχετικό η Δ/ση Οικονομικών/Α.Ε.Α. ζήτησε από τη Δ/ση Δίωξης Παράνομης Μετανάστευσης/Α.Ε.Α. να της γνωστοποιήσει τυχόν συγκριτικά στοιχεία τιμών προηγούμενων διαγωνισμών για τη διεξαγωγή ναυλωμένων πτήσεων προς τις διαλαμβανόμενες στους πίνακες των παραγράφων 4.3, 4.4 και 4.5 του παραρτήματος Ζ' της εν λόγω προκήρυξης χώρες-προορισμούς, καθώς και προς



τις χώρες Σενεγάλη και Ουκρανία, προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της ως άνω εταιρείας. Παράλληλα, με το (δ) όμοιο, ζητήθηκε από τη Δ/ση Αλλοδαπών Αττικής να της γνωστοποιήσει τυχόν συγκριτικά στοιχεία τιμών αεροπορικών εισιτηρίων προηγούμενων διαγωνισμών από το μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2013 έως το μήνα Αύγουστο του τρέχοντος έτους, για τις χώρες Σενεγάλη, Ουκρανία, Ιταλία, Αυστρία, Ισπανία, Γερμανία και Κύπρο.

γ. Ακολούθως, με το (ε) σχετικό η Δ/ση Αλλοδαπών Αττικής απάντησε σχετικά πως κατά το αιτούμενο χρονικό διάστημα (ήτοι από το μήνα Σεπτέμβριο του 2013 έως το μήνα Αύγουστο του 2014) δεν πραγματοποιήθηκαν πτήσεις για τις ζητούμενες χώρες (Σενεγάλη, Ουκρανία, Ιταλία, Αυστρία, Ισπανία, Γερμανία και Κύπρο), ενώ σχετικά στοιχεία για τις τιμές των εισιτηρίων προκύπτουν, με εξαίρεση την Κύπρο, μόνο για το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Αύγουστο του 2013. Με το (στ) όμοιο, η Δ/ση Δίωξης Παράνομης Μετανάστευσης/Α.Ε.Α. διαβίβασε στη Δ/ση Οικονομικών/Α.Ε.Α. σχετικούς πίνακες, με συγκριτικά στοιχεία τιμών (για ορισμένους από τους ζητούμενους προορισμούς) προγενέστερης σύμβασης παροχής υπηρεσιών ναυλωμένων πτήσεων, καθώς και προηγούμενων διαγωνισμών για αγορά μεμονωμένων εισιτηρίων.

δ. Στη συνέχεια, η Δ/ση Οικονομικών/Α.Ε.Α., επικαλούμενη τις διατάξεις του άρθρου 21 περ. η' του π.δ. 118/2007 και της παραγράφου 3.10 του Παραρτήματος Β' της εν θέματι προκήρυξης, ζήτησε από την εταιρία με δ.τ. «AEOLIAN SERVICES Μ.Ε.Π.Ε», την παροχή στοιχείων προς τεκμηρίωση της οικονομικής της προσφοράς, προκειμένου να αποφανθεί περί του οικονομικά συμφέροντος αυτής (ζ' σχετικό). Σε απάντηση, με το (η) όμοιο της ως άνω εταιρίας, εκτέθηκαν τα κάτωθι:

«Η οικονομική προσφορά που έχει κατατεθεί από εμάς στο πλαίσιο της υπ. αριθ. 3/2014 προκήρυξης διαμορφώθηκε από την εταιρεία μας αφού έλαβε υπ' όψιν της τα κάτωθι:

1. Το πραγματικό κόστος διενέργειας πτήσεων όπως αυτό διαμορφώθηκε κατά την υπ. αριθ. 16/2013 σύμβαση που υπογράφηκε την 27η Σεπτεμβρίου 2013
2. Την τιμή του Αεροπορικού καύσιμου, η οποία μεν δεν έχει σημαντικές διαφορές σε σχέση με την Οικονομική προσφορά του 2013, αλλά πρέπει να σημειωθεί

ότι η αγορά του Αεροπορικού καυσίμου γίνεται διεθνώς με νόμισμα αναφοράς το δολάριο Ηνωμένων Πολιτειών Αμερική, η ισοτιμία του οποίου σε σχέση με το ευρώ είναι διαρκώς μεταβαλλόμενη και το τελευταίο διάστημα με τάση ανοδική έναντι του ευρώ (ήδη η ισοτιμία από την 25η Αυγούστου, ημέρα που κατατέθηκε ο φάκελος συμμετοχής στον διαγωνισμό 3/2014, η τιμή έχει μεταβληθεί από 1,3371 στο 1,2627). Επίσης σημειώνεται ότι μεγάλο μέρος των πληρωμών που αφορούν μια πτήση, εκτός του καυσίμου και ειδικότερα αυτές που αφορούν τις πληρωμές εκτός Ελλάδος (όπως επίγεια εξυπηρέτηση, πληρωμή τελών προσγείωσης και φόρων αεροδρομίων, τελών υπερπτήσης κ.α.) και αυτές πραγματοποιούνται με νόμισμα αναφοράς το δολάριο Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής.

3. Την γεωπολιτική κατάσταση στην ευρύτερη περιοχή των προορισμών (Ουκρανία, Ασία, Μέση Ανατολή, Βόρεια & Κεντρική Αφρική), η οποία έχει τροποποιηθεί προς το δυσμενέστερο τον τελευταίο χρόνο, γεγονός που αυξάνει τόσο το ρίσκο πραγματοποίησης των πτήσεων, αλλά και αύξησης του κόστους εκτέλεσης των πτήσεων (αποφυγή συγκεκριμένων αεροδρομίων και αεροδιάδρομων, τροποποίηση σχεδίων πτήσης των διαδρομών κτλ.).

Σημειώνεται ενδεικτικά ότι λόγω της παραπάνω κατάστασης και για το μέγιστο πλήθος των προορισμών οι οποίοι ζητούνται μέσω της προκήρυξης το επασφάλιστρο πολέμου έχει αυξηθεί κατά ποσοστό περίπου 12% , εφαρμόζεται δε κατά περίπτωση όχι μόνο για τα Αεροδρόμια προσγείωσης αλλά και για τις χώρες ή τους τομείς υπερπτήσης ανάλογα με την διαδρομή και αυτό μετά την κατάρριψη του αεροσκάφους των Μαλαισιανών αερογραμμών στην Ανατολική Ουκρανία το καλοκαίρι του 2014.

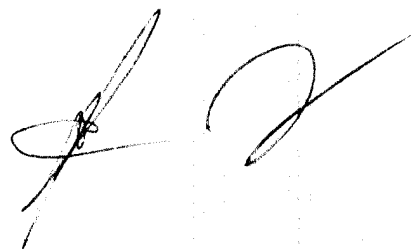
Για όλους τους παραπάνω λόγους η εταιρεία μας θεωρεί ότι η οικονομική της προσφορά είναι εντελώς λογική και δικαιολογημένη.

Στα πλαίσια όμως της καλής συνεργασίας μας, θα προχωρήσουμε σε περαιτέρω μείωση των τιμών της οικονομικής μας προσφοράς, σε ποσοστό από 2% έως και 7% ανάλογα με το δρομολόγιο, παρακαλούμε όπως δείτε τις νέες τιμές στις σελίδες που επισυνάπτονται».

ε. Μετά τα ανωτέρω, η Δ/νση Οικονομικών/Α.Ε.Α. απευθύνθηκε στη Δ/νση Δίωξης Παράνομης Μετανάστευσης (θ' σχετικό), ζητώντας να της γνωρίσει την τυχόν ύπαρξη λόγων δημοσίου συμφέροντος που θα επέτρεπαν την κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για 12 από τους 30 αρχικώς προκηρυχθέντες προορισμούς, καίτοι για αυτούς προκύπτει συγκριτική αύξηση του κόστους έως και 4,9%. Η Δ/νση Δίωξης Παράνομης Λαθρομετανάστευσης/Α.Ε.Α, επικαλούμενη μια σειρά λόγων δημοσίου συμφέροντος (ι' σχετικό), ισχυρίζεται πως η υλοποίηση της δράσης απομάκρυνσης υπηκόων τρίτων χωρών με εθνικές επιχειρήσεις επιστροφής (πτήσεις charter), όπως αυτές προτάθηκαν στη σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών κρίνεται επιβεβλημένη. Ειδικότερα, αναφέρει ότι: «Τα τελευταία έτη η χώρα μας δέχεται συνεχείς και έντονες μεταναστευτικές πιέσεις, καθόσον η γεωγραφική της θέση την έχει καταστήσει κύριο προορισμό, για τα σύγχρονα διεθνή μεταναστευτικά ρεύματα, προερχόμενα κυρίως από Ασιατικές και Αφρικανικές χώρες, θεωρώντας την ως τον καταλληλότερο αρχικό σταθμό «πύλη εισόδου», προς την Ε.Ε., με τελικό προορισμό άλλα κράτη της Δυτικής Ευρώπης. Αποτέλεσμα της κατάστασης αυτής είναι η υπερσυσσώρευση παράνομων μεταναστών στη χώρα και μάλιστα σε ορισμένες περιοχές μεγάλων αστικών κέντρων, που συνεπάγεται άμεσες σοβαρές επιπτώσεις στο εσωτερικό περιβάλλον ασφάλειας αλλά και παρενέργειες σε άλλους λειτουργικούς τομείς αυτών. Η εισροή παράνομων μεταναστών στη χώρα μας, σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία και παρά τη λειτουργία του FRONTEX στην περιοχή του Έβρου και του Αιγαίου, συνεχίζεται και είναι απρόβλεπτη [...] καθιστώντας το μεταναστευτικό μείζον εθνικό ζήτημα. Σημειώνεται ότι το 2008, το 50% των συλλήψεων παράνομων μεταναστών της Ευρωπαϊκής Ένωσης έλαβε χώρα στην Ελλάδα, το αντίστοιχο ποσοστό το 2009 έφτασε το 75% και τα έτη 2010, 2011, 2012 και το 2013 το 90%. [...] Με τις κοινές εμπορικές πτήσεις οι αεροπορικές εταιρείες δέχονται μέχρι δύο (2) αλλοδαπούς ανά πτήση και με την προϋπόθεση ότι οι προς απέλαση αλλοδαποί θα συνεργαστούν. Στη συντριπτική πλειοψηφία προβάλλουν παθητική αντίσταση, με αποτέλεσμα να μη γίνονται δεκτοί από τις αεροπορικές εταιρείες και να ματαιώνεται η απέλασή τους. [...] Η Ελλάδα έχει καταδικαστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επειδή δεν ήταν δυνατή η διασφάλιση ανθρωπίνων και αξιοπρεπών συνθηκών μεταχείρισης των αλλοδαπών. [...] Τα προσωρινά ταξιδιωτικά έγγραφα "L.P." που εκδίδονται κάθε φορά

από τις ενταύθα Προξενικές Αρχές για την απέλαση/επιστροφή των υπηκόων τρίτων χωρών έχουν μικρή χρονική διάρκεια ισχύος. [...] Υφίσταται κίνδυνος τελικά να αφεθούν ελεύθεροι κρατούμενοι αλλοδαποί είτε, μέσω προσφυγών στα διοικητικά δικαστήρια, είτε καταχρηστικών αιτημάτων πολιτικού ασύλου [...]. Επιπροσθέτως, η επιστροφή μεγάλου αριθμού αλλοδαπών με μισθωμένη πτήση, επιλέγεται ως η αποτελεσματικότερη λύση εν όψει της άρνησης ικανού αριθμού αυτών να αναχωρήσουν μεμονωμένα ενώ η επιστροφή τους δρα αποτρεπτικά για τη δημιουργία νέων κυμάτων μεταναστών στις χώρες τους, καθώς και για τα κυκλώματα διακίνησής τους».

στ. Μετά τη νόμιμη αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης της μειοδότης εταιρείας με δ.τ. «AEOLIAN SERVICES Μ.Ε.Π.Ε», η Δ/ση Οικονομικών/Α.Ε.Α. αφού προέβη στον έλεγχό τους, από τον οποίο προέκυψε η προσκόμιση όλων των αναφερομένων στο Κεφ. Β' του Παραρτήματος Ε' της εν θέματι Προκήρυξης, δικαιολογητικών κατακύρωσης, απηύθυνε εκ νέου έγγραφο στη Δ/ση Δίωξης Παράνομης Λαθρομετανάστευσης/ΑΕΑ (ια' σχετικό), επισυνάπτοντας πίνακες των αεροπορικών δρομολογίων, την κατακύρωση και ματαίωση των οποίων επροτίθετο να εισηγηθεί και ζητώντας να της γνωστοποιηθεί, εάν και για ποια από τα προς ματαίωση δρομολόγια (ήτοι δρομολόγια για τα οποία, είτε δεν υπάρχουν συγκριτικά στοιχεία, είτε παρουσιάζουν αύξηση τιμής μεγαλύτερη του 4,9%) υφίσταται ανάγκη διεξαγωγής επαναληπτικού διαγωνισμού. Ακολούθως, η Δ/ση Δίωξης Παράνομης Λαθρομετανάστευσης/ΑΕΑ, με το (ιβ) σχετικό, τονίζοντας ξανά την κρισιμότητα και το επείγον της υλοποίησης της δράσης απομάκρυνσης υπηκόων τρίτων χωρών και της ολοκλήρωσης της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας, πρότεινε, για τους προορισμούς για τους οποίους δεν υφίστανται συγκριτικά στοιχεία από προηγούμενη σύμβαση παροχής υπηρεσιών ναυλωμένων πτήσεων, να γίνει σύγκριση με τις τιμές που προκύπτουν από προηγούμενους διαγωνισμούς αγοράς εισιτηρίων. Περαιτέρω, σε περίπτωση που η ως άνω πρόταση δεν καταστεί εφικτή, εισηγήθηκε την κατακύρωση των αποτελεσμάτων για τον Πίνακα Α' (βλ. ια' σχετικό) και την εκδήλωση ενεργειών για την διεξαγωγή επαναληπτικού διαγωνισμού για όλους τους αεροπορικούς προορισμούς που τυχόν θα ματαιωθούν στην παρούσα διαγωνιστική



διαδικασία (Πίνακας Β του ΙΑ' σχετικού), υπό την προϋπόθεση ότι δεν επηρεάζεται η κατακύρωση των αποτελεσμάτων για τους προορισμούς του Πίνακα Α'.

ζ. Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη αα) τους κρίσιμους λόγους δημοσίου συμφέροντος που καθιστούν το μεταναστευτικό μείζον εθνικό ζήτημα και επιβάλουν την άμεση επαναπραγματοποίηση των εν λόγω εναέριων μεταφορών, οι οποίες έπαυσαν με τη λήξη της προηγούμενης σύμβασης (27.09.2014), ββ) τους προβαλλόμενους από τη προσφέρουσα εταιρεία «ΑΕΟΛΙΑΝ SERVICES ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και με δ.τ. «ΑΕΟΛΙΑΝ SERVICES Μ.Ε.Π.Ε» λόγους, οι οποίοι δύνανται να αιτιολογήσουν, για τμήμα των δρομολογίων, την αύξηση των τιμών από προηγούμενη όμοια προσφορά της ίδιας, γγ) τη μειωμένη τελική προσφορά αυτής σε ποσοστό 2% έως 7% αναλόγως προορισμού και δδ) τη διάταξη της παρ. η' του άρθρου 21 του ΠΔ. 118/07, η Δ/νση Οικονομικών/ΑΕΑ εισηγήθηκε (ΙΥ' σχετικό) προς τη Μόνιμη Επιτροπή Προμηθειών και Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Υπηρεσιών του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας (ΜΕΠΣΔΣΥ/ΑΕΑ) όπως α) κατακυρωθούν τα αποτελέσματα του διενεργηθέντος την 25.08.2014 ανοιχτού διαγωνισμού της υπ' αριθ. 3/2014 προκήρυξης του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, μόνο για τα δρομολόγια, για τις τιμές των οποίων υφίστανται στοιχεία και παρουσιάζουν είτε μείωση, είτε ελάχιστη συμπερασματικά αύξηση, ήτοι έως +4,9% (Πίνακας Α') και να ανατεθεί στη μειοδότη εταιρία η παροχή υπηρεσιών ναυλωμένων πτήσεων, για χρονικό διάστημα εννέα (9) μηνών, με μονομερές δικαίωμα της Υπηρεσίας, να παρατείνει την αρχική σύμβαση, συνολικής εκτιμώμενης αξίας #8.600.000,00#€ (#4.300.000,00#€ ανά εννέα μήνες) και β) ματαιωθούν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού για τους λοιπούς προορισμούς (Πίνακας Β') και να επαναληφθεί αυτός με τροποποίηση ή μη των όρων και τεχνικών προδιαγραφών (αρ. 21 π.δ. 118/2007).

η. Η ΜΕΠΣΔΣΥ/ΑΕΑ, αφού ζήτησε την παροχή από τη Δ/νση Οικονομικών, επιπλέον συγκριτικών στοιχείων του κόστους επιστροφής αλλοδαπών με μεμονωμένα εισιτήρια (ΙΔ' σχετικό), έκανε ομόφωνα δεκτή την ως άνω Εισήγηση της Δ/νσης Οικονομικών/Α.Ε.Α. (Ι' σχετικό), λαμβάνοντας υπόψη τους προβαλλόμενους από τη Δ/νση Δίωξης Παράνομης Μετανάστευσης κρίσιμους λόγους δημοσίου συμφέροντος (Ι' σχετικό), τους προβαλλόμενους με το (η) σχετικό λόγους αύξησης της

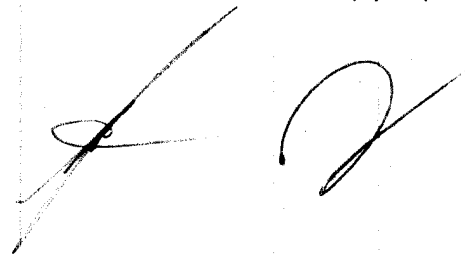
προσφερόμενης τιμής από τη μειοδότητρια εταιρία, καθώς και το κόστος αγοράς μεμονωμένων εισιτηρίων από διαγωνισμούς παρελθόντων ετών, το οποίο όπως προκύπτει από τα στοιχεία που ετέθησαν υπόψη της, είναι ως επί το πλείστον υψηλότερο από τις προσφέρουσες τιμές των αντίστοιχων ναυλωμένων πτήσεων.

θ. Τέλος, η Δ/ση Οικονομικών/Α.Ε.Α. υπέβαλε προς την Υπηρεσία Διαχείρισης Ευρωπαϊκών & Αναπτυξιακών Προγραμμάτων/Τμήματος Ευρωπαϊκού Ταμείου Επιστροφής, σχέδιο απόφασης κατακύρωσης για χρονικό διάστημα οκτώ (8) μηνών (ήτοι από 1.11.2014 έως 30.06.2015) και συνολικής εκτιμώμενης αξίας #4.300.000,00#€, για παροχή σύμφωνης γνώμης – προέγκρισης εκ μέρους της, ως Υπεύθυνης Αρχής (ιστ' σχετικό). Ωστόσο, η εν λόγω Υπηρεσία εξέφρασε τις αντιρρήσεις της επί του θέματος (ιζ' σχετικό), σημειώνοντας ότι δεν συμφωνεί με τη μερική κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού δεδομένου ότι αφενός οι προσφέροντες κλήθηκαν να υποβάλουν προσφορά για το σύνολο των δρομολογίων και αφετέρου δεν υφίσταται σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη για τη δυνατότητα κατακύρωσης μέρους του αντικειμένου αυτής. Επιπλέον, έκρινε ότι: «δεν υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση για τη μη εύρεση συγκριτικών στοιχείων στα δρομολόγια που περιγράφονται στον Πίνακα Β' του υπ' αριθ. 8000/21/4-νθ' Σχεδίου Απόφασης Κατακύρωσης. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 21 του π.δ. 118/2007, για την εξεύρεση συγκριτικών στοιχείων από προηγούμενους διαγωνισμούς ή από έρευνα της αγοράς και τη διατύπωση της σχετικής αιτιολογημένης γνωμοδότησης αρμόδιο είναι το όργανο που έχει ορισθεί για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού (βλ. και ΝΣΚ 369/2009)». Υπενθυμίζει, τέλος, ότι η περίοδος επιλεξιμότητας για το Ετήσιο Πρόγραμμα 2013 του Ευρωπαϊκού Ταμείου Επιστροφής εξαντλείται την 30.06.2015 και τυχόν καθυστέρηση ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας θα επιφέρει απώλεια σημαντικών κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Με βάση το ως άνω ιστορικό τέθηκε το εν θέματι ερώτημα.

II. Α. Νομικό πλαίσιο.

1. Στο προοίμιο της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 31^{ης} Μαρτίου «περί του συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων,



προμηθειών και υπηρεσιών» Ε.Ε. L 134/114 επ. 30-4-2004 αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

« Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ... εκτιμώντας τα εξής:

(1) ...

(2) Η ανάθεση των συμβάσεων που συνάπτονται στα κράτη μέλη για λογαριασμό του κράτους, ...υπόκειται στην τήρηση των αρχών της συνθήκης, ιδίως στην αρχή της ελευθερίας της κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, την αρχή της ελευθερίας της εγκατάστασης και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, καθώς και τις αρχές που απορρέουν από αυτές, όπως η αρχή της ίσης μεταχείρισης, η αρχή της αποφυγής των διακρίσεων, η αμοιβαία αναγνώρισης, η αρχή της αναλογικότητας και η αρχή της διαφάνειας...

(6) Καμία διάταξη της παρούσας οδηγίας δεν θα πρέπει να απαγορεύει την επιβολή ή την εφαρμογή μέτρων απαραίτητων για την προστασία της δημόσιας τάξης και ασφάλειας και των χρηστών ηθών, της υγείας, της ζωής των ανθρώπων...υπό την προϋπόθεση ότι αυτά είναι σύμφωνα προς τη συνθήκη...».

Οι διατάξεις της ως άνω Οδηγίας, μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό μας δίκαιο με το π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών» (Α' 64). Στο ως άνω προεδρικό διάταγμα ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

« Άρθρο 2 (άρθρο 7 Οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

1. Για τους σκοπούς του παρόντος, εφαρμόζονται οι ορισμοί που παρατίθενται στις παραγράφους 2 έως 14.

2. α) "Δημόσιες συμβάσεις" είναι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας, οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή περισσότερων αναθετουσών αρχών και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών κατά την έννοια του παρόντος. ... δ) "Δημόσιες

συμβάσεις υπηρεσιών" είναι δημόσιες συμβάσεις, πλην των δημοσίων συμβάσεων έργων ή προμηθειών, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την παροχή των υπηρεσιών που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ. ...

...
Άρθρο 6 (άρθρο 7 Οδηγίας 2004/18/ΕΚ)

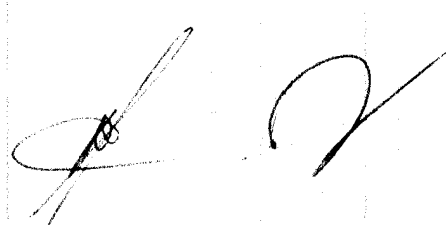
1. Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια:

α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β στοιχείο iii (δηλ. αυτές που συνάπτονται από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος ΙΙ Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ Β), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος ΙV [...]». Ήδη το ποσό αυτό έχει τροποποιηθεί στις 134.000 ευρώ, δυνάμει του άρθρου 2 παρ. 1 περ. α' του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (L 335/17 της 14-12-2013).

...
Άρθρο 11

«Το παρόν διάταγμα δεν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις που χαρακτηρίζονται απόρρητες ή η εκτέλεση των οποίων πρέπει να συνοδεύεται από ιδιαίτερα μέτρα ασφαλείας σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις ή όταν το απαιτεί η προστασία των ουσιωδών συμφερόντων της χώρας».

...



Άρθρο 19

Οι συμβάσεις οι οποίες -έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες αναφερόμενες στο Παράρτημα II Α συνάπτονται σύμφωνα με τα άρθρα 22 έως 37 και 49 έως 55.

Σημειωτέον, ότι στο ως άνω Παράρτημα II Α περιλαμβάνονται υπό στοιχείο 3 οι «Υπηρεσίες εναέριων μεταφορών: μεταφορά επιβατών και εμπορευμάτων, εξαιρούμενης της μεταφοράς ταχυδρομείου».

Περαιτέρω, στις διατάξεις των άρθρων 22 έως 28 του εν λόγω προεδρικού διατάγματος, ορίζονται τα είδη των διαγωνισμών και οι τρόποι διενέργειάς τους, ήτοι προβλέπεται η διεξαγωγή διαγωνισμών ανοικτών, κλειστών, με διαπραγμάτευση (με δημοσίευση και χωρίς δημοσίευση προκηρύξεως διαγωνισμού) και ανταγωνιστικού διαλόγου προς σύναψη των ως άνω δημοσίων συμβάσεων. Στις διατάξεις των άρθρων 29 έως 38 ορίζονται οι κανόνες δημοσιότητας και διαφάνειας, στις διατάξεις του άρθρου 49 ρυθμίζεται η συμπληρωματική τεκμηρίωση και οι πληροφορίες, οι διατάξεις του άρθρου 50 αφορούν στους επίσημους καταλόγους εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και στην πιστοποίηση από οργανισμούς δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου, οι διατάξεις των άρθρων 51 και 52 ρυθμίζουν την ανάθεση των συμβάσεων, ενώ, τέλος οι διατάξεις των άρθρων 53 έως 55 περιέχουν τους ειδικούς κανόνες που αφορούν στη συγγραφή υποχρεώσεων και τα έγγραφα της σύμβασης.

Ειδικότερα στις διατάξεις του άρθρου 53, με το οποίο ενσωματώθηκαν στην εσωτερική έννομη τάξη οι διατάξεις του άρθρου 23 της Οδηγίας 2004/18/EK προβλέπονται τα εξής:

«1. Οι τεχνικές προδιαγραφές, όπως ορίζονται στο σημείο 1) του Παραρτήματος VI, αναφέρονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού, στη συγγραφή υποχρεώσεων καθώς και στα συμβατικά τεύχη ή τα λοιπά συμπληρωματικά έγγραφα. ...

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση στους προσφέροντες και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στον ανταγωνισμό.

...».

2. Εξάλλου, με τις διατάξεις του π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου» (Α' 150) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 1 Πεδίο εφαρμογής

1. Στις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος υπάγονται οι προμήθειες αγαθών που εκτελούνται από το Δημόσιο και τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) που αποτελούν οργανισμούς της καθ' ύλην αυτοδιοίκησης.

2. Κατ' εξαίρεση: α. οι εκ των ανωτέρω προμηθειών εμπόπουσες στο πεδίο εφαρμογής του π.δ/τος 60/2007 εκτελούνται σύμφωνα με τις διατάξεις αυτού, συμπληρωματικώς, δε και με τις διατάξεις του παρόντος ...».

Άρθρο 2 Προκήρυξη διαγωνισμού

1. Οι όροι της διακήρυξης διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις.

2. Στις περιπτώσεις ανοικτού διαγωνισμού, η διακήρυξη, με την επιφύλαξη των τυχόν οριζόμενων σε άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, περιλαμβάνει τα ακόλουθα: α. Το είδος του διαγωνισμού. β. Το είδος, την ποσότητα, τις τεχνικές προδιαγραφές του προς προμήθεια υλικού με επισήμανση, ιδίως, εάν η υποβολή προσφορών ζητείται για την αγορά, μίσθωση, χρηματοδοτική μίσθωση ή μακρά μίσθωση με δικαίωμα ή όχι αγοράς ή με συνδυασμό αυτών. Επίσης, οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές αγορές και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των τυχόν παρατάσεων για την άσκησή τους. Εάν η ποσότητα των υλικών, η προμήθεια των οποίων αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού, υποδιαιρείται σε τμήματα, στη διακήρυξη ορίζεται ποια είναι αυτά τα τμήματα και εάν παρέχεται δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους να υποβάλουν προσφορά για μέρος μόνο της ζητούμενης ποσότητας, καθώς και εάν είναι δυνατή η υποβολή προσφοράς για ορισμένα μόνο από τα ζητούμενα είδη. Στην περίπτωση δυνατότητας υποβολής προσφοράς για τμήματα της ζητούμενης ποσότητας ή για ορισμένα από τα ζητούμενα είδη, στη διακήρυξη πρέπει να καθορίζεται και η αντίστοιχη προϋπολογισθείσα δαπάνη....

Άρθρο 3 Τεχνικές προδιαγραφές

1. Στη διακήρυξη και σύμβαση επισυνάπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές του προς προμήθεια υλικού ή αναφέρεται συγκεκριμένο πρότυπο (ευρωπαϊκό ή αναγνωρισμένου οργανισμού) ή προδιαγραφή (ενοποιημένη, άλλου φορέα).

2. Τεχνικές Προδιαγραφές είναι οι τεχνικές απαιτήσεις που καθορίζουν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά του υλικού που απαιτούνται, προκειμένου αυτό να προσδιορισθεί αντικειμενικά με τρόπο που να ανταποκρίνεται στη χρήση, για την οποία προορίζεται από τον φορέα. Οι τεχνικές αυτές απαιτήσεις πρέπει να περιλαμβάνουν, ιδίως, τα επίπεδα ποιότητας ή απόδοσης, τα επίπεδα ασφάλειας, τις διαστάσεις καθώς και τις λοιπές απαιτήσεις που ισχύουν για το υλικό ή το προϊόν όσον αφορά την ποιότητα, την ορολογία, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να είναι σαφώς διατυπωμένες και πλήρως κατανοητές από όλους τους ενδιαφερομένους. Πρέπει να διατυπώνονται έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η μεγαλύτερη δυνατή ευρύτητα συμμετοχής στον διαγωνισμό και να μη δημιουργούνται αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό.

...

Άρθρο 21 Κρίσεις αποτελεσμάτων διαγωνισμού

Το αρμόδιο για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού όργανο, με αιτιολογημένη γνωμοδότησή του, μπορεί να προτείνει: α. Κατακύρωση της προμήθειας για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό, που θα καθορίζεται στη διακήρυξη. Το ποσοστό αυτό δεν μπορεί να υπερβαίνει το 30% για διαγωνισμούς προϋπολογισθείσης αξίας μέχρι 100.000 Ευρώ περιλαμβανομένου ΦΠΑ και το 15% για διαγωνισμούς προϋπολογισθείσης αξίας από 100.001 Ευρώ και άνω περιλαμβανομένου ΦΠΑ στην περίπτωση μεγαλύτερης ποσότητας ή το 50% στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας. Για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζομένου από την διακήρυξη ποσοστού, απαιτείται προηγούμενη αποδοχή από τον προμηθευτή. ...η. Ειδικά σε περιπτώσεις διαγωνισμών με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή στους οποίους υποβάλλεται μία μόνο προσφορά ή τελικά γίνεται αποδεκτή μία μόνο προσφορά και εφόσον δεν υπάρχουν συγκριτικά στοιχεία τιμών είτε προηγούμενων διαγωνισμών είτε της αγοράς που να επιβεβαιώνονται με παραστατικά, ο διαγωνισμός

ματαιώνεται και επαναλαμβάνεται υποχρεωτικά. Στον επαναληπτικό διαγωνισμό και εφόσον συντρέχουν εκ νέου οι παραπάνω περιστάσεις, ο διαγωνισμός ολοκληρώνεται με διαπραγμάτευση της τιμής».

3. Τέλος, σύμφωνα με το ανωτέρω ιστορικό, με την υπ' αριθμ. 03/2014 προκήρυξη του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή σε ευρώ για την ανάδειξη παρόχου υπηρεσιών ναυλωμένων πτήσεων για τον επαναπατρισμό αλλοδαπών υπηκόων τρίτων χωρών και τη μεταφορά των συνοδών αστυνομικών τους, για χρονικό διάστημα εννέα (9) μηνών από 1-10-2014 έως 30-6-2015, με δυνατότητα ισόχρονης παρατάσεως συνολικής εκτιμώμενης αξίας 8.600.000 ευρώ (4.300.000 ευρώ ανά εννέα μήνες), μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που βαρύνει το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Στο προοίμιό της υπό στοιχεία κγ' και κδ' προβλέπεται ότι για τη διενέργεια του διαγωνισμού έχουν εφαρμογή και οι διατάξεις των προεδρικών διαταγμάτων 60/2007 και 118/2007.

Στις διατάξεις της εν λόγω προκήρυξης ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

«1.13. Γίνονται αποδεκτές προσφορές που θα υποβληθούν για το σύνολο των δρομολογίων κ.λπ. αναφερομένων στοιχείων στο Παράρτημα Ζ' της παρούσας προκήρυξης και όχι για μέρος των δρομολογίων. Προσφορά για μέρος των δρομολογίων κ.λπ. αναφερομένων στο εν λόγω Παράρτημα στοιχείων δεν γίνεται αποδεκτή και απορρίπτεται ως απαράδεκτη. [Σημειώνεται ότι το κείμενο της ως άνω διάταξης έχει τεθεί με έντονα στοιχεία και είναι υπογραμμισμένο στην προκήρυξη].

...

3. ΤΙΜΕΣ

3.1. Οι τιμές θα πρέπει να δίδονται μόνο σε ΕΥΡΩ για παροχή των υπηρεσιών, στον τόπο και με τον τρόπο που ορίζεται στην παρούσα προκήρυξη, θα αναγράφονται δε ολογράφως και αριθμητικώς.

...

3.3. Οι τιμές θα δίδονται ως εξής:

I. Τιμή σε ΕΥΡΩ ανά δρομολόγιο που εμφανίζεται στους πίνακες του κεφαλαίου 4 "ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ" του Παραρτήματος Ζ' "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ - ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ" της παρούσας προκήρυξης, συμπεριλαμβανομένων των υπέρ τρίτων κρατήσεων, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση- δαπάνη, για την εκτέλεση των εν λόγω ναυλωμένων πτήσεων. ...

III. Για τη διαμόρφωση της συγκριτικής τιμής θα ληφθεί υπόψη η χαμηλότερη τιμή σε ευρώ, η οποία θα προκύψει με τον τρόπο που περιγράφεται στο Παράρτημα Γ' της παρούσης προκήρυξης.

...

3.7. Επισημαίνεται ότι ο αριθμός των δρομολογίων ανά προορισμό ή διπλό προορισμό ή τριπλό προορισμό είναι ενδεικτικός, προκειμένου να καταστεί δυνατή η σύνταξη και η σύγκριση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, αποτελεί δε μία εκτίμηση για τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής, ενώ το ποσό που θα καταβάλλεται στον ανάδοχο, θα αποτελεί το αντίτιμο των υπηρεσιών που παρασχέθηκαν πραγματικά. [Σημειώνεται ότι το κείμενο της ως άνω διάταξης έχει τεθεί με έντονα στοιχεία στην προκήρυξη].

3.8. Η σύγκριση των προσφορών θα γίνει στο ποσό σε ευρώ της χαμηλότερης τιμής, το οποίο θα προκύψει με τον τρόπο που περιγράφεται στο παράρτημα Γ' της παρούσης προκήρυξης.

...

4. ΠΛΗΡΩΜΗ

4.1. Η πληρωμή των παρεχομένων από τον ανάδοχο υπηρεσιών θα γίνεται κάθε μήνα με την τιμολόγηση αυτών, απολογιστικά, μετά τη διενέργεια της οριστικής παραλαβής αυτών (υπηρεσιών), από τον ορισθέντα υπόλογο του σχετικού έργου, με την έκδοση από αυτόν (υπόλογο) επιταγής της Τράπεζας της Ελλάδος».

Επιπλέον, στο Παράρτημα Δ' της προκήρυξης υπό τον τίτλο «ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ» προβλέπεται ότι:

«... 6. Ο αριθμός των αεροπορικών δρομολογίων ανά χώρα-χώρες προορισμού είναι ενδεικτικός, προκειμένου να καταστεί δυνατή η σύνταξη και η σύγκριση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, αποτελεί δε μία εκτίμηση για τις ανάγκες της

Αναθέτουσας Αρχής, ενώ το ποσό που θα καταβάλλεται στον ανάδοχο, θα αποτελεί το αντίτιμο των υπηρεσιών που παρασχέθηκαν πραγματικά.

7. Το ύψος της εγκεκριμένης πίστωσης των #4.300.000,00€# δεν δεσμεύει τους συμμετέχοντες για τον καθορισμό του κόστους κάθε δρομολογίου, αλλά είναι το ανώτατο όριο πιστώσεων που μπορεί να ανατεθεί για τις ναυλωμένες πτήσεις που θα πραγματοποιηθούν τελικά. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι, η Υπηρεσία θα εξετάσει το συμφέρον (ή μη) αυτών (προσφορών), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του π.δ. 118/2007.»

Τέλος, στο Παράρτημα Ζ' «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ-ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ» προβλέπεται ότι:

«4. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ

4.1. το έργο που καλείται να εκτελέσει ο ανάδοχος είναι η εναέρια μεταφορά σημαντικού αριθμού αλλοδαπών υπηκόων τρίτων χωρών από οποιοδήποτε αερολιμένα της ελληνικής επικράτειας, που θα υποδειχθεί από την υπηρεσία προς τις χώρες – προορισμούς που εμφανίζονται στους παρακάτω πίνακες και στην επιστροφή του ίδιου αεροσκάφους στον Διεθνή Αερολιμένα Αθηνών "Ελευθέριος Βενιζέλος", πλην των δρομολογίων που περιγράφονται στον πίνακα 4.5. του παρόντος Κεφαλαίου 4, σύμφωνα με την ελληνική και διεθνή νομοθεσία και κανονισμούς αεροπλοΐας. ...

[Παρατίθενται υπό στοιχεία 4.2., 4.3., 4.4. και 4.5. οι πίνακες που αφορούν αντιστοίχως δρομολόγια με έναν προορισμό, δρομολόγια με διπλό προορισμό, δρομολόγια με τριπλό προορισμό και δρομολόγια με προορισμό χώρες της Ε.Ε. (ως ενδιάμεση μετεπιβίβαση)].

4.11. Ο εκτιμώμενος – μέγιστος αριθμός δρομολογίων κατ' έτος θα ανέλθει: στα δρομολόγια με ένα προορισμό στα τριάντα – τρία (33), στα δρομολόγια με διπλό προορισμό στα δέκα – τρία (13), στα δρομολόγια με τριπλό προορισμό στα πέντε (5) και στα δρομολόγια με προορισμό χώρες της Ε.Ε. (ως ενδιάμεση μετεπιβίβαση) στα δέκα – τέσσερα (14), όπως ήδη προαναφέρθηκε.

Η συχνότητα των δρομολογίων εκτιμάται από ένα (1) έως τρία (3) ανά μήνα, ο αριθμός των οποίων δύναται να ανέλθει σε πέντε (5) ή και παραπάνω εάν τούτο απαιτηθεί. Σημειώνεται ότι εφόσον δεν πραγματοποιηθούν δρομολόγια προς κάποιες από τις ως άνω χώρες για υπηρεσιακούς λόγους (μη συμπλήρωση ικανού αριθμού

αλλοδαπών) δύναται να ζητηθεί η πραγματοποίηση περισσότερων δρομολογίων προς άλλες αναγραφόμενες στους ως άνω πίνακες χώρες προορισμούς».

B. Ερμηνεία των διατάξεων.

Από τις ανωτέρω διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, προκύπτουν τα εξής:

α. Σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, η Διοίκηση προβαίνει σε νομικές πράξεις, ήτοι στην έκδοση διοικητικών πράξεων και τη σύναψη συμβάσεων, καθώς και σε υλικές ενέργειες, μόνον εφόσον της παρέχεται σχετική αρμοδιότητα από τις διατάξεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου, του Συντάγματος και των νομοθετικών και κανονιστικών πράξεων και δεν επιτρέπεται στις αναθέτουσες αρχές να διαμορφώνουν τις συμβατικές τους σχέσεις κατά τρόπο διαφορετικό εκείνου που προβλέπεται από το νόμο (ΣΤΕ 2987/1994, Πρ. IV Τμ. Ελ Συν 104/2005, Ζ'Κλιμ. Ελ Συν 124/2008 και Ευαγγ. Καραθανασόπουλου, Ο προσυμβατικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, Συμβάσεις Δημοσίων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, έκδοση 2010, σελ. 9 επ.).

Περαιτέρω, η προκήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη, που δεσμεύει, τόσο τα διοικητικά όργανα, όσο και τους διαγωνιζομένους (ΣΤΕ 2635/2009, 1616/2008, 1754, 204/1996, 3760/1992, 2772/1986, 2992/1983 κ.ά.). Οι διατάξεις της σε συνδυασμό με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του νόμου, επιβάλλονται να τηρούνται, άλλως η παράβασή τους επιφέρει ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και καθιστά απαράδεκτες τις προσφορές των διαγωνιζομένων (ΟλομΣΤΕ 1415/2000, 1945/2001, 4343/2005, γνωμ. Ν.Σ.Κ. , 294/2013, 14/2007, 1/2006, 333/2003, 117/2003). Όταν η Διοίκηση παραπέμπει με την προκήρυξη σε νομοθετικά και κανονιστικά κείμενα, η παραπομπή αυτή καθιστά τις νομικές διατάξεις που περιέχονται σε αυτά τμήμα της διακήρυξης και η παραβίασή τους επιφέρει συνέπειες (γνωμ. Ν.Σ.Κ. 9/1999, ΣΤΕ 163/2002, ΝοΒ 2003, σελ. 340, Αρμ 2005, σελ. 2043).

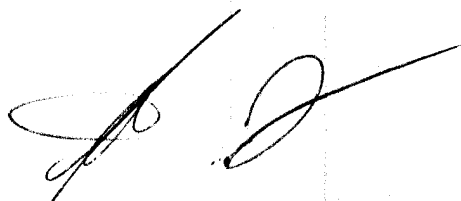
Η υποχρέωση τήρησης των όρων της προκήρυξης από την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζομένους αποτελεί συνέπεια της αρχής της διαφάνειας, που πρέπει να διέπει τους διαγωνισμούς και η οποία διασφαλίζει την ίση μεταχείριση των συμμετεχόντων σε

αυτούς. Ειδικότερα, η αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των υποψηφίων γίνεται με βάση τα κριτήρια που ορίζει η προκήρυξη. Όταν ο αναθέτων φορέας έχει καθορίσει τους οικείους όρους στη συγγραφή υποχρεώσεων, η τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των προσφερόντων απαιτεί όπως όλες οι προσφορές είναι σύμφωνες προς τις τεχνικές προδιαγραφές, ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενική σύγκριση των προσφορών. Η ανάθεση σύμβασης βάσει στοιχείων που δεν ανταποκρίνονται προς τους όρους της συγγραφής υποχρεώσεων παραβιάζει τα κριτήρια ανάθεσης που αναφέρονται σε αυτήν, καθώς και την αρχή της ίσης μεταχείρισης των προσφερόντων (απόφαση ΔΕΚ της 24-4-1996 στην υπόθεση C – 87/94). Ενόψει δε της αυστηρώς τυπικής διαδικασίας των δημόσιων διαγωνισμών, προσφορές, οι οποίες δεν είναι σύμφωνες με ουσιώδεις όρους της προκήρυξης, αποκλείονται από το διαγωνισμό.

Στο προοίμιο της Οδηγίας 2004/18/EK, η οποία μεταφέρθηκε στο εσωτερικό μας δίκαιο με το π.δ. 60/2007 αναφέρεται ότι η ανάθεση των συμβάσεων που συνάπτονται στα κράτη μέλη για λογαριασμό του κράτους υπόκειται στην τήρηση των αρχών της συνθήκης, ιδίως στην αρχή της ελευθερίας της κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, την αρχή της ελευθερίας της εγκατάστασης και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, καθώς και τις αρχές που απορρέουν από αυτές, όπως η αρχή της ίσης μεταχείρισης, η αρχή της αποφυγής των διακρίσεων, η αμοιβαίας αναγνώρισης, η αρχή της αναλογικότητας και η αρχή της διαφάνειας.

β. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ. 118/2007, αν η ποσότητα των υλικών, η προμήθεια των οποίων αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού, υποδιαιρείται σε τμήματα, στη διακήρυξη ορίζεται ποια είναι αυτά τα τμήματα και αν παρέχεται δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους να υποβάλουν προσφορά για μέρος μόνο της ζητούμενης ποσότητας, καθώς και αν είναι δυνατή η υποβολή προσφοράς για ορισμένα μόνο από τα ζητούμενα είδη. Στην δε περίπτωση δυνατότητας υποβολής προσφοράς για τμήματα της ζητούμενης ποσότητας ή για ορισμένα από τα ζητούμενα είδη, στη διακήρυξη πρέπει να καθορίζεται και η αντίστοιχη προϋπολογισθείσα δαπάνη.

Εξάλλου, με τις διατάξεις της περίπτωσης α' του άρθρου 21 του ως άνω προεδρικού διατάγματος προβλέπεται η δυνατότητα κατακύρωσης της προμήθειας για ολόκληρη ή



μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα. Αυτή δεν μπορεί να υπερβαίνει το 30% για διαγωνισμούς προϋπολογισθείσας αξίας μέχρι 100.000 Ευρώ περιλαμβανομένου ΦΠΑ και το 15% για διαγωνισμούς προϋπολογισθείσας αξίας από 100.001 Ευρώ και άνω περιλαμβανομένου ΦΠΑ στην περίπτωση μεγαλύτερης ποσότητας ή το 50% στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας. Για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζομένου από την διακήρυξη ποσοστού, απαιτείται προηγούμενη αποδοχή από τον προμηθευτή. Η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί, όμως, κατά διακριτική της ευχέρεια, να προβεί σε κατακύρωση της προμήθειας για μικρότερη ή μεγαλύτερη, κατά τα ανωτέρω ποσοστά, ποσότητα, αν η δυνατότητα για τέτοια αύξηση ή και μείωση, καθώς και το ακριβές ποσοστό αυτής, δεν προβλέπεται ρητά στην οικεία διακήρυξη (γνωμ. Ν.Σ.Κ. 588/2008), ακόμη και αν στη μείωση ή την αύξηση αυτής συναινεί ο ανάδοχος προμηθευτής (ad hoc Πράξη Στ' Κλιμ. Ελ. Συν. 1/2006).

Στις δε διατάξεις της περίπτωσης η' του ίδιου, ως άνω, άρθρου και προεδρικού διατάγματος ορίζεται ότι σε διαγωνισμούς με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή στους οποίους υποβάλλεται μία μόνο προσφορά ή τελικά γίνεται αποδεκτή μία μόνο προσφορά και εφόσον δεν υπάρχουν συγκριτικά στοιχεία τιμών είτε προηγούμενων διαγωνισμών είτε της αγοράς που να επιβεβαιώνονται με παραστατικά, ο διαγωνισμός ματαιώνεται και επαναλαμβάνεται υποχρεωτικά, στον δε επαναληπτικό διαγωνισμό και εφόσον συντρέχουν εκ νέου οι παραπάνω περιστάσεις, ο διαγωνισμός ολοκληρώνεται με διαπραγμάτευση της τιμής. Οι διατάξεις αυτές δεν προβλέπουν δυνατότητα μερικής κατακύρωσης του διαγωνισμού και, συνεπώς, δεν μπορεί η αναθέτουσα αρχή να προβεί στην κατακύρωση μέρους του διαγωνισμού και στην ματαίωση και επανάληψη του υπολοίπου, ακόμη και αν πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτουν οι ως άνω διατάξεις για την κατακύρωση του διαγωνισμού.

III. Υπαγωγή.

Στην προκειμένη περίπτωση, στην κρίσιμη προκήρυξη 03/2014 του Α.Ε.Α. γίνεται παραπομπή στις διατάξεις των προεδρικών διαταγμάτων 60/2007 και 118/2007 και συνεπώς οι τελευταίες καθίστανται τμήμα της. Επομένως, εφαρμοστέες τυγχάνουν και οι διατάξεις του άρθρου 2 και της περίπτωσης α' του άρθρου 21 του π.δ. 118/2007.

Στο Παράρτημα Ζ' της προκήρυξης ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις του έργου. Σύμφωνα με τον υπό στοιχείο 4.1. όρο του ως άνω Παραρτήματος, το έργο που καλείται να εκτελέσει ο ανάδοχος είναι η εναέρια μεταφορά σημαντικού αριθμού αλλοδαπών υπηκόων τρίτων χωρών από οποιοδήποτε αερολιμένα της ελληνικής επικράτειας, που θα υποδειχθεί από την υπηρεσία προς τις χώρες – προορισμούς που εμφανίζονται στους παρακάτω πίνακες και στην επιστροφή του ίδιου αεροσκάφους στον Διεθνή Αερολιμένα Αθηνών "Ελευθέριος Βενιζέλος", πλην των δρομολογίων που περιγράφονται στον πίνακα 4.5. του παρόντος Κεφαλαίου 4, σύμφωνα με την ελληνική και διεθνή νομοθεσία και κανονισμούς αεροπλοΐας. Οι πίνακες στους οποίους παραπέμπει ο ως άνω όρος είναι αυτοί που παρατίθενται αμέσως μετά από αυτόν στο κείμενο της προκήρυξης υπό στοιχεία 4.2., 4.3., 4.4. και 4.5. και περιγράφουν αντιστοίχως δρομολόγια με έναν προορισμό, δρομολόγια με διπλό προορισμό, δρομολόγια με τριπλό προορισμό και δρομολόγια με προορισμό χώρες της Ε.Ε. (ως ενδιάμεση μετεπιβίβαση) και αφορούν συνολικά τριάντα (30) χώρες - προορισμούς.

Συνεπώς, οι τεχνικές προσφορές των προσφερόντων πρέπει να είναι σύμφωνες προς τις ανωτέρω προδιαγραφές, ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενική σύγκριση των προσφορών.

Περαιτέρω, στην προκήρυξη δεν παρέχεται η δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους να υποβάλουν προσφορά για μέρος μόνο της ζητούμενης ποσότητας ή για ορισμένα μόνο από τα ζητούμενα είδη, ήτοι, εν προκειμένω, για μερικές μόνο χώρες – προορισμούς από αυτές που εμφανίζονται στους οικείους πίνακες του Κεφαλαίου Δ' του Παραρτήματος Ζ' της προκήρυξης ή για μερικά μόνο από τα προβλεπόμενα σε αυτούς δρομολόγια, ούτε συνακόλουθα καθορίζεται η αντίστοιχη προϋπολογισθείσα δαπάνη.

Επίσης, στην εν λόγω προκήρυξη δεν προβλέπεται η δυνατότητα κατακύρωσης της προμήθειας για μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα και μάλιστα σε συγκεκριμένο ποσοστό, αλλ' αντιθέτως στον όρο 1.13. αυτής ορίζεται ρητώς ότι γίνονται αποδεκτές προσφορές που θα υποβληθούν για το σύνολο των δρομολογίων κ.λπ. αναφερομένων στοιχείων στο Παράρτημα Ζ' της παρούσας προκήρυξης και όχι για μέρος των δρομολογίων, ενώ προσφορά στοιχείων για μέρος των δρομολογίων κ.λπ. που

αναφέρονται στο εν λόγω Παράρτημα δεν γίνεται αποδεκτή και απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επομένως, με βάση τα ανωτέρω δεν επιτρέπεται στην προκειμένη περίπτωση να γίνει μερική κατακύρωση του εν λόγω έργου, ήτοι για συγκεκριμένες και όχι για όλες τις χώρες – προορισμούς. Και τούτο διότι: (α) Οι προσφορές για τον εν λόγω διαγωνισμό έπρεπε, προκειμένου να γίνουν δεκτές και να αξιολογηθούν, να είναι σύμφωνες με τις ως άνω τεχνικές προδιαγραφές που αναγράφονταν στο Παράρτημα Ζ' της προκήρυξης και αφορούσαν στην πραγματοποίηση συγκεκριμένου αριθμού αεροπορικών δρομολογίων για τριάντα (30) χώρες - προορισμούς που προβλέπονται στην παρ. 4.2. του Παραρτήματος Ζ' της προκήρυξης, (β) στην προκήρυξη δεν παρεχόταν η δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους να υποβάλουν προσφορά για ορισμένα μόνο από τα δρομολόγια και τις χώρες - προορισμούς, αλλ' αντιθέτως έπρεπε και μάλιστα επί ποινή απαραδέκτου οι υποβαλλόμενες προσφορές να αφορούν το σύνολο των χωρών – προορισμών και των δρομολογίων, που αναγράφονταν στο ως άνω Παράρτημα της προκήρυξης, (γ) στην προκήρυξη δεν προβλεπόταν δυνατότητα μερικής κατακύρωσης του διαγωνισμού, ήτοι να κατακυρωθεί αυτός για ορισμένα μόνο δρομολόγια ή χώρες – προορισμούς από αυτά που προβλέπονταν στο ως άνω Παράρτημα, όπως απαιτείται στην περίπτωση α' του άρθρου 21 του π.δ. 118/2007, προκειμένου να μπορεί επιτρεπώς να χωρήσει μείωσή τους.

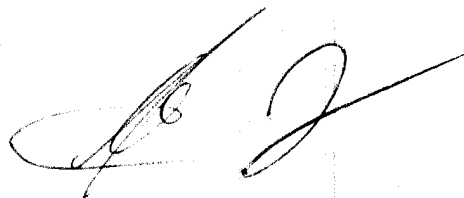
Εξάλλου, τέτοια δυνατότητα μερικής κατακύρωσης του έργου δεν παρέχεται ούτε από τη διάταξη της περίπτωσης η' του ίδιου, ως άνω, άρθρου, που προβλέπει ότι ο διαγωνισμός ματαιώνεται και επαναλαμβάνεται υποχρεωτικά, όταν έγινε με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή και υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά ή έγινε τελικά αποδεκτή μία μόνο προσφορά και δεν υπάρχουν σχετικά συγκριτικά στοιχεία τιμών είτε προηγούμενων διαγωνισμών είτε της αγοράς που να επιβεβαιώνονται με παραστατικά.

Περαιτέρω, το ότι δεν επιτρέπεται μερική κατακύρωση του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις δεν αναιρείται από την επισήμανση που περιέχει η προκήρυξη στον υπό στοιχείο 3.7. όρο αυτής και επαναλαμβάνεται στο Παράρτημα Δ' υπό στοιχείο 6 και στο Παράρτημα Ζ' υπό στοιχείο 4.11., σύμφωνα με την οποία ο αριθμός των δρομολογίων ανά προορισμό ή διπλό προορισμό ή τριπλό προορισμό είναι ενδεικτικός,

προκειμένου να καταστεί δυνατή η σύνταξη και η σύγκριση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, αποτελεί δε μία εκτίμηση για τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής, ενώ το ποσό που θα καταβάλλεται στον ανάδοχο, θα αποτελεί το αντίτιμο των υπηρεσιών που παρασχέθηκαν πραγματικά. Και τούτο, διότι οι τελευταίοι, ως άνω, όροι αφορούν όχι στο στάδιο της ανάθεσης του έργου, αλλά στο στάδιο της εκτέλεσης της σχετικής σύμβασης.

Επίσης, η κατά τα ανωτέρω μη δυνατότητα μερικής κατακύρωσης δεν επηρεάζεται από το γεγονός ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν την άμεση πραγματοποίηση των εν λόγω εναέριων μεταφορών, αλλ' ούτε και από το γεγονός ότι στο σχέδιο της οικείας κατακυρωτικής απόφασης προβλέπεται η κατακύρωση για το σύνολο της αρχικώς εγκεκριμένης πίστωσης από την Υ.Δ.Ε.Α.Π., ύψους 4.300.000 ευρώ. Και τούτο διότι, εξ αυτών των λόγων, δεν αναιρείται η υποχρέωση της Διοίκησης να διενεργήσει τον διαγωνισμό σύμφωνα με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, που ο νόμος και η ίδια με την προκήρυξη καθορίζει, σύμφωνα με το οποίο δεν επιτρέπεται μερική κατακύρωση του εν λόγω διαγωνισμού, κατά τα προαναφερόμενα. Ωσαύτως, η μη δυνατότητα μερικής κατακύρωσης δεν επηρεάζεται από το ότι η τυχόν καθυστέρηση ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας θα επιφέρει απώλεια σημαντικών κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθόσον η απλή επίκληση της ένταξης των διαγωνισμών σε κοινοτικά προγράμματα, ήτοι γεγονόςτος συνήθους στην ελληνική πραγματικότητα, δεν απαλλάσσει τη Διοίκηση από την υποχρέωσή της να διενεργεί τους διαγωνισμούς, σύμφωνα με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο.

Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, τα οποία γίνονται ομοφώνως δεκτά, κατά την ειδικότερη γνώμη των Νομικών Συμβούλων του Κράτους Αικατερίνης Γρηγορίου και Δημήτρας Κεφάλα, πρέπει, περαιτέρω, ενόψει του δοθέντος πραγματικού (μοναδικός προσφέρων, προσφορά σύμφωνη με τους όρους της προκήρυξης, επαρκής τεκμηρίωση για μέρος της προσφοράς), η ερωτώσα Υπηρεσία να λάβει υπόψη της και τα ακόλουθα: Η έλλειψη δυνατότητας μερικής κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού δεν συνεπάγεται, άνευ ετέρου, την υποχρέωση της διοίκησης για ματαίωση και επανάληψη του διαγωνισμού, όπως υπολαμβάνεται. Το αποτέλεσμα αυτό επέρχεται, εάν το αρμόδιο για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού όργανο, με επαρκώς αιτιολογημένη πράξη του, δεχθεί ότι για συγκεκριμένους προορισμούς τεκμηριώνεται η



ανυπαρξία συγκριτικών στοιχείων, είτε από προηγούμενους διαγωνισμούς, είτε από την έρευνα της αγοράς (τιμές εισιτηρίων σε εμπορικές πτήσεις), πρόσφορων για την αξιολόγηση της προσφοράς και, περαιτέρω, ότι η μια και μοναδική προσφορά δεν είναι συμφέρουσα για το Δημόσιο (Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 703/2009).

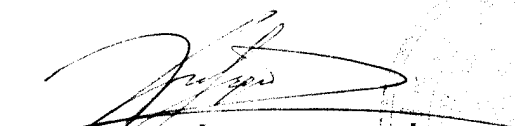
IV. Απάντηση.

Ενόψει των προεκτεθέντων, το Δ' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδοτεί ομοφώνως ότι, δεν επιτρέπεται κατά νόμο να χωρήσει κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για την ανάδειξη παρόχου υπηρεσιών ναυλωμένων πτήσεων για τον επαναπατρισμό αλλοδαπών υπηκόων τρίτων χωρών και τη μεταφορά των συνοδών αστυνομικών τους, που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. 03/2014 προκήρυξη Α.Ε.Α., για συγκεκριμένους και όχι για όλους τους προορισμούς, όπως αυτοί αναγράφονται στο σχέδιο της οικείας κατακυρωτικής απόφασης.

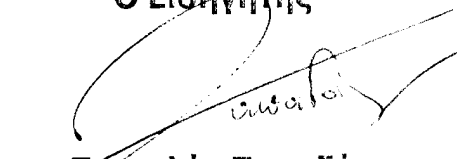
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 24-2-2015

Η Πρόεδρος του Τμήματος


Χρυσάφουλα Αυγερινού
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής


Παντελής Παπαδάκης
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.