



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 24/2015
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΣΤ' ΤΜΗΜΑ
Συνεδρίαση της 3^{ης} Φεβρουαρίου 2015

Σύνθεση :

Πρόεδρος: Πέτρος Τριανταφυλλίδης, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Ιωάννης Διονυσόπουλος, Παρασκευάς Βαρελάς, Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Τύρου, Κουήν-Τακουή Χουρμουζιάν, Ελένη Σβολοπούλου, Ευαγγελία Σκαλτσά και Σταύρος Σπυρόπουλος, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής : Σταύρος Σπυρόπουλος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

Αριθμ. Ερωτήματος: Το αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΔΙΟΙΚ/Α1/95598/12430/10841/6059/11-4-2014 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού/Τμήμα Διοίκησης Μόνιμου Προσωπικού και το αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ ΓΔΔΥΗΔ/ ΔΔΑΑΔ/ ΤΔΑΔΤΠ/ 340766/ 9797 /8851/ 6602/ 30-12-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης & Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού/Τμήμα Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού Τομέα Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται, εάν η αρμόδια Υπηρεσία πρέπει να καταβάλει, στους δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας του ΥΠ.ΠΟ.Α., από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας τους, τον αντίστοιχο μισθό, σύμφωνα με

την προαγωγή τους, όπως προκύπτει από τα πιστοποιητικά του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

.....

I. 1. Με το αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΔΙΟΙΚ/Α1/95598/12430/10841/6059/11.4.2014 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού/Τμήμα Διοίκησης Μόνιμου Προσωπικού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού εκτίθεται ότι με την αριθμ. ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α1/48524/29-5-2007 Προκήρυξη του τότε Υπουργείου Πολιτισμού προκηρύχθηκε η πλήρωση δύο (2) θέσεων Δικηγόρων Αθηνών «παρά Πρωτοδικαίς» και τριών (3) θέσεων «παρ' Εφέταις», με σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας, σε κενές οργανικές θέσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΠΟ.Α, κατόπιν επιλογής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 Ν. 1649/1986. Ακολούθως, η Επιτροπή Επιλογής Υποψηφίων διαβίβασε στη Διεύθυνση Διοικητικού το Πρακτικό της αριθμ. 26^{ης} /11-7-2011 συνεδρίασής της, με τους πίνακες κατάταξης των επιτυχόντων δικηγόρων στον εν λόγω διαγωνισμό. Στη συνέχεια και με την αρ. Υ.ΠΑΙ.Θ.Π.Α./ΔΙΟΙΚ/Α1/ ΠΜΥ/84427/4393/3773 /1574/3-9-2012 (ΦΕΚ 1105 Γ') απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, προσελήφθηκαν με σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας, σε κενές οργανικές θέσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΠΟ.Α. οι επιλεγέντες από την Επιτροπή Επιλογής Υποψηφίων, δύο (2) δικηγόροι Αθηνών «παρά Πρωτοδικαίς» και τρεις (3) δικηγόροι Αθηνών «παρ' Εφέταις», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 18 του Ν. 1868/1989, καθώς και του άρθρου 2 του Ν. 2993/2002. Όσον αφορά στις αποδοχές των ανωτέρω δικηγόρων καταβάλλεται από την Υπηρεσία από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων τους, στους μεν δύο (2) δικηγόρους «παρά Πρωτοδικαίς», ο μισθός του 2^{ου} ΜΚ του Ε' βαθμού και στους τρεις (3) δικηγόρους «παρ' Εφέταις», ο μισθός του 2^{ου} ΜΚ του Γ' βαθμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της αριθμ. 2/17132/0022/28-2-2012 (ΦΕΚ 498 Β') Κ.Υ.Α.

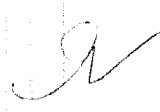
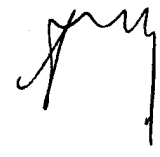
2. Με αίτησή τους, οι δύο ως άνω (2) δικηγόροι «παρά Πρωτοδικαίς», ζήτησαν να τους καταβληθεί από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας τους, ο αντίστοιχος μισθός του δικηγόρου «παρ' Εφέταις», επειδή κατά την πρόσληψή τους είχαν ήδη

προαχθεί, κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων, ως δικηγόροι «παρ' Εφέταις», όπως προκύπτει από τα πιστοποιητικά του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών. Κατόπιν αυτού, η Διεύθυνση Διοικητικού με το αριθμ.ΥΠΑΙΘΠΑ/ΔΙΟΙΚ/Α1 /52898/9584/ 8114/4257/10-4-2013 έγγραφο, ζήτησε διευκρινήσεις από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους σχετικά με μισθολογική εξέλιξη των Δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας. Με το αριθμ. 2/37538/0022/28-6-2013, απαντητικό έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους γνωστοποιήθηκε ότι: *«σχετικά με τον καθορισμό των αποδοχών των Δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας, σημασία έχει η οργανική θέση, που αυτοί καταλαμβάνουν στον εσωτερικό οργανισμό της υπηρεσίας (θέση παρά Πρωτοδίκαις, Εφέταις και Παρ' Αρείω Πάγω), Επίσης, η διαμόρφωση των μηνιαίων αποδοχών των επί παγία εντολή Δικηγόρων συναρτάται από το είδος των εκ μέρους τους παρεχόμενων υπηρεσιών για τις οποίες έχουν προσληφθεί. Κατόπιν των ανωτέρω, δεδομένου ότι οι δύο Δικηγόροι έχουν προσληφθεί ως δικηγόροι παρά Πρωτοδίκαις και κατέχουν τις αντίστοιχες οργανικές θέσεις, θα πρέπει να αμείβονται ως δικηγόροι παρά Πρωτοδίκαις, ανεξαρτήτως της προαγωγής αυτών ως δικηγόρων παρ' Εφέταις. Το ίδιο ισχύει και για τους τρεις δικηγόρους που έχουν καταλάβει θέση δικηγόρου παρ' Εφέταις»*. Κατόπιν του ανωτέρω εγγράφου του ΓΛΚ, οι ενδιαφερόμενοι δικηγόροι υπέβαλαν τις από 2-9-2013 αιτήσεις θεραπείας, οι οποίες με το αριθμ. 168710/25059/20717/106 39/19-9-2013 έγγραφο του ΥΠ.ΠΟ.Α απεστάλησαν στο ΓΛΚ προκειμένου να εξετασθούν. Στις εν λόγω αιτήσεις επικαλούνται ότι, επειδή προήχθησαν ως δικηγόροι «παρ' Εφέταις», πρέπει να τους καταβάλλεται ο μισθός του 2^{ου} Μισθολογικού Κλιμακίου του Γ' βαθμού αναδρομικά από την πρόσληψή τους και νομιμοτόκως. Ακολούθως, η δικηγόρος Ψ.Ε με την από 17-3-2014 αίτησή της προς Διεύθυνση Διοικητικού του ΥΠ.ΠΟ.Α κατέθεσε το αριθμ. 2/81275/0022/20-9-2013 απαντητικό έγγραφο του ΓΛΚ, ζητώντας να της καταβληθεί ως βασικός μισθός, αναδρομικά από την πρόσληψή της, ο μισθός του 2^{ου} Μισθολογικού Κλιμακίου του Γ' βαθμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της αριθμ. 2/17132/0022/28-2-2012 Κ.Υ.Α. Στο ως άνω απαντητικό έγγραφο του ΓΛΚ αναφέρονται τα εξής: *«Σύμφωνα με την αριθ.959/2010 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι αποδοχές των δικηγόρων με πάγια αντιμισθία τελούν σε συνάρτηση με το είδος και το περιεχόμενο των ασκούμενων από αυτούς καθηκόντων. Η αριθμ. ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α1/48524/29-5-2007 Προκήρυξη με την οποία*

πραγματοποιήθηκε η πρόσληψή σας, προέβλεπε την πλήρωση δύο (2) θέσεων Δικηγόρων Αθηνών παρά Πρωτοδικαίς και συνεπώς τα αντίστοιχα καθήκοντα της θέσης αυτής και το ύψος των αποδοχών σας θα διαμορφώνονται κατ' αρχήν στο ύψος αυτών του Δικηγόρου παρά Πρωτοδικαίς. Το θέμα της υπηρεσιακής σας εξέλιξης σχετίζεται άμεσα με το περιεχόμενο της σχετικής προκήρυξης για την πρόσληψή σας και εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας».

3. Κατόπιν των ανωτέρω εκτιθεμένων πραγματικών περιστατικών το ΥΠΠΟΑ, με το αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΔΙΟΙΚ/Α1/95598/12430/10841/6059/11-4-2014 έγγραφό του, ζήτησε από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΝΣΚ) να γνωμοδοτήσει περί του εάν η Υπηρεσία πρέπει να καταβάλει, στους δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας του ΥΠΠΟΑ., από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας τους, τον αντίστοιχο μισθό, σύμφωνα με την προαγωγή τους, όπως προκύπτει από τα πιστοποιητικά του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, δηλαδή εάν σε δύο Δικηγόρους που προσελήφθηκαν ως «παρά Πρωτοδικαίς», να καταβάλλεται ο μισθός του «παρ' Εφέταις» και σε δύο Δικηγόρους που προσελήφθηκαν ως «παρ' Εφέταις», να καταβάλλεται ο μισθός του «παρ' Αρείω Πάγω».

4. Ενόψει των ρυθμίσεων της παρ. 11 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014 (βλ. κατωτέρω) το Γραφείο του ΝΣΚ στο ΥΠΠΟΑ με το αριθμ. 1973/Ευρ.459 5/14/3.11.2014 έγγραφό του ζήτησε από την ερωτώσα υπηρεσία να του γνωρίσει, εάν εξακολουθεί να έχει ενδιαφέρον για την έκδοση γνωμοδότησης του ΝΣΚ επί του υποβληθέντος ερωτήματός της και, μάλιστα, εάν η γνωμοδότηση αυτή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη της και την ανωτέρω πρόσφατη νομοθετική ρύθμιση ή, αντιθέτως, δεν ενδιαφέρεται πλέον για την έκδοση γνωμοδότησης και, ως εκ τούτου, αποσύρει το υποβληθέν ερώτημα. Με το αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥΗΔ /ΔΔΑΑΔ/ ΤΔΑΔΤΠ/340766/9797/8851/6602/ 30-12-2014 έγγραφο του ΥΠ.ΠΟ.Α η Υπηρεσία κατέστησε γνωστό ότι εξακολουθεί να έχει ενδιαφέρον για την έκδοση γνωμοδότησης και, ενόψει των ανωτέρω ρυθμίσεων του ν. 4305/2014 αναδιατύπωσε τα ερωτήματά της ως ακολούθως: « Ερωτάται α) εάν θα εξελιχθούν βαθμολογικά-μισθολογικά οι δύο (2) εκ των Δικηγόρων οι οποίοι προσλήφθηκαν ως Δικηγόροι παρά Πρωτοδικαίς και κατά την πρόσληψή τους, το έτος 2012 είχαν ήδη προαχθεί (από το έτος 2011 και 2012, αντίστοιχα) ως Δικηγόροι παρ' Εφέταις και οι δύο (2) εκ των Δικηγόρων οι οποίοι προσλήφθηκαν ως Δικηγόροι παρ' Εφέταις και κατά το χρόνο της πρόσληψής

17

5

τους, το έτος 2012, είχαν ήδη προαχθεί (από το έτος 2008) ως Δικηγόροι παρ' Αρείω Πάγω και β) εάν, στην περίπτωση της νέας βαθμολογικής-μισθολογικής κατάταξης, των ως άνω Δικηγόρων, αυτή θα έχει αναδρομική ισχύ από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας τους ή από την ημερομηνία δημοσίευσης των διατάξεων της παρ. 11 του άρθρ. 39 του Ν. 4305/2014».

II. 1. Με τις διατάξεις των άρθρων 35 και 92^A του ν.δ 3026/1954 (ΦΕΚ Α' 235), του προϊσχύσαντος Κώδικα περί Δικηγόρων, ορίζονταν, μεταξύ άλλων, τα εξής: « Άρθρο 35: 1. Δικηγόρος παρά τω Πρωτοδικείω δύναται να προαχθή εις δικηγόρον παρ' Εφετείω μετά τετραετή ευδόκιμον άσκησιν του λειτουργήματος αυτού παρά Πρωτοδικείω. Δικηγόρος παρ' Εφετείω δύναται να προαχθή εις δικηγόρον παρά τω Αρείω Πάγω μετά τετραετή ευδόκιμον άσκησιν του λειτουργήματος αυτού παρ' Εφέταις ή διετή παρ' Εφέταις και δωδεκαετή τουλάχιστον συνολική άσκησιν του λειτουργήματος, ή δωδεκαετή παρά Πρωτοδικείω εδρεύοντι εν πόλει ένθα δεν υπάρχει Εφετείον και ενός έτους παρ' Εφέταις.....Άρθρο 92^A : 1. Ο δικηγόρος για τις παρεχόμενες με έμμισθη εντολή υπηρεσίες του αμείβεται με πάγια μηνιαία αμοιβή που καθορίζεται με ελεύθερη συμφωνία με τον εντολέα του.....2. Οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν τις υπηρεσίες τους με έμμισθη εντολή στους φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του ν. 4024/2011 (Α' 226) καθορίζονται, όπως ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 22 του ν.4024/2011.....»

2. Με τις διατάξεις του ισχύοντος από 27-9-2013 νέου Κώδικα Περί Δικηγόρων (ν.4194/2013 –ΦΕΚ Α' 208) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Άρθρο 1: 1. Ο δικηγόρος είναι δημόσιος λειτουργός. Το λειτούργημά του αποτελεί θεμέλιο του κράτους δικαίου.2. Περιεχόμενο του λειτουργήματος είναι η εκπροσώπηση και υπεράσπιση του εντολέα του σε κάθε δικαστήριο, αρχή ή υπηρεσία ή εξωδικαστικό θεσμό, η παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων, όπως επίσης και η συμμετοχή του σε θεσμοθετημένα όργανα ελληνικά ή διεθνή. Άρθρο 3: 1. Ο δικηγόρος ασκεί ελεύθερο επάγγελμα στο οποίο προέχει το στοιχείο της εμπιστοσύνης του εντολέα του προς αυτόν. 2. Για τις υπηρεσίες του αμείβεται από τον εντολέα του είτε ανά υπόθεση είτε με πάγια αμοιβή ή με μισθό.....Άρθρο 28: 1. Δικηγόρος διορισμένος στο Πρωτοδικείο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές πράξεις ενώπιον όλων των Πρωτοδικείων, πολιτικών και διοικητικών,

καθώς και όλων των Ειρηνοδικείων της χώρας. Κατ' εξαίρεση δικηγόρος, που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο, δικαιούται να συμπαρίσταται στο Εφετείο, με δικηγόρο που έχει την ικανότητα παράστασης σε αυτό, για τη συζήτηση έφεσης, κατά απόφασης Πρωτοδικείου, όπου είχε παρασταθεί. Επίσης, δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο, εφόσον έχει συμπληρώσει δεκαετή δικηγορική υπηρεσία, δικαιούται να παρίσταται στο Εφετείο για τη συζήτηση έφεσης κατά απόφασης Πρωτοδικείου στην οποία είχε παρασταθεί. 2. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο έχει το δικαίωμα να παρίσταται σε οποιαδήποτε προανακριτική ή ανακριτική αρχή, καθώς και σε οποιοδήποτε ποινικό δικαστήριο πρώτου ή δευτέρου βαθμού ή και ενώπιον του Αρείου Πάγου. Στην περίπτωση παράστασης ενώπιον του Αρείου Πάγου απαιτείται να συμπαρίσταται με δικηγόρο που έχει το δικαίωμα παράστασης στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας..... 3. Δικηγόρος, που έχει διορισθεί στο Πρωτοδικείο, μπορεί να ζητήσει με αίτησή του στο Δικηγορικό Σύλλογο στον οποίο ανήκει, την προαγωγή του σε δικηγόρο με δικαίωμα παράστασης στο Εφετείο για τις αστικές, ποινικές και διοικητικές υποθέσεις, εφόσον αποδεικνύει, είτε με την προσκόμιση ικανού αριθμού αποφάσεων, στις οποίες έχει παραστεί, είτε με οποιονδήποτε άλλο πρόσφορο τρόπο, ότι έχει συμπληρώσει ευδόκιμη τετραετή άσκηση του λειτουργήματός του. 4. Ο δικηγόρος μετά την προαγωγή του στο εφετείο και την πάροδο τεσσάρων (4) ετών ευδόκιμης άσκησης δικηγορίας σε αυτό, μπορεί να ζητήσει την προαγωγή του, ώστε να αποκτήσει δικαίωμα παράστασης σε οποιοδήποτε ανώτατο δικαστήριο της χώρας. 5. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Εφετείο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές και δικονομικές πράξεις σε όλα τα Πρωτοδικεία και Εφετεία της χώρας, πολιτικά και διοικητικά, καθώς και σε όλα τα Ειρηνοδικεία. 6. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Εφετείο δικαιούται, εφόσον έχει συμπληρώσει δεκαετή δικηγορική υπηρεσία με έξι χρόνια σε Εφετείο, να συμπαρίσταται στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στον Άρειο Πάγο, με δικηγόρο που έχει την ικανότητα παράστασης στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας, σε αναίρεση κατά απόφασης η οποία εκδόθηκε σε υπόθεση που χειρίσθηκε σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό. 7. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στον Άρειο Πάγο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές πράξεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, καθώς επίσης και σε όλα τα Πρωτοδικεία και

Εφετεία, πολιτικά και διοικητικά και σε όλα τα Ειρηνοδικεία της χώρας. 8. Για τις παραπάνω προαγωγές ή μη αποφασίζει το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Συλλόγου, κατά τα παραπάνω αναφερόμενα, αφού οριστεί ένα μέλος του ως Εισηγητής. Η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου γνωστοποιείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Άρθρο 42: Έμμισθος δικηγόρος είναι αυτός που προσφέρει αποκλειστικά νομικές υπηρεσίες, ως νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος, σε συγκεκριμένο εντολέα, σταθερά και μόνιμα, αμειβόμενος αποκλειστικά με πάγια περιοδική αμοιβή. Ο ίδιος δικηγόρος μπορεί επίσης να αναλαμβάνει υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον, αμειβόμενος είτε ανά υπόθεση είτε με άλλον τρόπο. Άρθρο 43: 1. Η πρόσληψη δικηγόρων με έμμισθη εντολή στον ιδιωτικό τομέα γίνεται με έγγραφη σύμβαση, που καταρτίζεται μεταξύ αυτού και του εντολέα....2. Η πρόσληψη δικηγόρων στους φορείς του δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά με νόμο, γίνεται με επιλογή ύστερα από προκήρυξη, με βάση όσα παρακάτω ορίζονται, εκτός αν πρόκειται για πρόσληψη του προϊσταμένου νομικής ή δικαστικής υπηρεσίας ή νομικού συμβούλου στους φορείς αυτούς, ο οποίος προσλαμβάνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του φορέα. Ειδικότερα για τους εμμισθους δικηγόρους: α) Η προκήρυξη πρέπει να περιέχει το αντικείμενο της απασχόλησης του δικηγόρου, τις τυχόν ειδικές ανάγκες του νομικού προσώπου, την έδρα και τους όρους αμοιβής και υπηρεσιακής εξέλιξης του δικηγόρου και απευθύνεται προς τα μέλη των δικηγορικών συλλόγων. Η προκήρυξη καθορίζει προθεσμία για την υποβολή των υποψηφιοτήτων, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από 30 ούτε μεγαλύτερη από 60 ημέρες από την τελευταία δημοσίευσή της. Άρθρο 44: 1. Ο δικηγόρος για τις παρεχόμενες με έμμισθη εντολή υπηρεσίες του αμείβεται με πάγιες μηνιαίες αποδοχές που καθορίζονται με ελεύθερη συμφωνία με τον εντολέα του και οι οποίες δεν μπορούν να είναι κατώτερες των εκάστοτε ισχυουσών κατώτατων νόμιμων αποδοχών υπαλλήλου του ιδιωτικού τομέα ανάλογων επιστημονικών προσόντων. 2. Οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν τις υπηρεσίες τους στο Δημόσιο, στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) πρώτου και δεύτερου βαθμού και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στα οποία συμπεριλαμβάνεται και ο Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων, καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις».

4. Με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986 «Τροποποίηση του Κώδικα Δικηγόρων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α 149), ορίζονται τα εξής: «1. Η πρόσληψη δικηγόρων με πάγια αντιμισθία ή η αποκλειστική ή συστηματική ανάθεση υποθέσεων με πάγια αμοιβή από νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται στο άρθρο 9 του ν. 1232/1982 και στο άρθρο 1 παρ. 6 του ν. 1256/1982, γίνεται με επιλογή ύστερα από προκήρυξη. Η διάταξη αυτή δεν εφαρμόζεται για την πρόσληψη του προϊσταμένου του νομικής ή δικαστικής υπηρεσίας ή του νομικού συμβούλου των παραπάνω νομικών προσώπων. Όσοι δικηγόροι υπηρετούν ήδη στο δημόσιο τομέα, όπως αυτός αναφέρεται στο εδάφιο α' της παρ. 1 του άρθρου αυτού, με πάγια αντιμισθία ή με αποκλειστική ή συστηματική ανάθεση υποθέσεων με πάγια αμοιβή θα καταλαμβάνουν τις αντίστοιχες θέσεις που θα προβλέπονται από τους οικείους οργανισμούς χωρίς να τηρούνται οι διαδικασίες και προϋποθέσεις που προβλέπει το άρθρο αυτό. Η προκήρυξη πρέπει να περιέχει το αντικείμενο της απασχόλησης του δικηγόρου, τις τυχόν ειδικές ανάγκες του νομικού προσώπου, την έδρα και τους όρους αμοιβής, υπηρεσιακής εξέλιξης και ασφάλισης του δικηγόρου.....».

5. Με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015» (ΦΕΚ Α' 226), ορίζονται τα εξής: «1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζονται οι αποδοχές για δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής στους φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου». Κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης αυτής εκδόθηκε η αριθμ. 2/17132/0022/28.2.2012 κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Καθορισμός αποδοχών δικηγόρων, που παρέχουν υπηρεσίες με σχέσεις πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν.4024/2011 (Α' 226)», (ΦΕΚ Β' 498), με την οποία ορίζονται τα εξής: «1. Στους δικηγόρους, που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής, στους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4024/2011, καταβάλλεται βασικός μισθός ως εξής: α) Στους δικηγόρους στο

Πρωτοδικείο, ο μισθός του 2ου μισθολογικού κλιμακίου του Ε` βαθμού, β) Στους δικηγόρους στο Εφετείο, ο μισθός του 2ου μισθολογικού κλιμακίου του Γ` βαθμού και γ) Στους δικηγόρους στον Άρειο Πάγο, ο μισθός του Β` βαθμού. Επιπλέον, καταβάλλεται χρονοεπίδομα 2% επί του βασικού μισθού για κάθε δύο έτη δικηγορίας από την ημερομηνία εγγραφής τους στα Μητρώα του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου.

2. Στους ανωτέρω δικηγόρους χορηγούνται επιδόματα εορτών και αδειάς καθώς και οικογενειακή παροχή, εφαρμοζομένων αναλογικά των διατάξεων των άρθρων 16 και 17 του ν. 4024/2011. 3. Δικηγόροι οι οποίοι ασκούν καθήκοντα προϊστάμενου νομικής υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των καταστατικών εσωτερικών κανονισμών ή τις αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων, λαμβάνουν επίδομα θέσης ευθύνης σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4024/2011. 4. Για τους δικηγόρους οι οποίοι συνδέονται με σχέση έμμισθης εντολής με τους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4024/2011 προ της 1.11.2011, εφόσον από την εφαρμογή της παρούσας προκύπτει διαφορά σε σχέση με τις μηνιαίες συνολικές αποδοχές που λάμβαναν κατά τον τελευταίο μήνα προ της έναρξης ισχύος της, εφαρμόζεται η παρ. 2 του άρθρου 29 του ν. 4024/2011. 5. Η παρούσα απόφαση ισχύει από 1-11-2011 και από την ημερομηνία αυτή παύει να ισχύει η αριθμ. 2/8250/0022/10-2-2004 (Β` 355) κοινή υπουργική απόφαση».

6. Με την παρ. 8 του άρθρου 80 του ν. 3057/2002 «Τροποποίηση και συμπλήρωση του Ν. 2727/1999, ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Πολιτισμού και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 239), ορίζονται τα εξής: « 8. Συνιστώνται στο Υπουργείο Πολιτισμού πέντε (5) θέσεις δικηγόρων με σχέση εμμίσθου εντολής για την υποστήριξη των υπηρεσιών του. Η πλήρωση των θέσεων αυτών γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 1649/1986 (ΦΕΚ 149 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 18 του Ν. 1868/1989 (ΦΕΚ 230 Α'), όπως ισχύουν». Με το άρθρο 81 του π.δ 191/2003 «Οργανισμός Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» (ΦΕΚ Α' 146), που ίσχυε μέχρι την 28.10.2014, ορίζεται ότι: «Πέντε (5) θέσεις δικηγόρων με σχέση εμμίσθου εντολής ανήκουν στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Πολιτισμού». Με το άρθρο 63 του π.δ 104/2014 «Οργανισμός του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» (ΦΕΚ Α' 171), που ισχύει από 29.10.2014 ορίζεται ότι: «Οι οργανικές θέσεις του προσωπικού με σχέση έμμισθης εντολής και με θητεία ανέρχονται σε οκτώ (8) και κατανέμονται ως εξής: Προσωπικό με Έμμισθη Εντολή – Δικηγόροι έξι (6). Προσωπικό με Θητεία – Ιατροί δύο (2) ». Με τις παρ. 11 και 16 του

άρθρου 39 του ν. 4305/2014 (ΦΕΚ Α' 237), προστέθηκε στο τέλος του ανωτέρω άρθρου 63 του π.δ 104/2014, εδάφιο, το οποίο ισχύει από 29.10.2014 (πρβλ. παρ. 16 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014, σε συνδυασμό με το άρθρο 72 του π.δ 104/2014 και το ΦΕΚ Α' 171/28.8.2014) και ορίζονται τα εξής: «11. Η υπηρεσιακή και μισθολογική εξέλιξη των δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής πραγματοποιείται σύμφωνα με όσα ορίζονται στον Κώδικα περί δικηγόρων και στην κ.υ.α οικ.2/17132/0022 (Β' 498) περί αποδοχών εμμίσθων δικηγόρων Δημοσίου, ΟΤΑ και Ν.Π.Δ.Δ, όπως κάθε φορά ισχύουν....16. Οι τροποποιήσεις που επέρχονται στο π.δ.104/2014 με το παρόν άρθρο ισχύουν ήδη από την αρχική ημερομηνία ισχύος του Οργανισμού όπως αυτή προσδιορίζεται από τη σχετική διάταξή του».

7. Με την αριθμ. ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α1/48524/29.5.2007 προκήρυξη του (τότε) Υπουργείου Πολιτισμού, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΟΥΜΕ: Την πλήρωση δύο (2) θέσεων Δικηγόρων Αθηνών παρά Πρωτοδικαίς και τρεις (3) παρά Εφέταις, με έμμισθη εντολή και πάγια αντιμισθία, κατόπιν επιλογής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν.1649/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 18 του ν.1868/1989, καθώς και του άρθρου 2 του ν.2993/2002...Η νομική και υπηρεσιακή σχέση που θα διέπει τους δικηγόρους με το Υπουργείο Πολιτισμού είναι σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του νδ.3026/1954 «Περί του Κώδικος περί των δικηγόρων», (ΦΕΚ 235/τ.Α'/ 6-8/10.1954), όπως ισχύει. Αντικείμενο της απασχόλησης των ανωτέρω δικηγόρων θα είναι η επικουρία, η υποβοήθηση και υποστήριξη των υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού, σε θέματα αρμοδιότητάς του (προεπεξεργασία σχεδίων κανονιστικών ή ατομικών διοικητικών πράξεων, σχεδίων προεδρικών διαταγμάτων, σχεδίων νόμων κλπ). Οι παραπάνω υπηρεσίες θα παρέχονται εργάσιμες ημέρες και ώρες, κατά κανόνα, στην κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Πολιτισμού, που εδρεύει στην Αθήνα. Οι όροι αμοιβής των δικηγόρων καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο¹ του ν.3205/03 «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων κλπ» (ΦΕΚ 297/Α/23-12-2003) και την υπ' αριθμ. 2/8250/0022/10-2-2004 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 355/Β/18-2004) και η ασφάλισή τους διέπεται από τις διατάξεις του

¹ Στο κείμενο της προκήρυξης δεν αναφέρεται ο αριθμός του άρθρου.

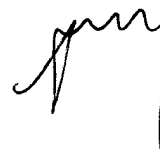
άρθρου 10 του νδ.4114/1960 «Κώδικας περί Ταμείου Δικηγόρων» (ΦΕΚ 164/τ.Α/9-10-1960), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.....».

8. Με το άρθρο 2 του Α.Κ ορίζεται ότι: «Ο νόμος ορίζει για το μέλλον, δεν έχει αναδρομική δύναμη και διατηρεί την ισχύ του εφόσον άλλος κανόνας δικαίου δεν τον καταργήσει ρητά ή σιωπηρά».

III. 1. Σύμφωνα με όσα παγίως έχουν γίνει δεκτά από τη θεωρία και τη νομολογία, η παροχή νομικών συμβουλών από δικηγόρο, ακόμα και με σχέση πάγιας αντιμισθίας, δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο σύμβασης εξηρημένης εργασίας, καθόσον η σχέση αυτή θεωρείται ότι είναι σχέση απόλυτης εμπιστοσύνης και συνάπτεται με σύμβαση ιδιόμορφης έμμισθης εντολής, η οποία λογίζεται πάντοτε ως σύμβαση αορίστου χρόνου (Ολ. Α.Π. 25/2002 ΕλλΔνη 43, 1019, Εφ.Αθ. 1715/2004 ΕλλΔνη 2006,1105, Εφ.Θεσσαλ. 1535/2006 Αρμ. 2006,1352). Οι δικηγόροι ασκούν ελευθέριο επάγγελμα ακόμη και όταν παρέχουν τις νομικές υπηρεσίες τους με σχέση έμμισθης εντολής και πάγια αντιμισθία (ΣΤΕ 909/2011). Η σχέση της έμμισθης εντολής, που συνδέει τους δικηγόρους με τον εντολέα τους, ακόμη και στην περίπτωση που αυτός είναι το Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α., διέπεται βασικά από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. Καθόσον, όμως, αφορά τον καθορισμό των αποδοχών τους, σημασία έχει η οργανική θέση, που αυτοί καταλαμβάνουν στον οργανισμό ή τον εσωτερικό κανονισμό της Υπηρεσίας («παρά πρωτοδικαίς», «παρ' εφέταις», «παρ' Αρείω Πάγω»). Ο οργανισμός ή εσωτερικός κανονισμός μπορούν, επίσης, να προβλέπουν την δυνατότητα και την διαδικασία της υπηρεσιακής εξέλιξης των δικηγόρων αυτών στις ανωτέρω κατηγορίες. Εάν ο οργανισμός ή εσωτερικός κανονισμός δεν προβλέπουν την θέση, που καταλαμβάνει ο δικηγόρος, ούτε κάτι σχετικό με την υπηρεσιακή του εξέλιξη, τότε ισχύουν τα οριζόμενα στη σχετική προκήρυξη, με βάση την οποία έγινε η επιλογή και η πρόσληψή του. Εάν, ούτε η προκήρυξη προβλέπει δυνατότητα και διαδικασία υπηρεσιακής εξέλιξης του προσληφθέντος δικηγόρου, τότε αυτός παραμένει μονίμως και αμείβεται με βάση την θέση και τα καθήκοντα, για τα οποία προσελήφθη, σύμφωνα με την προκήρυξη. Στην περίπτωση αυτή δεν ασκεί έννομη επιρροή η προαγωγή του δικηγόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων σε κατηγορίες από «παρά πρωτοδικαίς» σε «παρ' εφέταις» και από «παρ' εφέταις» σε «παρ' Αρείω Πάγω», διότι η προαγωγή αυτή αφορά πρωτίστως και προεχόντως την άσκηση του ελευθέρου επαγγέλματός

του ως δικηγόρου. Μόνον όταν, σύμφωνα με τον οργανισμό ή τον εσωτερικό κανονισμό της υπηρεσίας ή τη σχετική προκήρυξη της επιλογής και της πρόσληψής του, ορίζεται ότι η προαγωγή του αυτή, ως ελεύθερου επαγγελματία, θα συνιστά ταυτοχρόνως και αντίστοιχη υπηρεσιακή εξέλιξη του δικηγόρου στα πλαίσια της υπηρεσίας στην οποία απασχολείται, θα λαμβάνεται υπόψη και για την αντίστοιχη μισθολογική του εξέλιξη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθμ. οικ.2/17132/0022/28-2-2012 Κ.Υ.Α περί αποδοχών εμμίσθων δικηγόρων Δημοσίου, ΟΤΑ και Ν.Π.Δ.Δ. Σημειώνεται, ότι η απόφαση αυτή, απλώς προβλέπει την αμοιβή των δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής και πάγια αντιμισθία στο Δημόσιο με βάση την θέση, που κατέχουν, σύμφωνα με τον οργανισμό ή τον εσωτερικό κανονισμό ή την σχετική προκήρυξη της επιλογής και πρόσληψής του, και δεν εισάγει αυτοτελώς γενική ρύθμιση υπηρεσιακής και μισθολογικής εξέλιξης των δικηγόρων αυτών σε αντιστοιχία με την προαγωγή τους ως ελευθέρων επαγγελματιών κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων.

2. Η διάταξη του άρθρου 2 Α.Κ εκφράζει μια γενικότερη αρχή του δικαίου περί μη αναδρομικότητας του νόμου, κατά την οποία ο νόμος ρυθμίζει τα γεγονότα και τις έννομες σχέσεις, που δημιουργούνται μετά την έναρξη της ουσιαστικής ισχύος του, ενώ οι πριν από αυτό το χρονικό σημείο προϋπάρχουσες εξακολουθούν να υπόκεινται στη ρύθμιση του νόμου, που ίσχυε κατά το χρόνο της δημιουργίας τους. Η αρχή της μη αναδρομικότητας των νόμων επιτάσσεται από την ανάγκη βεβαιότητας, σταθερότητας του δικαίου και ασφάλειας των συναλλαγών, γι' αυτό και θεμελιώνεται κυρίως στην αρχή της ασφάλειας δικαίου, που αποτελεί ειδικότερη έκφανση του κράτους δικαίου (πρβλ. ΑΠ 391/85, ΝοΒ 34/390, ΑΠ 181/2000, Δνη 41/568, Μπαλή ΔΝΖ/33, Σημαντήρα ΓενΑρχ αρ.111, Μαντζούφα ΓενΑρχ § 12, Παυλόπουλος ΤοΣ 1985/312 κ.α). Για να προσδοθεί στο νόμο αναδρομική δύναμη θα πρέπει η προς τούτο βούληση του νομοθέτη να είναι σαφής και αναμφίβολη από ρητή διάταξη ή να προκύπτει εμμέσως, πλην σαφώς, από το πνεύμα, το σκοπό και το γενικότερο περιεχόμενό του (πρβλ. ΑΠ 389/78 ΝοΒ 27/177, ΑΠ 1377/77 ΝοΒ 26/1058, Σημαντήρα ο.π αρ. 127, Μαριδάκη ΕΕΝ 26/505). Η αναδρομικότητα του νόμου διακρίνεται σε γνήσια και μη γνήσια αναδρομή. Γνήσια αναδρομή υφίσταται, όταν στις διατάξεις του νέου νόμου υπόκεινται και οι προ της θεσπίσεώς του τελεσθείσες σχέσεις, δηλαδή και οι πριν από την θέσπισή του έννομες συνέπειες των σχέσεων,



που δημιουργήθηκαν και περατώθηκαν. Την αναδρομή αυτή, αν λείπει ρητή περί του αντιθέτου διάταξη ή περίπτωση σιωπηρής σαφώς προκύπτουσας αναδρομής, στοχεύει κατά κανόνα να αποτρέψει η διάταξη του άρθρου 2 Α.Κ (πρβλ. ΑΠ 86/97 ΝοΒ 46/783, *Σημαντήρα ο.π αρ. 119, Παπαντωνίου ΓενΑρχ 27*). Μη γνήσια αναδρομή ή άμεση εφαρμογή του νέου δικαίου, η οποία δεν παρεμποδίζεται από την αρχή της μη αναδρομικότητας του νέου νόμου, υπάρχει όταν από το νέο νόμο ορίζεται ή προκύπτει σαφώς από το περιεχόμενό του, η εφαρμογή του, από την έναρξη της ισχύος του, και για τις υφιστάμενες έννομες σχέσεις που δημιουργήθηκαν υπό το καθεστώς του προηγούμενου δικαίου, δηλαδή όταν η εφαρμογή του θα αφορά έννομες συνέπειες των πριν την θέσπισή του συναφθεισών και υφισταμένων εννόμων σχέσεων, που γεννώνται (οι έννομες συνέπειες) από την ισχύ του και εφεξής (πρβλ. *Σημαντήρα ο.π αρ. 129-131, Γαζή Γνωμ. Δνη 30/251*). Η απαγόρευση της αναδρομικότητας ισχύος του νέου νόμου δεν αναφέρεται στις περιπτώσεις μη γνήσιας αναδρομής, αφού στην ουσία δεν πρόκειται για αναδρομή (πρβλ. *Β. Βαθρακοκοίλης, ΕρμΑΚ, σελ. 60*).

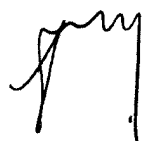
IV. 1. Στην προκείμενη περίπτωση παρατηρείται ότι στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 80 του ν.3057/2002, του άρθρου 81 του π.δ 191/2003 (προϊσχύσας Οργανισμός ΥΠΠΟΑ) και του άρθρου 63 του π.δ 104/2014 (ισχύων Οργανισμός ΥΠΠΟΑ), όπως ίσχυε πριν τη συμπλήρωσή του με την διάταξη της παρ. 11 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014, προβλέπεται μόνον ο αριθμός των θέσεων των δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής, που υπηρετούν στο ΥΠ.ΠΟ.Α και η κατανομή τους στις υπηρεσίες του. Περαιτέρω στην αριθμ ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α1/48524/29.5.2007 προκήρυξη με βάση την οποία έγινε η επιλογή και η πρόσληψη από το ΥΠ.ΠΟ.Α των δικηγόρων, που αναφέρονται στο ιστορικό του ερωτήματος, ορίζεται μόνον ο αριθμός και η κατηγορία των θέσεων, που καταλαμβάνουν οι προσλαμβανόμενοι, δηλαδή δύο δικηγόροι «παρά πρωτοδίκαις» και τρεις «παρ' εφέταις», ενώ δεν προβλέπεται υπηρεσιακή ή βαθμολογική τους εξέλιξη σε περίπτωση προαγωγής τους σε ανώτερη κατηγορία («παρ' εφέταις» και «παρ' Αρειώ Πάγω» αντίστοιχα), σύμφωνα με τον Κώδικα περί Δικηγόρων.

2. Με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014 συμπληρώθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 63 του π.δ 104/2014 και ορίσθηκε ότι η μισθολογική και υπηρεσιακή εξέλιξη των δικηγόρων, που απασχολούνται στο

ΥΠ.ΠΟ.Α με σχέση έμμισθης εντολής πραγματοποιείται, σύμφωνα με όσα ορίζονται στον Κώδικα περί Δικηγόρων και στην Κ.Υ.Α οικ.2/17132/0022/2012 περί αποδοχών εμμίσθων δικηγόρων Δημοσίου, ΟΤΑ και Ν.Π.Δ.Δ, όπως κάθε φορά ισχύουν. Η νομοθετική αυτή ρύθμιση από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι έχει γνήσια αναδρομική ισχύ, δηλαδή ότι καταλαμβάνει και τις έννομες συνέπειες των σχέσεων της έμμισθης εντολής των ανωτέρω δικηγόρων, που γεννήθηκαν πριν την έναρξη της ισχύος της και εξακολουθούν να υφίστανται κατά την θέσπισή της. Αντίθετα, ρητά ορίζεται ότι αυτή ισχύει από 29.10.2014 (πρβλ. παρ. 16 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014, σε συνδυασμό με το άρθρο 72 του π.δ 104/2014 και το ΦΕΚ Α' 171/28.8.2014). Επομένως, πρόκειται περί διατάξεως μη γνησίως αναδρομικής, η οποία δεν εφαρμόζεται αναδρομικά, αλλά καταλαμβάνει μόνον τις έννομες συνέπειες, που θα γεννηθούν από τις ανωτέρω σχέσεις έμμισθης εντολής από την έναρξη της ισχύος της την 29.10.2014 και εφεξής.

3. Ενόψει των όσων εκτίθενται προηγουμένως, προκύπτει ότι οι περί των το ερώτημα δικηγόροι με σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας του ΥΠ.ΠΟ.Α μέχρι την 28.10.2014 νομίμως είχαν καταταχθεί από την Υπηρεσία βαθμολογικά και μισθολογικά, σύμφωνα με την κατηγορία της θέσης, που είχαν προσληφθεί και κατείχαν, κατά την οικεία προκήρυξη και την απόφαση της πρόσληψής τους και δεν λαμβάνονταν υπόψη η, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, προαγωγή τους σε ανώτερη κατηγορία από εκείνη για την οποία είχαν προσληφθεί,. Όμως, από την έναρξη ισχύος της διατάξεως της παρ. 11 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014, δηλαδή από 29.10.2014 και εφεξής, η Υπηρεσία πρέπει να τους κατατάξει βαθμολογικά και μισθολογικά, σύμφωνα με την προαγωγή τους κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων (όπως προκύπτει από τα πιστοποιητικά του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου) και την Κ.Υ.Α οικ.2/17132/0022/2012 περί αποδοχών εμμίσθων δικηγόρων Δημοσίου, ΟΤΑ και Ν.Π.Δ.Δ. Η εν λόγω κατάταξη ισχύει από την έναρξη ισχύος της διατάξεως της παρ. 11 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014, δηλαδή από 29.10.2014 και εφεξής και όχι αναδρομικά από την ημερομηνία πρόσληψής τους.

V. Ενόψει όλων των ανωτέρω, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΣΤ' Τμήμα) γνωμοδοτεί ομόφωνα ότι στην περίπτωση των υποβληθέντων ερωτημάτων αρμόζουν οι εξής απαντήσεις: α) οι περί των τα ερωτήματα δικηγόροι με σχέση έμμισθης εντολής και πάγιας αντιμισθίας του ΥΠ.ΠΟ.Α μέχρι την 28.10.2014 νομίμως είχαν καταταχθεί

από την Υπηρεσία βαθμολογικά και μισθολογικά, σύμφωνα με την κατηγορία της θέσης, που είχαν προσληφθεί και κατείχαν, κατά την οικεία προκήρυξη και την απόφαση της πρόσληψής τους και νομίμως δεν ελήφθη υπόψη η, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, προαγωγή τους σε ανώτερη κατηγορία, από εκείνη για την οποία είχαν προσληφθεί, β) από την έναρξη ισχύος της διατάξεως της παρ. 11 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014 η Υπηρεσία πρέπει να τους κατατάξει βαθμολογικά και μισθολογικά, σύμφωνα με την προαγωγή τους σε ανώτερη κατηγορία, κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων (όπως προκύπτει από τα πιστοποιητικά του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου) και την Κ.Υ.Α οικ.2/17132/0022/2012 περί αποδοχών εμμίσθων δικηγόρων Δημοσίου, ΟΤΑ και Ν.Π.Δ.Δ και γ) η εν λόγω κατάταξη ισχύει από την έναρξη ισχύος της διατάξεως της παρ. 11 του άρθρου 39 του ν. 4305/2014, δηλαδή από 29.10.2014 και εφεξής και όχι αναδρομικά από την ημερομηνία πρόσληψής τους.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 5 - 02 - 2015

Ο Πρόεδρος

Πέτρος Τριανταφυλλίδης
Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ

Ο Εισηγητής

Σταύρος Σπυρόπουλος
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους