



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 7 /2015
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Ε' ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Συνεδρίαση της 20^{ης} Ιανουαρίου 2015

Σύνθεση

- Πρόεδρος** : Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.
Μέλη : Ιωάννης – Κωνσταντίνος Χαλκιάς , Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.
Βασιλική Πανταζή, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης ,
Γεώργιος Ανδρέου , Δημήτριος Αναστασόπουλος ,
Δημήτριος Μακαρονίδης και Αδαμαντία Καπετανάκη,
Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους
Εισηγητής : Θεόδωρος Ράπτης , Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς
ψήφο)

Αριθ. Ερωτ. : Φ. 454/31/256409/Σ.1754/16-5-2014 όπως συμπληρώθηκε
με το Φ. 454/45/262850/Σ.3516/25-9-2014 έγγραφο του
Γ.Ε.Ε.Θ.Α. / Κλάδος Β'

Περίληψη Ερωτήματος: α. Οφείλει η Διοίκηση να ενεργήσει για την τροποποίηση των πινάκων αποφοιτησάντων μαθητών και κατ' επέκτασιν την τροποποίηση της επετηρίδας των Αξ/κών , εφόσον θα αλλάξει και η ημερομηνία αποφοίτησης της Τ/χη (ΣΣΝΣ) Κουμπρίδου Σουλτάνας, συμμορφούμενη με την εκδοθείσα δικαστική απόφαση [(α) σχετικό] και με την υπ' αριθμ. 323/2004 γνωμοδότηση του ΝΣΚ [(δ) όμοιο] και γενικότερα εντάσσεται η τροποποίηση αποφοίτησης από τη ΣΣΑΣ σε προηγούμενο από τον πραγματικό χρόνο, στα πλαίσια της υποχρέωσης συμμόρφωσης της Διοίκησης σε

κάθε περίπτωση ακύρωσης παράλειψης οφειλόμενης ενέργειάς της με δικαστική απόφαση , κατά τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. 323/2004 γνωμοδότηση του ΝΣΚ [(δ) σχετικό].

β. Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης, ποιο πρέπει να είναι το χρονικό διάστημα που θα ληφθεί υπόψιν για την ένταξη της Τ/χη Κουμπρίδου σε πίνακα αποφοιτησάντων και γενικότερα ποιο το χρονικό διάστημα που θα λαμβάνεται υπόψιν για την ένταξη μαθητή της ΣΣΑΣ σε πίνακα αποφοιτησάντων (π.χ. υπολογιζόμενο σε εξεταστικές περιόδους που μεσολάβησαν μεταξύ της ημερομηνίας αναδρομικής και πραγματικής εγγραφής στην Παραγωγική Σχολή ή το ως άνω χρονικό διάστημα πρέπει να είναι ίσο με εκείνο που μεσολάβησε μεταξύ των ως άνω ημερομηνιών, σε κάθε όμως περίπτωση, να μην εντάσσεται σε πίνακα προγενέστερο εκείνου που εντάσσεται ο μαθητής του ίδιου τμήματος της ΣΣΑΣ , ο οποίος αποφοίτησε από την οικεία Σχολή του Α.Π.Θ. την περίοδο του Ιουνίου του τελευταίου έτους της ελάχιστης καθοριζόμενης διάρκειας σπουδών);

Επί του παραπάνω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Ι. Η Σ.Κ. Αξιωματικός του Στρατολογικού τμήματος, της Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων (ΣΣΑΣ) , έλαβε μέρος στις γενικές εισιτήριες εξετάσεις του έτους 1994 δηλώνοντας προτίμηση , μεταξύ άλλων, στη προαναφερόμενη Στρατιωτική Σχολή. Ο αριθμός των εισαχθέντων στο Στρατολογικό τμήμα της σχολής αυτής ανερχόταν σε ένδεκα (11) άνδρες και δύο (2) γυναίκες σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Φ. 337.1/90/133744/Σ.1490/13-12-1993 κ.υ.α. των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία είχε εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 1911/1990 (Α' 166), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 25 του ν. 2109/1992 (Α' 205) . Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, χορηγείται στον Υ.ΕΘ.Α. η εξουσία να προσδιορίζει ανά έτος τον αριθμό των εισαγομένων

κάθε ακαδημαϊκό έτος γυναικών στις ανώτατες στρατιωτικές σχολές χωρίς να τίθενται κριτήρια συναρτώμενα με την ύπαρξη αποχρώντων λόγων που να καθιστούν συνταγματικά ανεκτή τη διαφορετική μεταχείριση ανδρών και γυναικών. Η διάταξη αυτή , επειδή ακριβώς δεν προβλέπει συγκεκριμένα κριτήρια που να δικαιολογούν την κανονιστική αρμοδιότητα του Υπουργού, κρίθηκε με την υπ' αριθμ. 1613/1994 αμετάκλητη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών αντισυνταγματική και η σχετική υπουργική απόφαση ανίσχυρη. Η απόφαση του ΔΕΑ εκδόθηκε μετά από την από 27-9-1994 αίτηση ακύρωσης που άσκησε η Σ.Κ., μετά την απόρριψη της από τη ΣΣΑΣ, δεδομένου ότι στις εξετάσεις έλαβε, από τις γυναίκες τον αριθμό πέντε (5) και τον γενικό αριθμό οκτώ (8) , διατάχθηκε δε η Διοίκηση να τροποποιήσει τους σχετικούς πίνακες επιτυχίας. Σημειώνεται ότι, κατά το ίδιο ακαδημαϊκό έτος 1994 η Σ.Κ., έχοντας δηλώσει και τη Νομική Σχολή ως σχολή δεύτερης προτίμησης, εισήλθε στο Νομικό τμήμα της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, στη συνέχεια όμως και ενώ ήταν ήδη φοιτήτρια της Νομικής Σχολής του ΑΠΘ, εισήλθε και στη Σ.Σ.Α.Σ. στις 18-5-1995 σε εκτέλεση της ακυρωτικής απόφασης που δημοσιεύθηκε στις 16-12-1994

Η ημερομηνία κατάταξης της τροποποιήθηκε μετά από την από 1-6-2005 αναφορά της και σε ορθή εφαρμογή της ακυρωτικής απόφασης, σε 19-9-1994 .

Τον Φεβρουάριο του 1999 (γ' εξεταστική περίοδος) αποφοίτησε από τη Νομική Σχολή και τρεις μήνες μετά στις 17-5-1999 , ονομάσθηκε Ανθυπολοχαγός . Ήδη ζητά να τροποποιηθεί και ο χρόνος ονομασίας της σε Ανθυπολοχαγό, ώστε από 17-5-1999 να ορισθεί σε 19-9-1998, δηλαδή μετά τη συμπλήρωση τετραετίας από την πλασματική κατάταξη της , επικαλούμενη περιπτώσεις συναδέλφων της.

II. 1. Στο άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος , ορίζεται ότι: «Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο , όπως νόμος ορίζει, Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».



2. Στο άρθρο 1 του ν. 3068/2002 (Α'274) ορίζεται ότι: « Το Δημόσιο , οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου , έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάζει».

3. Στο άρθρο 50 παρ. 4 του π.δ. 18/1989 (Α'8) που εφαρμόζεται και στις ακυρωτικές υποθέσεις ενώπιον των διοικητικών εφετείων , σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν. 702/1977 (Α'268) , ορίζεται ότι : « Οι διοικητικές αρχές , σε εκτέλεση υποχρέωσης τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση».

4. Στο Ν.Δ. 562/1970 (Α' 127) «Περί Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων» ορίζεται :

Άρθρον 6 παρ. 1 : « Η έναρξης και η λήξης εκάστου σπουδαστικού έτους της Σχολής συμπίπτει προς την τοιαύτην του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης».

Άρθρον 7 παρ. 1 : « Η επιστημονική εκπαίδευσις των μαθητών της σχολής ενεργείται εις τας οικείας Σχολάς του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης , συμφώνως προς τον Οργανισμό αυτού».

Άρθρον 9 : « Η διάρκεια της σε στρατιωτικής και επιστημονικής εκπαίδευσης των μαθητών της Σχολής καθορίζεται εις το σύνολον των προβλεπομένων υπο του οργανισμού του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης δια την οικείαν Σχολήν ετών σπουδών και αποκτήσεως πτυχίου».

Άρθρο 20, παρ. 1 : « Οι αποκτώντες το πτυχίον της οικείας Σχολής του Πανεπιστημίου και περατούντες επιτυχώς την εν τη Σχολή εκπαίδευσις

των, αποφοιτούν αυτής, ονομαζόμενοι δια Β.Δ/τος εκδιδόμενου της προτάσει του Υπουργού Εθνικής Αμύνης οι της νομικής Σχολήςανθυπολοχαγοί, οι στρατολογικού.....».

5. Στο Β.Δ 46/1973 (Α'13) « Περί κυρώσεως του Οργανισμού της Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων» ορίζεται:

Άρθρον 54 παρ. 1 : « Η εν τη Σχολή διάρκεια της σε στρατιωτικής και ακαδημαϊκής εκπαίδευσως των μαθητών αντιστοιχεί εις το σύνολον των ακαδημαϊκών ετών, των προβλεπομένων υπό του Οργανισμού του Πανεπιστημίου δι' εκάστην Σχολήν..... προς απόκτησιν του αντίστοιχου πτυχίου».

III. Από τον συνδυασμό των ως άνω διατάξεων , ερμηνευομένων αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους , συνάγονται τα ακόλουθα:

Η Διοίκηση συμμορφούμενη προς το περιεχόμενο ακυρωτικής απόφασης, υποχρεούται όχι μόνο να θεωρεί ανίσχυρη και μη υφιστάμενη νομικώς την ακυρωθείσα διοικητική πράξη, αλλά και να προβαίνει με θετικές ενέργειες στην αναμόρφωσή της, επί τη βάσει της ακυρωθείσας πράξης, δημιουργηθείσας εν τω μεταξύ νομικής κατάστασης, ανακαλώντας ή τροποποιώντας τις σχετικές διοικητικές πράξεις ή εκδίδοντας νέες με αναδρομική ισχύ, εφόσον συντρέχει περίπτωση, με σκοπό την αποκατάσταση των πραγμάτων στη θέση στην οποία θα ευρίσκοντο αν δεν είχε εκδοθεί αρχική η ακυρωθείσα πράξη , χωρίς δέσμευση αιτίο τον εν τω μεταξύ διαδραμόντα χρόνο (ΣτΕ 2559/2011 , 4278/2009 κ.α.).

Ειδικότερα , σε περίπτωση κατά την οποία η ακυρωτική απόφαση επιβάλλει την συμπερίληψη ενός αιτούντος που συμμετείχε σε εξετάσεις για εισαγωγή σε παραγωγική σχολή των Ενόπλων Δυνάμεων , όπως είναι η Σ.Σ.Α.Σ. και δεν συμπεριλήφθηκε στους επιτυχόντες και δεν κλήθηκε για κατάταξη με αποτέλεσμα να προσφύγει δικαστικώς με αίτηση ακυρώσεως της ως άνω παράλειψης της Διοίκησης και δικαιωθεί η αποκατάστασή του είναι πλήρης , όχι μόνον με την αναδρομική του κατάταξη, αλλά και εφ' όσον επέλθει αποκατάσταση των πραγμάτων στην θέση που θα βρίσκονταν ο ενδιαφερόμενος αν δεν είχε μεσολαβήσει η παράνομη διοικητική παράλειψη (ΝΣΚ 323/2004)



Υπό την έννοια αυτή, και επειδή ο χρόνος αποφοίτησης από τη στρατιωτική σχολή συναρτάται άρρηκτα με το χρόνο αποφοίτησης από την οικεία σχολή του ΑΠΘ, ο δικαιούμενος αναδρομικής κατάταξης, εφόσον εισήχθη στην πανεπιστημιακή σχολή το ίδιο ακαδημαϊκό έτος κατά το οποίο δικαιώθηκε αναδρομικής κατάταξης και στη στρατιωτική σχολή, αποφοιτά από την στρατιωτική σχολή και λαμβάνει τον οικείο βαθμό, το χρόνο που αποφοιτά από την οικεία πανεπιστημιακή σχολή, αφού βεβαίως μεσολαβήσει το απαραίτητο τρίμηνο για την διεκπεραίωση των διαδικασιών που προηγούνται της ορκωμοσίας και της απονομής του εισαγωγικού στις Ένοπλες Δυνάμεις βαθμού (κατάρτιση πινάκων επιτυχώς αποφοιτήσαντων αποστολή τους προς έγκριση έκδοση π.δ/τος κλπ) .

IV. Στην προκειμένη περίπτωση, εφ' όσον η Σ.Κ. το ακαδημαϊκό έτος 1994 – 1995 εισήχθη στο νομικό τμήμα της Νομικής Σχολής του ΑΠΘ και αποφοίτησε τον Φεβρουάριο του 1999 (γ' εξεταστική περίοδος) και ήδη κατά το ίδιο ακαδημαϊκό έτος και ειδικότερα στις 19-9-1994 κατετάγη αναδρομικά, και σε εκτέλεση της ακυρωτικής απόφασης στη Σ.Σ.Α.Σ., ορθά ονομάσθηκε ανθυπολοχαγός του Στρατολογικού τμήματος στις 19-5-1999, ημερομηνία που συμπληρώνεται η τρίμηνη προθεσμία από την αποφοίτηση της από τη νομική σχολή, και η οποία θα ήταν η ίδια και στη περίπτωση που είχε γίνει δεκτή εξ' αρχής στη στρατιωτική σχολή οπότε και θα είχε εγγραφεί και πάλι στο ίδιο ακαδημαϊκό έτος (1994-1995) στην νομική σχολή, δεδομένου και του ότι ουδεμία δυσμενή επίδραση αποδείχθηκε ότι επήλθε στο χρόνο αποφοίτησής της εξ 'αιτίας της μη εξ αρχής εισαγωγής της στη Σ.Σ.Α.Σ.

Η επίκληση εκ μέρους της ενδιαφερομένης άλλων περιπτώσεων συναδέλφων της που έλαβαν τον εισαγωγικό βαθμό αναδρομικά ένα έτος πριν την αποφοίτησή τους, δεν ευσταθεί διότι στις περιπτώσεις αυτές, και ανεξάρτητα από την ορθότητα των ενεργειών της Διοίκησης, δεν συνέπιπτε ο χρόνος εισαγωγής στην οικεία πανεπιστημιακή σχολή με τον πλασματικό και λόγω ακυρωτικής απόφασης χρόνο κατάταξης στη ΣΣΑΣ, όπως εν προκειμένω.

V. Κατ' ακολουθία των παραπάνω, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδοτεί ομοφώνως ότι, η Διοίκηση στη περίπτωση που η αναδρομική λόγω ακυρωτικής απόφασης κατάταξη συμπίπτει με το χρόνο εισαγωγής του

μαθητή και στην οικεία πανεπιστημιακή σχολή , ορθά απονέμει τον βαθμό στον αποφοιτούντα από τη στρατιωτική σχολή στον εύλογο χρόνο (3μηνο) μετά την αποφοίτησή του από την οικεία πανεπιστημιακή σχολή και στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν υποχρεούται να τροποποιήσει τον πίνακα αποφοιτησάντων του έτους 1999 και κατ' επέκταση την σχετική επετηρίδα των Αξ/κών .

Εν όψει αυτής της παραδοχής παρέλκει η εξέταση του δεύτερου σκέλους του ερωτήματος.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Αθήνα 21-1-2015

Η Πρόεδρος


ΜΕΓΑΛΙΑ ΑΝΔΡΟΒΙΤΣΑΝΕΑ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής


ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΝ. ΡΑΠΤΗΣ
ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.