



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδότησεως 393/2014

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα Β')**

Συνεδρίαση της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2014

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Αλέξανδρος Καραγιάννης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Νομικοί Σύμβουλοι: Θεόδωρος Ψυχογιός, Ευγενία Βελώνη, Αικατερίνη Γρηγορίου, Δημήτριος Χανής, Αλέξανδρος Ροϊλός, Χριστίνα Διβάνη.

Εισηγήτρια: Ξανθή Μπασάκου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ'Αριθμ.Φακ.:223.60-4/2014/Αριθμ.Σχεδ.:11163/13-10-2014 έγγραφο της Δ/σης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ : *Αν στο πρόσωπο αποτυχόντος υποψηφίου σε διαγωνισμό για την κατάταξη Δοκίμων Σημαιοφόρων στο Λιμενικό Σώμα-Ελληνική Ακτοφυλακή, συντρέχει έννομο συμφέρον για τη λήψη αντιγράφων γραπτών δοκιμίων συνυποψηφίων του, επιτυχόντων Δοκίμων Σημαιοφόρων και κατ'επέκταση αντίστοιχη υποχρέωση της Διοίκησης για χορήγησή τους.*

Επί του ως άνω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Β') γνωμοδότησε, ομοφώνως, ως εξής:

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με το εν θέματι έγγραφο της ερωτώσης υπηρεσίας, δίδεται το ακόλουθο πραγματικό πραγματικό:

1. Με την Αριθμ. Φακέλου:221.103/2013/Αριθμ.Σχεδίου:9116/13-08-2013 Απόφαση Αρχηγού Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. προκηρύχθηκε διαγωνισμός για την κατάταξη στο Λιμενικό Σώμα-Ελληνική Ακτοφυλακή 80 Δοκίμων Σημαιοφόρων Λ.Σ. (ανδρών-γυναικών) έτους 2013, εκ των οποίων 16 θέσεις θα καλύπτονταν από πτυχιούχους Σχολών και Τμημάτων Πολυτεχνείων Α.Ε.Ι. του Πανεπιστημιακού Τομέα. Σύμφωνα με την εν λόγω προκήρυξη, κατά τη διαδικασία των γραπτών εξετάσεων οι υποψήφιοι καλούνταν να

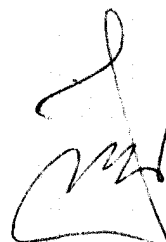
εξετασθούν σε πέντε (05) συνολικά μαθήματα και κάθε μάθημα βαθμολογείται από 0 έως 100, ενώ προκειμένου να θεωρηθεί κάποιος επιτυχών στην εν λόγω διαδικασία, έπρεπε, μεταξύ άλλων, να συγκεντρώσει συνολικό βαθμό τουλάχιστον διακόσια πενήντα (250), ως άθροισμα των βαθμολογιών όλων των μαθημάτων.

2. Στον ως άνω Διαγωνισμό, συμμετείχε και ο Ι.Ζ, ως Πτυχιούχος Σχολής Πολυτεχνείου Α.Ε.Ι. του Πανεπιστημιακού Τομέα, πλην, όμως, λόγω του ότι ο συνολικός βαθμός που συγκεντρώσε ήταν κατώτερος του ως άνω απαιτούμενου, θεωρήθηκε αποτυχών, αποκλείστηκε του διαγωνισμού και δεν περιελήφθη στους Πίνακες Επιτυχόντων και Επιλαχόντων.

3. Ακολούθως, ο ανωτέρω, στις 21-1-2014, κατέθεσε στην ερωτώσα υπηρεσία την από 21-1-2014 αίτησή του, με την οποία ζητούσε να του χορηγηθούν επικυρωμένα αντίγραφα των γραπτών των Ανωτέρων Μαθηματικών 11 συνυποψηφίων του, επιτυχόντων στο διαγωνισμό, προκειμένου να υποστηρίξει την ασκηθείσα και εκκρεμούσα στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, αίτηση ακυρώσεως κατά του οριστικού πίνακα κατάταξης Δοκίμων Σημαιοφόρων Λ.Σ. έτους 2013. Ειδικότερα, στην εν λόγω αίτησή του, προς επιστήριξη του αιτήματός του, διελάμβανε, πλην άλλων, και τα εξής : ότι η βαθμολόγηση των γραπτών δοκιμίων συνιστά τεχνική κρίση, η οποία ελέγχεται ακυρωτικώς, αν προβάλλεται και αποδεικνύεται ότι αποτελεί προϊόν πλάνης περί τα πράγματα, αν προκύπτει δηλαδή, μεταξύ άλλων, ότι η βαθμολόγηση έγινε από το βαθμολογητή κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος ως προς την αμερόληπτη βαθμολόγηση και συνεπώς την εξασφάλιση ίσης μεταχείρισης όλων των υποψηφίων. Περαιτέρω προκειμένου να καταστεί δυνατή η απόδειξη των πλημμελειών που εχώρησαν κατά τη βαθμολόγηση του δικού του γραπτού στα Ανώτερα Μαθηματικά, αιτήθηκε τη χορήγηση αντιγράφων των γραπτών δοκιμίων στο παραπάνω μάθημα, των επιτυχόντων στην κατηγορία του συνυποψηφίων, ως συγκριτικών στοιχείων.

4. Η αρμόδια υπηρεσία δεν χορήγησε τα αιτηθέντα αντίγραφα, επικαλούμενη την υπ' αριθ. 166/2007 Γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ, η οποία δεν έγινε αποδεκτή και, πάντως, δεν αφορά τη χορήγηση γραπτών δοκιμίων τρίτων, αλλά των δοκιμίων των ίδιων των διαγωνιζομένων-αιτούντων.

5. Σημειωτέον ότι, ο ανωτέρω είχε υποβάλει σχετική αίτηση και προς την Εισαγγελία Ναυτοδικείου Πειραιώς, η οποία με το 647/14-2-2014 απαντητικό έγγραφό της, που περιήλθε στην αρμόδια υπηρεσία στις 25-2-2014 και για τους λόγους που διαλαμβάνονται σε αυτό, διαβίβασε τη σχετική αίτηση στην ερωτώσα υπηρεσία, προκειμένου αυτή να ζητήσει εγγράφως την άδεια της Αρχής Προστασίας Δεδομένων



Προσωπικού Χαρακτήρα (κοινοποιώντας το σχετικό έγγραφο προς τους τρίτους, προκειμένου να χορηγήσει στον αιτούντα τα αιτηθέντα αντίγραφα).

5. Επί σχετικού εγγράφου ερωτήματος της υπηρεσίας (αριθμ.φακ.223.60-4/2013/7-3-2014) προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η τελευταία, με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1557-1/10-9-2014 έγγραφό της, που περιήλθε στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΝΑ στις 10-9-2014, αφού διατύπωσε την άποψη, ότι τα αιτούμενα στοιχεία αποτελούν δημόσια έγγραφα περιέχοντα απλά προσωπικά δεδομένα και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η άδειά της, καθώς και την άποψή της περί χορηγήσεως ή μη των δοκιμίων, κατέληξε ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει να σταθμίσει τη συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων για τη χορήγησή τους.

II. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

A. Στα άρθρα 5Α, 9Α, 10 παρ. 3 και 20 παρ.1 του ισχύοντος Συντάγματος 1975/1986/2001 ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 5Α : *«Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων.»*

Άρθρο 9Α : *«Καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση, ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων, όπως νόμος ορίζει. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται από ανεξάρτητη αρχή, που συγκροτείται και λειτουργεί όπως νόμος ορίζει.»*

Άρθρο 10 παρ. 3: *«Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει.»*

Άρθρο 20 παρ. 1: *« Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή τα συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει.»*

B. Εξ άλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999 (Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις - ΦΕΚ Α', 45), ο οποίος, κατά το άρθρο 1 αυτού εφαρμόζεται στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και στα άλλα Ν.Π.Δ.Δ., όπως αυτές διαμορφώθηκαν μετά τις τροποποιήσεις που έλαβαν χώρα με την παρ. 2 άρθρου 8 του ν.2880/2001 και την παρ. 2 άρθρου 11 του ν.3230/2004: *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση*

των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης, του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.».

Γ. Τέλος, στο ν.2472/1997 («Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα - ΦΕΚ Α' 50), ορίζονται, πλην άλλων, τα εξής:

Άρθρο 2: «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: α) "Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα", κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων...β) Ευαίσθητα δεδομένα", τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση...καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, γ) ...δ) "Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα" ("επεξεργασία"), κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται από το Δημόσιο...με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζεται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώρηση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση ("κλείδωμα"), η διαγραφή, η καταστροφή,...ε)



"Αρχείο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα" ("αρχείο"), κάθε διαρθρωμένο σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία είναι προσιτά με γνώμονα συγκεκριμένα κριτήρια, ζ) Υπεύθυνος επεξεργασίας", οποιοσδήποτε καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός...η) "Εκτελών την επεξεργασία", οποιοσδήποτε επεξεργάζεται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για λογαριασμό υπεύθυνου επεξεργασίας, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, θ) "Τρίτος", κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία.. εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο της επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας, ι) "Αποδέκτης", το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, στον οποίο ανακοινώνονται τα δεδομένα, ανεξαρτήτως αν πρόκειται για τρίτο ή όχι».

Άρθρο 4: «1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει : α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία εν όψει των σκοπών αυτών, β) Να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας...».

Άρθρο 5: «1. Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση όταν: α).. β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκτέλεση υποχρέωσης του υπεύθυνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο, γ)...δ)...ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών.».

Άρθρο 7 : «1. Απαγορεύεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μια ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α)...γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία

για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου...ζ)...»

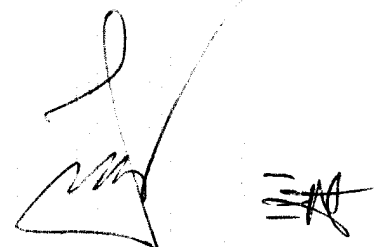
Άρθρο 11: «1....2....3. Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.»

III. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Από την ερμηνεία των ως άνω διατάξεων, συνάγονται τα ακόλουθα:

A. 1. Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ΚΔΔ, με συνταγματική θεμελίωσή του στις διατάξεις του άρθρου 5Α του Συντάγματος, οι διοικούμενοι έχουν δικαίωμα να λαμβάνουν γνώση των «διοικητικών εγγράφων». Οι διατάξεις αυτές εξασφαλίζουν τη "διαφάνεια" της δράσης της Διοίκησης, ως βασική και θεμελιώδη αρχή, κατ' εφαρμογή και της γενικής αρχής, κοινής στις συνταγματικές τάξεις και παραδόσεις των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία γενική αρχή καθιερώθηκε από το έτος 1999 και στο πρωτογενές Κοινοτικό Δίκαιο με το άρθρο 255 της Συνθήκης Ε.Κ, θεσπίζοντας περαιτέρω και ορισμένους περιορισμούς, δηλαδή περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν είναι επιτρεπτή η χορήγηση αντιγράφων εγγράφων κλπ. Με το δικαίωμα γνώσεως εγγράφων, εισάγεται «λαϊκή αγωγή» (actio popularis) στη διοικητική διαδικασία και ειδικώς ως στάδιο προδικασίας που συνιστά άσκηση προελέγχου της διοικητικής δράσεως (Αν. Τάχου, Ερμ. Κ.Δ.Δ., έκδ. 2006, σελ. 215, 216, του ίδιου Ελλ. Διοικ. Δικ., έκδ. 2005, σελ. 733, 735, ΟΛ. ΣΤΕ 602/2003, ΟΛ. Ν.Σ.Κ. 209/2005, 727/2001, Ν.Σ.Κ. 107/2007, 452/2005, γνωμ. Εισ. ΑΠ 6/2006).

2. Ως διοικητικά έγγραφα θεωρούνται όσα συντάσσονται από δημόσιες υπηρεσίες, Ο.Τ.Α, Ν.Π.Δ.Δ. Ως διοικητικά έγγραφα θεωρούνται και εκείνα τα οποία δεν συντάχθηκαν μεν από όργανα της Διοίκησης, αλλά απαιτούνται κατά νόμο ως δικαιολογητικά ή ως προϋπόθεση (αιτιολογική βάση) για την έκδοση μιας διοικητικής πράξης, οπότε ως διαμορφωτικά ή επιβοηθητικά της κρίσης του διοικητικού οργάνου έχουν αποτελέσει στοιχεία της διοικητικής δράσης και έτσι έχουν καταστεί δημόσια (ΟΛΝΣΚ 252/2010, 63/2008 και ΝΣΚ 326/2005, 589/2005, 130/2000 κ.α.) Έτσι μπορούν, εφόσον έχουν εύλογο προς τούτο ενδιαφέρον (ΣΤΕ 205/2000, 3130/2000, 841/1997 κ.α.), να ζητήσουν με αίτησή τους προς την αρμόδια Διοικητική Αρχή, είτε την μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της Υπηρεσίας ή τη χορήγηση αντιγράφου (εκτός αν η αναπαραγωγή του εγγράφου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο). Είναι δε αδιάφορο αν τα έγγραφα αφορούν τον αιτούντα ή τρίτα πρόσωπα (ΝΣΚ 326/2005, 589/2005). Τα προαναφερόμενα δικαιώματα δεν υφίστανται εάν το έγγραφο του οποίου ζητεί να λάβει γνώση ο διοικούμενος αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου ή αν παραβλάπεται απόρρητο



που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις νόμων, όπως π.χ. το τραπεζικό, φορολογικό, το σχετικό με την εθνική άμυνα κλπ.

3. Περαιτέρω, ο ν.2472/1997 περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων αποβλέπει στην προστασία του δικαιώματος της προσωπικότητας, που κατοχυρώθηκε ευθέως με το άρθρο 9Α του Συντάγματος, σε συνδυασμό με την αξίωση για σεβασμό και προστασία της αξίας του ανθρώπου, καθώς και το δικαίωμα για το απαραβίαστο της ιδιωτικής ζωής (δικαίωμα "στην πληροφοριακή αυτοδιάθεση"). Το αμυντικό αυτό δικαίωμα απαγορεύει τη χρήση προσωπικών δεδομένων, η οποία (χρήση) θεωρείται επιτρεπόμενη μόνο με τους όρους και στο πλαίσιο το οποίο καθορίζεται από το νόμο αυτό και υπό τον έλεγχο της ανεξάρτητης Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

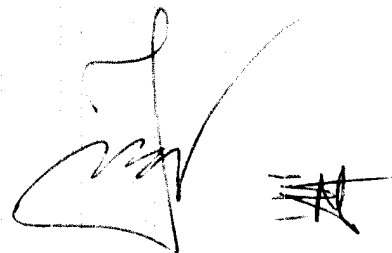
4. Από τα προαναφερθέντα προκύπτει ότι οι δύο, ως άνω, νόμοι, ρυθμίζουν κατ' αρχήν διαφορετικά πεδία και αποβλέπουν σε διαφορετικούς στόχους. Σε ορισμένα, όμως, σημεία, επικαλύπτονται και η μία ρύθμιση δεν εξοστρακίζει την άλλη, παρά μόνο όταν δεν υπάρχει δυνατότητα σύγκλισης.

Εφαρμογή σε πρώτο στάδιο έχει η διάταξη του άρθρου 5 του ΚΔΔ και, εάν και εφόσον η περίπτωση εμπίπτει στις περιπτώσεις κατά τις οποίες απαγορεύεται η χορήγηση του αντιγράφου του αιτούμενου εγγράφου, δεν έχει νόημα η εφαρμογή του ν. 2472/1997 περί προσωπικών δεδομένων, αφού το πρόβλημα αντιμετωπίζεται με το άρθρο 5 του ΚΔΔ, όπου ρυθμίζονται αποκλειστικώς οι περιπτώσεις που επιτρέπεται η χορήγηση αντιγράφων εγγράφων ή γενικώς η πρόσβαση σ' αυτά. Αν, αντιθέτως, δεν εμπίπτει στις απαγορεύσεις χορήγησης αντιγράφων, τότε έχουν πλέον πεδίο εφαρμογής οι διατάξεις του ν. 2472/1997 προς διερεύνηση της δυνατότητας ή μη της χορήγησης αντιγράφου εγγράφου που αφορά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, υπό την έννοια της άρσης της προστασίας των προσωπικών δεδομένων, λόγω υπέρτερου εννόμου συμφέροντος. Περαιτέρω, αν εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν. 2472/1997, η Διοίκηση υποχρεούται, κατά την εξέταση σχετικού αιτήματος χορήγησης σε τρίτο αντιγράφου διοικητικού εγγράφου, στο οποίο τυχόν περιέχονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, να εφαρμόσει την αρχή της αναλογικότητας, δηλαδή να προβεί σε εξέταση αν το αιτούμενο αντίγραφο του εγγράφου, ως μέτρο περιορισμού ατομικού δικαιώματος είναι: **α)** πρόσφορο ή απρόσφορο για την επίτευξη του σκοπούμενου αποτελέσματος, **β)** σε περίπτωση που κριθεί πρόσφορο, αν είναι επαχθέστερο σε ένταση και έκταση από το αναγκαίο για την επίτευξη του αποτελέσματος, **γ)** σε περίπτωση που κριθεί πρόσφορο και αναγκαίο, αν είναι

δυσανάλογο μέτρο σε σχέση με τους λόγους που το προκάλεσαν ή το αντικειμενικώς επιτεύξιμο αποτέλεσμα και αν υπερέχει προφανώς του δικαιώματος του προσώπου στο οποίο αφορά. Στις παραπάνω σταθμίσεις εξυπακούεται ότι οφείλει να προχωρήσει η Διοίκηση με βάση το περιεχόμενο της αίτησης του τρίτου και το έννομο συμφέρον το οποίο αυτός επικαλείται (πρβλ. ΟΛΝΣΚ 252/2010, 63/2008 και 209/2005, ΝΣΚ 589/2005).

Β. Περαιτέρω, τα γραπτά δοκίμια των διαγωνιζομένων μετά την παράδοση και μονογραφή τους από την εξεταστική επιτροπή και τη βαθμολόγησή τους, κατά τις διατάξεις της ως άνω Προκήρυξης, αποτελούν διοικητικά έγγραφα, καθόσον λαμβάνονται υπόψη για τη σύνταξη του Πίνακα Αποτελεσμάτων και εντεύθεν των Πινάκων Επιτυχόντων και Αποτυχόντων. Το περιεχόμενό τους δεν αναφέρεται στην ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή των διαγωνιζομένων, ούτε η βαθμολογία κάθε διαγωνιζομένου περιέχει πληροφορίες ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (ΟΛ.ΝΣΚ 252/2010). Η χορήγησή τους όμως αποτελεί επεξεργασία προσωπικών δεδομένων κατ' άρθρο 2 περ.δ' του ν.2472/1997 και συνεπώς, εφόσον δεν συντρέχει περίπτωση αρνήσεως κατ' άρθρο 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, τίθεται ζήτημα άρσης των περιορισμών που τίθενται από το άρθρο 9Α του Συντάγματος και το άρθρο 5 του ν.2472/1997. Παράλληλα κατά την άσκηση του δικαιώματος γνώσης και λήψης των αντιγράφων των γραπτών δοκιμίων άλλων συνυποψηφίων σε διαγωνισμό, θα ληφθεί υπόψη από τον υπεύθυνο επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων, η αρχή της αναλογικότητας κατά την προεκτεθείσα έννοια.

Η Διοίκηση υποχρεούται να χορηγεί δημόσια έγγραφα, έστω και αν περιέχουν προσωπικά δεδομένα, σε κάθε τρίτο που έχει εύλογο ενδιαφέρον και, πολύ περισσότερο, όταν έχει έννομο συμφέρον, συνιστάμενο στην άσκηση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας, εφόσον δεν θίγεται υπέρτερο δημόσιο δικαίωμα ή συμφέρον τρίτου, το οποίο δεν είναι νοητό επί συμμετεχόντων σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία επιλογής για την κατάληψη θέσεως ή αξιώματος στο Δημόσιο(ΑΠΔΠΧ: 141, 166/2011, 56/2003, 17/2002, ΟΛΝΣΚ 252/2010). Περίπτωση εννόμου συμφέροντος, θεμελιούμενου στο άρθρο 20 παρ.1 του Συντάγματος, αποτελεί και η δυνατότητα άσκησης των σχετικών με την αμφισβήτηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, δικαιωμάτων του αποτυχόντος υποψηφίου. Το ως άνω έννομο συμφέρον είναι μεν υπέρτερο των προστατευομένων, από την επεξεργασία, δικαιωμάτων και συμφερόντων των συνυποψηφίων του, περιορίζεται όμως στα γραπτά των συνυποψηφίων του, που προηγούνται στην κατάταξη (ΟΛΝΣΚ 252/2010, ΝΣΚ 152/2012).

A large, stylized handwritten signature in black ink is positioned on the right side of the page. To its right, there is a small, rectangular stamp or mark, possibly a date or official seal, which is partially obscured and difficult to read.

IV. Στην προκειμένη περίπτωση τα αιτούμενα γραπτά δοκίμια είναι διοικητικά έγγραφα που δεν περιέχουν στοιχεία ή γεγονότα της ιδιωτικής ή οικογενειακής ζωής των υποψηφίων και η χορήγησή τους, η οποία συνιστά επεξεργασία, πρέπει να εξεταστεί υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 του ν.2472/1997.

A) Κατά τη γνώμη που διατύπωσαν ο Πρόεδρος του Τμήματος Αλέξανδρος Καραγιάννης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ. και οι Νομικοί Σύμβουλοι Θεόδωρος Ψυχογιός, Δημήτριος Χανής, Αλέξανδρος Ροϊλός και Χριστίνα Διβάνη, ο αιτών, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αιτήσεως, είχε έννομο συμφέρον προς γνώση και λήψη των αιτούμενων αντιγράφων των γραπτών δοκιμίων των συνυποψηφίων του, συνιστάμενο στη χρησιμοποίησή τους, ως συγκριτικών στοιχείων του τρόπου βαθμολογήσεως, προκειμένου να αποδείξει τις πλημμέλειες ή διαφοροποιήσεις που τυχόν εχώρησαν κατά τη βαθμολόγηση του δικού του γραπτού, τις οποίες, αν είχαν χορηγηθεί σε αυτόν τα αιτηθέντα δοκίμια, θα μπορούσε να επικαλεσθεί στην ασκηθείσα και εκκρεμούσα προς συζήτηση αίτησή του, περί ακυρώσεως των Πινάκων Επιτυχόντων-Εισαγομένων. Ενόψει όμως του γεγονότος ότι η εν λόγω αίτηση ακυρώσεως ήδη συζητήθηκε, εξέλιπε το έννομο συμφέρον του αιτούντος.

B) Κατά τη γνώμη, όμως, που διατύπωσαν οι Νομικοί Σύμβουλοι Ευγενία Βελώνη και Αικατερίνη Γρηγορίου, η εκτίμηση του περιεχομένου των δοκιμίων γραπτών εξετάσεων, αποτελεί τεχνική κρίση της Διοικήσεως και τυγχάνει κατά πάγια νομολογία, ακυρωτικώς ανέλεγκτη (ΣΤΕ 3080/1993, 418/1984, 23/1988, 3670/1991), εκτός εάν αποτελεί προϊόν πλάνης περί τα πράγματα. Ο αιτών στην ασκηθείσα αίτηση ακυρώσεως προέβαλε λόγους που αφορούσαν τη νομιμότητα της βαθμολογίας του δικού του γραπτού, αναγόμενους στην έλλειψη αιτιολογίας και στην πλάνη περί τα πράγματα. Συνεπώς, η επιχειρηματολογία εκ του περιεχομένου των γραπτών δοκιμίων των επιτυχόντων συνυποψηφίων του δεν αποτελεί πρόσφορο μέσο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου δικαστικού αποτελέσματος. Εξάλλου, ο αιτών δεν συγκέντρωσε την ελάχιστη συνολική βαθμολογία που απαιτείται από την Προκήρυξη και έτσι θεωρήθηκε αποτυχών και αποκλείστηκε του διαγωνισμού. Συνεπώς, ο λόγος του αποκλεισμού του είναι ανεξάρτητος από την επίδοση των 11 συνυποψηφίων του και ως εκ τούτου δεν συνέτρεχε στο πρόσωπο του αιτούντος έννομο συμφέρον, ούτε κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης για τη χορήγηση των αντιγράφων των γραπτών δοκιμίων και, συνακόλουθα, η Διοίκηση δεν υπεχρεούτο στην χορήγησή τους.

V. Ενόψει των ανωτέρω, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, στην προκειμένη περίπτωση, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να χορηγήσει στον αιτούντα Ι.Ζ.

τα αντίγραφα των γραπτών δοκιμών των 11 συνυποψηφίων του στο διαγωνισμό Δοκίμων Σημαιοφόρων Λ.Σ., πτυχιούχων Σχολών και Τμημάτων Πολυτεχνείων ΑΕΙ του Πανεπιστημιακού Τομέα, έτους 2013.

Θεωρήθηκε
Αθήνα, 30-12-2014
Ο Πρόεδρος του Τμήματος

Αλέξανδρος Κορογιάννης
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Η εισηγήτρια


Ξανθή Μπασάκου
Πάρεδρος ΝΣΚ