



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 381/2014**  
**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**  
**Δ' Τμήμα**  
**Συνεδρίαση της 18.11.2014**

**Σύνθεση :**

**Πρόεδρος :** Χρυσαφούλα Αυγερινού, Αντιπρόεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

**Μέλη:** Στέφανος Δέτσης, Βασιλική Δούσκα, Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Νίκη Μαριόλη, Δήμητρα Κεφάλα, Αθηνά Αλεφάντη, Παναγιώτης Παππάς, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγήτρια:** Σταυρούλα Μπανάκου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

**Ερώτημα :** Το υπ' αριθ. πρωτ. 11624/27.2.2014 έγγραφο της Δ/σης Απαλλοτριώσεων (Δ8) στο Τ.Π.& Δανείων, που υπογράφηκε από τον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. του.

**Περίληψη Ερωτήματος :** Δύναται η Υπηρεσία να αποδώσει, σε ποιον και με ποιες προϋποθέσεις, αποζημίωση από απαλλοτρίωση, για την είσπραξη της οποίας η δικαστικώς αναγνωρισθείσα δικαιούχος χορήγησε συμβολαιογραφική πληρεξουσιότητα προς τρίτο πρόσωπο, την οποία στη συνέχεια ανακάλεσε;

\*\*\*\*\*

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Δ' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδότησε ομοφώνως ως ακολούθως:

## **A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

I. Με το με αριθ.πρωτ.11624/27.2.2014 έγγραφο της Δ/νσης Δ8 Απαλλοτριώσεων στο Τ.Π.& Δανείων, που υπογράφηκε από τον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. και τα συνημμένα σ' αυτό έγγραφα (η με αριθ. 693/2010 απόφαση αναγνώρισης δικαιούχων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το με αριθ. 10332/2010 ειδικό πληρεξούσιο, η με αριθ. 10893/2014 πράξη ανάκλησης του υπ' αριθ. 10332/2010 πληρεξουσίου, το με αριθ. 15364/82 συμβόλαιο αγοραπωλησίας, η με αριθ.3003/90 πράξη τροποποίησης σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας) εκτίθενται τα ακόλουθα:

«1.Α.Με την αριθμ. 8920/15-2-2006 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής κηρύχθηκε αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτων στο Δήμο Μεγάρων, για τη νέα χάραξη-βελτίωση της επαρχιακής οδού από Μέγαρο μέχρι Αλεποχώρι.

Β.Με τα αριθμ. 11889/2-10-08 και 15322/17-9-13 γραμμάτια σύστασης παρακαταθήκης, ποσού 3.477.022,00 και 555.283,23 ευρώ, κατατέθηκε η προσωρινή και οριστική αποζημίωση, αντίστοιχα.

Γ.Μεταξύ των απαλλοτριωθέντων ακινήτων περιλαμβάνεται και το ακίνητο με αριθμ. Κ.Π. 653, για το οποίο αναγνωρίσθηκαν συνδικαιούχοι, με την αριθ. 693/2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών οι : 1) Α...θυγ.Κ...Π... συζ. Κ...Π... σε ποσοστό 481/1000, 2) Ε...θυγ. Γ...Π... συζ. Μ...Ζ..., σε ποσοστό 176,20/1000 και 3) Ι...Π... του Γ..., σε ποσοστό 342,80/1000 εξ αδιαιρέτου ο καθένας, της αποζημίωσης που καθορίστηκε προσωρινά με την 74/2008 απόφαση του Μ.Π.Α και οριστικά με την 4029/2010 απόφαση του Εφετείου Αθηνών.

2.Με το χρηματικό ένταλμα αριθμ. 57849/2-10-2012 αποδόθηκε το σύνολο της προσωρινής αποζημίωσης, που ανέρχεται στο ποσό των 10.465,88 ευρώ για την πρώτη, 3.833,87 ευρώ για την δεύτερη και 7.458, 85 ευρώ για τον τρίτο.

3.Με το αριθμ. 10.332/9-11-2010 ειδικό πληρεξούσιο της Συμβολαιογράφου Μεγάρων Τακουχή Αϊδινιάν-Παπαζιάν, η πρώτη δικαιούχος Α...Π..., όρισε ειδική πληρεξούσια και αντιπρόσωπο της τη δεύτερη (Ε...Π...), με την εντολή να εισπράξει αντ' αυτής και για λογαριασμό της το ποσό της

αποζημίωσης που αντιστοιχεί στο ποσοστό της, σύμφωνα τόσο με την προσωρινή τιμή, όσο και με την οριστική. Με το ίδιο πληρεξούσιο η άνω εντολέας, προέβη και στις ακόλουθες μονομερείς δηλώσεις: «...το άνω ποσόν που θα λάβει η Ε...Π... από το Τ.Π.& Δανείων, δεν οφείλει να της το χορηγήσει-καταβάλλει, αλλά ανήκει αποκλειστικά σ' αυτήν και τον συγκύριο αδελφό της Ι...Π..., καθόσον με την ως άνω σύσταση καθέτου ιδιοκτησίας, κατ'ουσίαν δεν απαλλοτριώθηκε έκτασή της στην κάθετη ιδιοκτησία της. Όλο το τμήμα που απαλλοτριώθηκε ανήκε αποκλειστικά στην κάθετη ιδιοκτησία των συγκυρίων της Ε...Π... και Ι...Π..... Επομένως αναγνωρίζει και ρητά και ανέκκλητα δηλώνει ότι τα χρήματα που αναλογούν και αντιστοιχούν, στο εξ αδιαίρετου ποσοστό της στο οικόπεδο, ανήκουν αποκλειστικά στους δύο άλλους συγκυρίους της και τίποτα δεν οφείλουν να της αποδώσουν και ουδεμία απαίτηση ή αξίωση έχει γι αυτό το ποσόν της αποζημίωσης από το Τ.Π.& Δανείων παρούσα, παρελθούσα ή μέλλουσα να γεννηθεί».

4. Κατά την απόδοση της πρωτόδικης απόφασης έγινε χρήση του ανωτέρω πληρεξουσίου και το ποσό της Α...Π..., εισέπραξε η Ε...Π... .

5. Σύμφωνα με το από 1.10.13 εκκαθαριστικό σημείωμα, σε εκτέλεση του από 5.3.12 πίνακα παρακατάθεσης οριστικής αποζημίωσης που αντιστοιχεί στη διαφορά προσωρινής-οριστικής τιμής, ανέρχεται για την α' δικ/χο σε 15.821,72 ευρώ, για την β' σε 5.795,82 ευρώ και για τον γ' σε 11.275,86 ευρώ, κατά το ποσοστό συνιδιοκτησίας τους.

6. Στις 19.2.2014 επιδόθηκε στην Κ.Υ του Τ.Π.& Δανείων η με αριθμ. 10893/ 12-2-2014 πράξη ανάκλησης του με αριθμ. 10332/2010 πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου Τ.Αϊδινιάν-Παπαζιάν, με την οποία «ανακαλεί κάθε εντολή και πληρεξουσιότητα που έδωσε στην Ε...θυγ. Γ...Π... με το 10332/2010 πληρεξούσιο και της παραγγέλλει να παύσει να ασχολείται με κάθε υπόθεσή της».

**II.** Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από προφορική όχληση τόσο της πληρεξουσιοδότριας, όσο και της πληρεξουσίας, οι οποίες ζητούν την είσπραξη της αποζημίωσης που αναλογεί στο ποσοστό για το οποίο έχει αναγνωριστεί δικαιούχος η Α...Π..., η Διεύθυνση Απαλλοτριώσεων (Δ8) του Τ.Π.& Δανείων ερωτά τα ακόλουθα:

«α. Είναι έγκυρη η ανάκληση της πληρεξουσιότητας, που χορηγήθηκε με ανέκκλητη δήλωση σ' ομολόγησης και αναγνώρισης των συνδικαιούχων ως αποκλειστικών δικαιούχων της αποζημίωσης, παραιτούμενη η εντολέας στην ουσία από το δικαίωμά της που απορρέει από την αριθμ. 693/2010 απόφαση αναγνώρισής της;

β. Είναι έγκυρη η ανάκληση της πληρεξουσιότητας, που σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην περ.Α, χορηγήθηκε αποσκοπώντας αποκλειστικά στο συμφέρον της αντιπροσώπου (β' συνδικαιούχου) και του τρίτου συνδικαιούχου (άρθρο 218 Α.Κ.);

γ. Η τυχόν έγκυρη ανάκληση αφορά και τις μονομερείς δηλώσεις-ομολογίες της εντολέως ή μόνον την εντολή είσπραξης;

δ. Συνακόλουθα των παραπάνω ποιος νομιμοποιείται να εισπράξει τη διαφορά μεταξύ της προσωρινής και της οριστικής αποζημίωσης για το ποσοστό συνιδιοκτησίας της α' συνδικαιούχου;».

## **II. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**A.** Στο Έβδομο Κεφάλαιο του Αστικού Κώδικα (άρθρα 211-235) ρυθμίζεται η αντιπροσώπευση και η πληρεξουσιότητα. Μεταξύ των άλλων ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 211 : « Άμεση αντιπροσώπευση. Δήλωση βούλησης από κάποιον (αντιπρόσωπο) στο όνομα άλλου (αντιπροσωπευομένου) μέσα στα όρια της εξουσίας αντιπροσώπευσης ενεργεί αμέσως υπέρ και κατά του αντιπροσωπευόμενου. Το αποτέλεσμα αυτό επέρχεται είτε η δήλωση γίνει ρητά στο όνομα του αντιπροσωπευόμενου είτε συνάγεται από τις περιστάσεις ότι έγινε στο όνομά του.».

Άρθρο 216 : «Πληρεξουσιότητα. Η εξουσία αντιπροσώπευσης παρέχεται με τη σχετική δικαιοπραξία (πληρεξουσιότητα)».

Άρθρο 217 : «Η πληρεξουσιότητα μπορεί να δοθεί με δήλωση προς τον εξουσιοδοτούμενο ή προς τον τρίτο, με τον οποίο επιχειρείται η δικαιοπραξία. Εφόσον δεν συνάγεται κάτι άλλο, η δήλωση υποβάλλεται στον τύπο που απαιτείται για τη δικαιοπραξία την οποία αφορά η πληρεξουσιότητα.».

Άρθρο 218 : «Ανάκληση πληρεξουσιότητας. Η πληρεξουσιότητα παύει με την ανάκληση της. Η παραίτηση από το δικαίωμα της ανάκλησης είναι άκυρη,

*εφόσον η πληρεξουσιότητα αφορά αποκλειστικά το συμφέρον του αντιπροσωπευόμενου.».*

Άρθρο 219 : *«Η ανάκληση της πληρεξουσιότητας γίνεται με δήλωση προς τον πληρεξούσιο ή τον τρίτο.»*

Άρθρο 220 : *«Η πληρεξουσιότητα που δόθηκε με συμβολαιογραφικό έγγραφο ανακαλείται μόνο κατά τον ίδιο τύπο»*

Άρθρο 221 : *«Αν η πληρεξουσιότητα δόθηκε με δήλωση προς τον τρίτο, η δήλωση ανάκλησης γίνεται μόνον προς αυτόν».*

Άρθρο 232 : *« Μονομερής δικαιοπραξία που επιχειρήθηκε από αντιπρόσωπο χωρίς να έχει εξουσία αντιπροσώπευσης είναι άκυρη».*

**Β.** Στο Εικοστό Δεύτερο Κεφάλαιο του Αστικού Κώδικα (άρθρα 713 - 729) ρυθμίζεται η σύμβαση της εντολής. Μεταξύ των άλλων ορίζεται ότι :

Άρθρο 713 *«Έννοια: Με τη σύμβαση της εντολής ο εντολοδόχος έχει υποχρέωση να διεξαγάγει χωρίς αμοιβή την υπόθεση που του ανέθεσε ο εντολέας.».*

Άρθρο 724 *«Ανάκληση της εντολής : Ο εντολέας έχει δικαίωμα να ανακαλέσει την εντολή οποτεδήποτε. Αντίθετη συμφωνία είναι άκυρη, εκτός αν η εντολή αφορά και το συμφέρον του εντολοδόχου ή τρίτου.».*

**Γ.** Στο Δέκατο Κεφάλαιο του ΑΚ (άρθρα 455-470) ρυθμίζεται η σύμβαση της εκχώρησης. Μεταξύ των άλλων ορίζεται ότι:

Άρθρο 455: *« Έννοια. Ο δανειστής μπορεί με σύμβαση να μεταβιβάσει εις άλλον την απαίτησή του χωρίς τη συναίνεση του οφειλέτη (εκχώρηση)».*

Άρθρο 460: *« Αναγγελία. Ο εκδοχεύς δεν αποκτά δικαίωμα απέναντι στον οφειλέτη και στους τρίτους πριν ο ίδιος ή ο εκχωρητής αναγγείλει την εκχώρηση στον οφειλέτη».*

**Δ.** Στη διάταξη του άρθρου 53 του ΝΔ 496/1974 «Περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» ορίζεται ότι: *«1.Δια πάσαν κατάσχεσιν χρηματικής απαιτήσεως εις χείρας του Ν.Π. ως τρίτου, το κατασχετήριο ως και η αναγγελία επί εκχωρήσεως χρηματικής απαιτήσεως κατά του ν.π. κοινοποιούνται εις την αρμόδια δια την πληρωμήν υπηρεσίαν του ν.π. και εις το αρμόδιον δια την αναγνώρισιν της δαπάνης όργανον*

αυτού.....2. Πάσα κατάσχεσις ή εκχώρησις, δια την οποίαν δεν ετηρήθησαν αι ως άνω διατυπώσεις, είναι άκυρος».

**Ε.** Στη διάταξη του άρθρου 8 του «Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.2882/2001 ορίζονται τα ακόλουθα: «1. Ο υπόχρεος για την πληρωμή της αποζημίωσης, της κατά το άρθρο 18' παρ.4 δικαστικής δαπάνης, καθώς και της αμοιβής των πληρεξουσίων δικηγόρων, που προσδιορίστηκαν δικαστικώς, καταθέτει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων την αποζημίωση υπέρ του δικαιούχου και τη δικαστική δαπάνη και την αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων υπέρ του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου.....2 Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων αποδίδει στο δικαιούχο το ποσό που κατατέθηκε αφού προσκομισθεί σε αυτό τελεσίδικη αναγνωριστική απόφαση και στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο το ποσό της δικαστικής δαπάνης και την αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων... 3. Κάθε διαφορά σχετική με την απόδοση από το Τ.Π.& δανείων στο δικαιούχο του ποσού που κατατέθηκε λύεται οριστικά από το αρμόδιο Δικαστήριο της παρ.1 του άρθρου 19 του παρόντος νόμου με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων των άρθρων 686 και επόμενων του Κ.Πολ.Δ. 4. Με την καταβολή της αποζημίωσης στο δικαιούχο που αναγνωρίστηκε δικαστικώς, το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων απαλλάσσεται από κάθε υποχρέωση και ευθύνη απέναντι σε οποιονδήποτε τρίτο διεκδικητή ή δικαιούχο. Ευθύνη απέναντι σε αυτούς έχει εκείνος που εισέπραξε την αποζημίωση 5. Το Τ.Π.& Δανείων υποχρεούται να ενημερώνει αμελλητί και σε κάθε περίπτωση εντός 30 ημερών τον κατ'εξουσιοδότηση της αποζημίωσης σχετικά με την έκδοση εντάλματος πληρωμής και την είσπραξη της αποζημίωσης από αναγκαστική απαλλοτρίωση. 6.....7.....».

### **ΙΙΙ. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

**Α.ι.** Από τη διάταξη του άρθρου 713 ΑΚ προκύπτει ότι η εντολή είναι σύμβαση, με την οποία ο εντολοδόχος αναλαμβάνει την υποχρέωση να διεξάγει την υπόθεση που του ανέθεσε ο εντολέας χωρίς αμοιβή. Με τη σύμβαση αυτή, η οποία μπορεί να γίνει είτε ρητώς, είτε σιωπηρώς και δεν υπόκειται σε κανένα τύπο, μπορεί να ανατεθεί στον εντολοδόχο, προς το συμφέρον του εντολέα ή τρίτου ή και εν μέρει προς τα συμφέροντα του

εντολοδόχου, η διεξαγωγή υποθέσεως, οποιασδήποτε φύσεως και επομένως μπορεί να αφορά την εκτέλεση νομικών πράξεων, την επιχείρηση οιονεί δικαιοπραξίας ή σύναψη δικαιοπραξίας, αλλά και την εκτέλεση απλών υλικών πράξεων (Εφ.Θεσ 792/2008 ΝΟΜΟΣ). Επίσης, από τη διάταξη του άρθρου 713 ΑΚ, που ορίζει ότι ο εντολοδόχος έχει υποχρέωση να διεξαγάγει χωρίς αμοιβή την υπόθεση που του ανέθεσε ο εντολέας, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 211 παρ.1 ΑΚ, που ορίζει ότι η δήλωση βούλησης από τον αντιπρόσωπο στο όνομα του αντιπροσωπευόμενου, μέσα στα όρια της εξουσίας αντιπροσώπευσης, ενεργεί αμέσως υπέρ και κατά του αντιπροσωπευόμενου, το αποτέλεσμα δε αυτό επέρχεται, είτε η δήλωση γίνει ρητά στο όνομα του αντιπροσωπευόμενου, είτε συνάγεται από τις περιστάσεις ότι έγινε στο όνομα του, προκύπτει ότι η σύμβαση της εντολής αφορά τις εσωτερικές σχέσεις των συμβαλλομένων, ενώ η πληρεξουσιότητα, που κατά το άρθρο 216 ΑΚ είναι η δια δικαιοπραξίας παρεχόμενη εξουσία προς αντιπροσώπευση, αναπτύσσει εξωτερική δράση (ΑΠ 637/2012 ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, από τη διάταξη του άρθρου 218 ΑΚ, που ορίζει ότι η πληρεξουσιότητα παύει με την ανάκληση, η δε παραίτηση από το δικαίωμα της ανακλήσεως είναι άκυρη, εφόσον η πληρεξουσιότητα αφορά αποκλειστικά το συμφέρον του αντιπροσωπευόμενου και εκείνη του άρθρου 724 ΑΚ, που ορίζει ότι ο εντολέας έχει δικαίωμα να ανακαλέσει την εντολή οποτεδήποτε, ενώ αντίθετη συμφωνία είναι άκυρη, εκτός αν η εντολή αφορά και το συμφέρον του εντολοδόχου ή τρίτου, συνάγεται κατ' αρχήν ότι, η πληρεξουσιότητα και η τυχόν εντολή με αυτήν είναι ελευθέρως ανακλητή, λόγω του προσωπικού και εμπιστευτικού χαρακτήρα της. Κατ' εξαίρεση όμως, από το δικαίωμα της ανακλήσεως χωρεί παραίτηση, που αποσκοπεί στην αποκλειστική ή έστω και παράλληλη εξυπηρέτηση του συμφέροντος του αντιπροσωπευόμενου και του αντιπροσώπου ή τρίτου. Εάν η πληρεξουσιότητα (και η εντολή) συμφωνήθηκε ισχυρώς ως αμετάκλητη, τότε, η παρά τη σχετική συμφωνία ανάκλησή της, είναι άκυρη και δεν επιφέρει την παύση της πληρεξουσιότητας (και της εντολής), ο δε πληρεξούσιος (ή εντολοδόχος) δικαιούται να την αγνοήσει και προβεί εγκύρως στη σύναψη της δικαιοπραξίας, την οποία αφορά η πληρεξουσιότητα ή η εντολή. Ανάκληση δε

της πληρεξουσιότητας, που έγινε παρά το ανέκκλητο αυτής, ουδεμία ενέργεια έχει και είναι άκυρη, εκτός αν συνέτρεξε προς τούτο σπουδαίος λόγος, βάσει της γενικής αρχής, η οποία συνάγεται από τις διατάξεις των άρθρων 672, 752 και 766 ΑΚ, που εφαρμόζονται αναλογικά (ΑΠ 392/2006, ΠΠΡ Ρόδου 203/2009 ΝΟΜΟΣ).

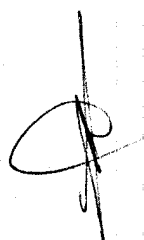
Εξάλλου, η αμετάκλητη πληρεξουσιότητα δεν επάγεται οποιοδήποτε μεταβιβαστικό αποτέλεσμα. Και όταν ακόμη η πληρεξουσιότητα αφορά την διάθεση δικαιώματος του αντιπροσωπευόμενου, υποκείμενο του δικαιώματος εξακολουθεί να παραμένει μέχρι της διαθέσεως ο αντιπροσωπευόμενος, οι πιστωτές δε αυτού δικαιούνται κατά συνέπεια να προβούν στην κατάσχεση του δικαιώματος, στη διάθεση του οποίου αφορά η ανεκκλήτως χορηγηθείσα πληρεξουσιότητα. Ούτε βεβαίως αποστερείται ο αντιπροσωπευόμενος της εξουσίας διαθέσεως, ο ίδιος προσωπικώς ή δια άλλου αντιπροσωπευόμενου, του δικαιώματός του αυτού. Η πληρεξουσιότητα επάγεται σε κάθε περίπτωση σύσταση συντρέχουσας και όχι αποκλειστικής αρμοδιότητας του πληρεξουσίου. Οι τυχόν συνέπειες που διακινδυνεύει ο αντιπροσωπευόμενος, αν αγνοήσει την ανεκκλήτως χορηγηθείσα πληρεξουσιότητα, είναι ενοχικές, από την εσωτερική σχέση που τον συνδέει με τον πληρεξούσιο ή ενδεχομένως εξ αδικοπραξίας, ουδέποτε όμως μπορεί να τεθεί θέμα κύρους της υπό του αντιπροσωπευόμενου προσωπικώς επιχειρηθείσας πράξης, επειδή αυτή οδήγησε σε ματαίωση του σκοπού δια τον οποίο εκδόθηκε η αμετάκλητη πληρεξουσιότητα. Το βασικό αποτέλεσμα, το οποίο επάγεται η εγκύτως χορηγηθείσα αμετάκλητη πληρεξουσιότητα, είναι ότι αποστερεί τον αντιπροσωπευόμενο του δικαιώματος ανακλήσεως της πληρεξουσιότητας. Τυχόν υπ' αυτού ανάκληση δεν επιφέρει παύση της πληρεξουσιότητας. Ο πληρεξούσιος δύναται, κατά συνέπεια, αγνοώντας την ανάκληση, να προβεί εγκύτως στη πράξη, την οποία αφορά η ανεκκλήτως χορηγηθείσα σε αυτόν πληρεξουσιότητα. Αν, εξ άλλου, συνεπεία της ανενεργού έστω ανακλήσεως της πληρεξουσιότητας, κλονισθεί η εμπιστοσύνη των τρίτων, μετά των οποίων πρόκειται να συναλλαγεί ο πληρεξούσιος, γίνεται ορθώς δεκτό ότι ο αντιπροσωπευόμενος έχει αγωγήμη υποχρέωση, εκ της δικαιολογούσης την αμετάκλητη πληρεξουσιότητα εσωτερική σχέση, όπως παράσχει εκ νέου την

πληρεξουσιότητα, χωρίς να αποκλείεται βεβαίως περαιτέρω και αξίωση αποζημίωσης, συνεπεία παραβάσεως υποχρεώσεως εκ της εσωτερικής σχέσης (ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ – ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ «ΑΣΤΙΚΟΣ ΚΩΔΙΞ Κατ' άρθρο ερμηνεία» άρθρο 218 -221).

ii.Ως απώλεια δικαιώματος νοείται η λύση του δεσμού μεταξύ του δικαιούχου και του δικαιώματος και διακρίνεται σε εκούσια και ακούσια. Στην πρώτη περίπτωση η εν λόγω απώλεια ονομάζεται εκποίηση και σε αυτήν περιλαμβάνονται α) η εκποίηση εν στενή εννοία, δηλαδή η απώλεια που επέρχεται με μεταβίβαση του δικαιώματος σε άλλον, όπως με την εκχώρηση απαιτήσεως ( ΑΚ 455 επ.), β) η επιβάρυνση, δηλαδή η σύσταση περιορισμένου δικαιώματος με την αφαίρεση εξουσιών από το αρχικό δικαίωμα, όπως η σύσταση ενεχύρου ή υποθήκης, και γ) η παραίτηση, κατά την οποία το δικαίωμα αποσβέννυται , χωρίς να περιέρχεται όμως σε άλλον. Στην περίπτωση αυτή ως παραίτηση νοείται η υπό του δικαιούχου εγκατάλειψη του δικαιώματος. Δύναται δε να είναι ρητή ή σιωπηρή, αλλά στην τελευταία περίπτωση πρέπει να συνάγεται σαφώς έστω και συμπερασματικώς εκ πράξεων και δηλώσεων του παραιτούμενου, γενομένων όμως προς το σκοπό αυτό. Εξ άλλου, επί ενοχών, εφόσον δεν ορίζεται κάτι άλλο στο νόμο, απαιτείται σύμβαση δια το κύρος της παραίτησεως, ήτοι ρητή αποδοχή εκ μέρους του υπέρ ου η παραίτηση, διότι ο παραιτηθείς δανειστής, μέχρι της τριαύτης αποδοχής εκ μέρους του υπέρ ου αυτή, δύναται να ανακαλέσει την περί παραίτησεως δήλωση ελευθέρως και δη δια της εγέρσεως αγωγής περί ικανοποιήσεως της αξιώσεώς του, εκ της οποίας αξιώσεως είχε προηγουμένως παραιτηθεί, και εφόσον βεβαίως δεν πρόκειται περί εμπραγμάτου αξιώσεως, για την οποία αρκεί και μονομερής δήλωση του δανειστή (Εφ. Αθ. 1622/1975 Ελ.Δικ.1976, σελ.31 με παραπομπές σε νομολογία και θεωρία).

Η ρυθμιζόμενη από τη διάταξη του άρθρου 455 ΑΚ σύμβαση εκχώρησης έχει σαν αντικείμενο τη μεταβίβαση απαίτησης από τον παλιό στο νέο δανειστή και ως εκ τούτου είναι εκποιητική δικαιοπραξία ή δικαιοπραξία διάθεσης, αφού έχει ως αποτέλεσμα την άμεση μεταβίβαση της απαίτησης, όπως δε, κατά κανόνα, κάθε εκποιητική δικαιοπραξία έτσι και η σύμβαση

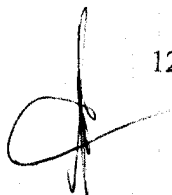
εκχώρησης είναι αναίτιωτης ή αφηρημένη δικαιοπραξία, με την έννοια ότι η ύπαρξη και το κύρος της δεν εξαρτάται από την ύπαρξη και το κύρος της δικαιοπραξίας, που αποτέλεσε την αιτία για τη σύναψη της (Γεωργιάδης - Σταθόπουλος, Αστικός Κώδιξ, Κατ' Άρθρο Ερμηνεία, Τόμος Δεύτερος, Γενικό Ενοχικό σελ. 571 και εκεί αναφερόμενες δικαστικές αποφάσεις). Περαιτέρω η εκχώρηση είναι σύμβαση και όπως κάθε άλλη σύμβαση προϋποθέτει δήλωση πρότασης του ενός από τα συμβαλλόμενα μέρη και όμοια αποδοχή της από το άλλο και δεν αρκεί η μονομερής δήλωση του εκχωρητή για να επέλθει το αποτέλεσμα αυτό. Κατά την κρατούσα στη θεωρία και τη νομολογία άποψη η σύμβαση της εκχώρησης δεν υπόκειται σε τύπο ακόμη και στην περίπτωση που η τήρηση τύπου επιβάλλεται για την υποκείμενη αιτία της εκχώρησης ή τη σύσταση της απαίτησης που εκχωρείται (Γεωργιάδης - Σταθόπουλος όπου ανωτέρω σελ. 571, 572 και εκεί αναφερόμενοι συγγραφείς και δικαστικές αποφάσεις), με συνέπεια η κατάρτιση αυτής να επιτρέπεται έγγραφα ή προφορικά, ρητά ή σιωπηρά. Σε περίπτωση δε που συνταχθεί έγγραφο, αυτό δεν αποτελεί συστατικό τύπο αλλά αποδεικτικό τύπο. Επίσης ο εκδοχέας δεν αποκτά δικαίωμα έναντι του οφειλέτη, πριν ο ίδιος ή ο εκχωρητής αναγγείλει την εκχώρηση στον οφειλέτη. Ο οφειλέτης ελευθερώνεται αν πριν την αναγγελία καταβάλει στον εκχωρητή το χρέος, ενώ μετά την αναγγελία πρέπει, για την απόσβεση της ενοχής, να καταβάλει το χρέος όχι προς τον εκχωρητή, έναντι του οποίου δεν υπάρχει πια οφειλή εκείνου, αλλά προς τον εκδοχέα (ΑΠ 1059/2012 ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 1 του ΝΔ 496/1974, η αναγγελία επί εκχωρήσεως χρηματικής απαιτήσεως κατά ν.π.δ.δ. κοινοποιείται στην αρμόδια για την πληρωμή υπηρεσία του ν.π. και στο αρμόδιο για την αναγνώριση της δαπάνης όργανον αυτού. Κατά τη διάταξη της παρ.2 του άρθρου 53 του ίδιου Νόμου ορίζεται ότι, κάθε εκχώρηση, για την οποία δεν τηρήθηκαν οι εν λόγω διατυπώσεις, είναι άκυρος. Εφόσον, τηρηθούν οι προβλεπόμενες εκ του νόμου προϋποθέσεις, σχετικά με την εγκυρότητα της σύμβασης εκχωρήσεως, ο οφειλέτης έχει προς τον εκδοχέα τις ίδιες υποχρεώσεις που είχε προς τον εκχωρητή (ΑΚ 462).



iii. Με τη δημόσια κατάθεση της αποζημίωσης, λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, εκπληρώνεται η υποχρέωση προς καταβολή της ως άνω αποζημίωσης από τον υπέρ ου και περατώνεται η δημοσίου δικαίου σχέση από την αναγκαστική απαλλοτρίωση, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ.4 εδ.β' του Συντάγματος σε συνδυασμό με το άρθρο 431 ΑΚ. Περαιτέρω, από το συνδυασμό των άρθρων 830 παρ.1 εδ.α' του ΑΚ (σύμφωνα με την οποία η κατάθεση χρημάτων ή άλλων αντικαταστατών πραγμάτων σε περίπτωση αμφιβολίας λογίζεται ως δάνειο, αν ο θεματοφύλακας έχει την εξουσία να τα χρησιμοποιεί, οπότε ο θεματοφύλακας σύμφωνα με την περί δανείου διάταξη του άρθρου 806 ΑΚ αποκτά την κυριότητα των παρακατατεθέντων, υποχρεούμενος να αποδώσει άλλα πράγματα της ίδιας ποσότητας και ποιότητας) και 411 ΑΚ. (σύμφωνα με την οποία επί υποσχέσεως υπέρ τρίτου ο τρίτος έχει δικαίωμα να απαιτήσει απευθείας από αυτόν που υποσχέθηκε, αν προκύπτει τέτοια θέληση των συμβληθέντων μερών ή αυτό συνάγεται από τη φύση και το σκοπό της σύμβασης) προκύπτει ότι, επί δημόσιας κατάθεσης δικαστικά προσδιορισμένης αποζημίωσης για αναγκαστική απαλλοτρίωση, το ΤΠ&Δανείων αποκτά την κυριότητα των χρημάτων και έχει ενοχική υποχρέωση να αποδώσει ίσο χρηματικό ποσό στο δικαιούχο που θα αναγνωρισθεί δικαστικά. Η ως άνω υποχρέωση του Ταμείου πηγάζει όχι από την δημοσίου δικαίου σχέση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, η οποία έχει περατωθεί με την δημόσια κατάθεση, αλλά από τη σύμβαση της παρακατάθεσης αυτής, η οποία έχει χαρακτήρα συμβάσεως του ιδιωτικού δικαίου (ΑΕΔ 6/2001). Με βάση τα ανωτέρω, το Τ.Π.& Δανείων δεσμεύεται από το δεδicasμένο της απόφασης αναγνώρισης δικαιούχων αποζημίωσης της απαλλοτρίωσης και υποχρεούται να καταβάλλει την αποζημίωση σε αυτόν που αναγνωρίστηκε δικαστικά ως δικαιούχος με την προσκόμιση της απόφασης. Η υποχρέωση μάλιστα του Τ.Π.&Δανείων για απόδοση της αποζημίωσης, που παρακατατέθηκε, τάσσεται από το νόμο, ως αναγκαία συνέπεια της αναγνώρισης του δικαιούχου με τελεσίδικη απόφαση, χωρίς να απαιτείται να διαλαμβάνεται και σχετική επιταγή στην απόφαση για την αναγνώριση του δικαιούχου (Ι.Χορομίδης «Αναγκαστικές Απαλλοτριώσεις», σελ.208 με παραπομπή στη ΜονΠρΑθ 1051/1974 ΝοΒ 1975· 67). Αν το Τ.Π.&Δανείων

καταβάλλει την αποζημίωση σε δικαιούχο που αναγνωρίστηκε δικαστικά, απαλλάσσεται από κάθε ευθύνη και υποχρέωση απέναντι σε οποιονδήποτε τρίτο ή διεκδικητή ή εμφανιζόμενο ολικά ή μερικά ως δικαιούχος της αποζημίωσης (ΜονΠρΗρακλ 475/2007, ΑΠ 691/2008, ΓνμδΝΣΚ 586/1991 ΝΟΜΟΣ, Ι. Χορομίδης «Αναγκαστικές Απαλλοτριώσεις», σελ. 208). Ευθύνη απέναντι σε αυτούς έχει πλέον αυτός που εισέπραξε την αποζημίωση.

**Β.** Από την υπαγωγή του τεθέντος υπόψη μας πραγματικού, από την ερωτώσα Υπηρεσία, του ερωτήματος, στις εφαρμοζόμενες εν προκειμένω διατάξεις, προκύπτει ότι, η Α...Π..., δια του υπ' αριθ. 10332/2010 συμβολαιογραφικού εγγράφου όρισε την Ε...Π..., ειδική πληρεξούσια και αντιπρόσωπό της, με μοναδική εξουσία την εισπραξη αντ' αυτής και για λογαριασμό της του ποσού της αποζημίωσης, λόγω απαλλοτρίωσης, που αντιστοιχεί στο ποσοστό της, σύμφωνα τόσο με την προσωρινή τιμή, όσο και με την οριστική τιμή ( ΑΚ 216, 217). Η εν λόγω εντολή, όπως προκύπτει από το περιεχόμενό της, δεν περιέχει ρήτρα ανεκκλήτου και επομένως εγκύτως ανακαλείται μεταγενέστερα με την υπ' αριθ.10893/ 12-2-2014 συμβολαιογραφική πράξη. Σε κάθε όμως περίπτωση και ανεξαρτήτως του εάν έλαβε χώρα εγκύτως ανάκληση της πληρεξουσιότητας, που δόθηκε με το υπ' αριθ.10332/9.11.2010 συμβολαιογραφικό έγγραφο, αυτή (η ανάκληση) επηρεάζει τις εσωτερικές σχέσεις πληρεξουσιοδότητριας και πληρεξουσίας και δεν εμποδίζει την πρώτη να επιδιώξει η ίδια την εισπραξη της απαιτήσεώς της, εφόσον εξακολουθεί να είναι φορέας του δικαιώματός της, καθόσον η εξουσιοδότηση δια πληρεξουσίου επάγεται, σε κάθε περίπτωση, σύσταση συντρέχουσας και όχι αποκλειστικής αρμοδιότητας του πληρεξουσίου. Στο εν λόγω συμβολαιογραφικό έγγραφο συμπεριελήφθη, επίσης, δήλωση της πληρεξουσιοδότητριας, ότι «το ποσό που θα λάβει η Ε...Π... από το Τ.Π.& Δανείων δεν οφείλει να της το χορηγήσει-καταβάλει, αλλά ανήκει αποκλειστικά σ' αυτήν και τον συγκύριο αδελφό της Ι...Π..., καθόσον με την ως άνω σύσταση καθέτου ιδιοκτησίας κατ' ουσία δεν απαλλοτριώθηκε έκτασή της στην «κάθετη ιδιοκτησία» της. Όλο το τμήμα που απαλλοτριώθηκε ανήκε αποκλειστικά στην «κάθετη» ιδιοκτησία των συγκυρίων της Ε...Π... και Ι...Π..... Επομένως αναγνωρίζει και ρητά και ανέκκλητα δηλώνει ότι τα χρήματα που



αναλογούν και αντιστοιχούν, όσα και αυτά είναι, στο εξ αδιαιρέτου ποσοστό της στο οικόπεδο, ανήκουν αποκλειστικά στους δύο άλλους συγκυρίους της και τίποτα δεν οφείλουν να της αποδώσουν και ουδεμία απαίτηση ή αξίωση έχει για αυτό το ποσό της αποζημίωσης από το Τ.Π.& Δανείων, παρούσα, παρελθούσα ή μέλλουσα να γεννηθεί». Η ως άνω δήλωση γίνεται, όλως διηγηματικά στην εν λόγω συμβολαιογραφική πράξη και αναφέρεται μόνο στις εσωτερικές σχέσεις των φερομένων ως δικαιούχων της απαλλοτριωτικής αποζημίωσης, με πρόθεση τακτοποίησης των εκατέρωθεν μεταξύ τους αξιώσεων, χωρίς να επηρεάζει την προαναφερόμενη εντολή προς είσπραξη, η οποία δεν περιέχει ρήτρα ανεκκλήτου. Το Τ.Π.& Δανείων, δεσμευόμενο από το δεδικασμένο της απόφασης αναγνώρισης δικαιούχων αποζημίωσης από απαλλοτρίωση, υποχρεούται να καταβάλει την αποζημίωση σε αυτόν που αναγνωρίστηκε δικαστικά ως δικαιούχος, με την προσκόμιση της δικαστικής απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 8 του «Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων», βάσει της σύμβασης παρακατάθεσης, καθώς και σε όποιον φέρεται ως φορέας του δικαιώματος, λόγω έγκυρης μεταβίβασης της απαίτησης. Λαμβανομένου δε υπόψη ότι, η απόφαση αναγνώρισης δικαιούχων δεν επιδικάζει στην αναγνωρισθείσα δικαιούχο κάποια αξίωση, αλλά απλώς αποτελεί το νομιμοποιητικό τίτλο, που της δίνει το δικαίωμα να αναζητήσει από το Τ.Π.& Δανείων την παρακατατεθειμένη αποζημίωση, η εμπεριεχόμενη στο πληρεξούσιο δήλωσή της Α....Π...., ότι ουδεμία αξίωση έχει για αυτό το ποσό της αποζημίωσης από το Τ.Π.& Δανείων, ουδόλως σκοπεί στο να απεμπολήσει αυτή τα απορρέοντα από την υπ' αριθ.693/2010 απόφαση αναγνώρισης δικαιώματά της, αλλά στο να καταστήσει νόμιμους φορείς της αξίωσης προς λήψη της αποζημίωσης από το Τ.Π.& Δανείων, που αναλογεί στο ποσοστό της, τους συνδικαιούχους της. Η ως άνω όμως μονομερής δήλωση δεν μπορεί να επιφέρει το σκοπούμενο αποτέλεσμα, αφού δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της έγκυρης μεταβίβασης δικαιώματος, δηλαδή της εκχώρησης (σύμπτωση δήλωσης βούλησης και αποδοχής και αναγγελία με τις διατυπώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 53 του ν.δ. 496/1974). Στο ανωτέρω συμπέρασμα συνηγορεί και το γεγονός ότι, η ορισθείσα δια του ως άνω συμβολαιογραφικού εγγράφου πληρεξουσία Ε...Π...

είσπραξε δυνάμει αυτού και για λογαριασμό της αντιπροσωπευόμενης το ποσό της προσωρινής αποζημίωσης, που αντιστοιχούσε στο ποσοστό για το οποίο αναγνωρίστηκε δικαιούχος η Α...Π..., στο σύνολό του και όχι ως δικαιούχος λόγω εκχώρησης. Κατ' ακολουθία, η Α...Π... εξακολουθεί να είναι φορέας του δικαιώματος προς είσπραξη της αποζημίωσης και δικαιούται να απαιτήσει την καταβολή της στην ίδια, το δε Τ.Π.& Δανείων, καταβάλλοντας σ' αυτήν, εκπληρώνει νόμιμη υποχρέωσή του.

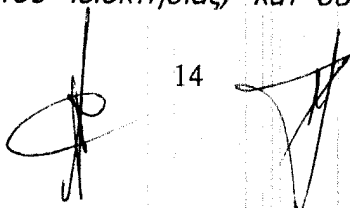
Περαιτέρω και αναφορικά με το αίτημα της Ε...Π... για την είσπραξη της παρακατεθειμένης διαφοράς αποζημίωσης, με χρήση του υπ' αριθ. 10.332/9-11-2010 ειδικού πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου Μεγάρων Τακουχή Αιδινιάν-Παπαζιάν και με την παραδοχή ότι η πληρεξουσιότητα είχε χορηγηθεί αμετάκλητα, η μεταγενέστερη ανάκλησή του είναι βέβαιο ότι κλονίζει την εμπιστοσύνη του Τ.Π.& Δανείων, ως συναλλασσόμενου, στο πρόσωπο του πληρεξουσίου και βασίμως το τελευταίο δικαιούται να αρνηθεί την όποια καταβολή, λόγω αμφιβολίας ως προς τη νομιμοποίηση της φερόμενης ως πληρεξουσίας Ε...Π..., απαιτώντας την προσκόμιση νεώτερου πληρεξουσίου, με το οποίο θα αίρεται η όποια αμφισβήτηση.

#### **IV.ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Ενόψει των ανωτέρω, στα τεθέντα από την υπηρεσία τέσσερα υποερωτήματα, το Δ' Τμήμα του Ν.Σ.Κ αποφαινεται ομόφωνα ότι :

α) Η χορηγηθείσα από την Α...Π... προς την Ε...Π..., δυνάμει του υπ' αριθ. 10.332/9-11-2010 ειδικού πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου Μεγάρων Τακουχή Αιδινιάν-Παπαζιάν, εντολή προς είσπραξη, εγκύρως ανακλήθηκε με το νεώτερο υπ' αριθ. 10893/ 12-2-2014 συμβολαιογραφικό έγγραφο της ίδιας Συμβολαιογράφου, καθόσον στο πρώτο δεν συμπεριελήφθη δήλωση περί παραιτήσεως της πληρεξουσιοδότριας από το δικαίωμα ανάκλησης της εντολής αυτής.

β) Η εμπεριεχόμενη στο αρχικώς χορηγηθέν πληρεξούσιο δήλωση της πληρεξουσιοδότριας «...ότι το ποσό που θα λάβει η Ε...Π... από το Τ.Π.& Δανείων δεν οφείλει να της το χορηγήσει-καταβάλλει αλλά ανήκει αποκλειστικά σ' αυτήν και τον συγκύριο αδελφό της Ι...Π..., καθόσον με την ως άνω σύσταση καθέτου ιδιοκτησίας, κατ' ουσίαν δεν απαλλοτριώθηκε



έκτασή της στην κάθετη ιδιοκτησία της. Όλο το τμήμα που απαλλοτριώθηκε ανήκε αποκλειστικά στην κάθετη ιδιοκτησία των συγκυρίων της Ε...Π... και Ι... Π... Επομένως αναγνωρίζει και ρητά και ανέκκλητα δηλώνει ότι τα χρήματα που αναλογούν και αντιστοιχούν όσα και αυτά είναι, στο εξ αδιαιρέτου ποσοστό της στο οικόπεδο ανήκουν αποκλειστικά στους δύο άλλους συγκυρίους της και τίποτα δεν οφείλουν να της αποδώσουν και ουδεμία απαίτηση ή αξίωση έχει γι αυτό το ποσόν της αποζημίωσης από το Τ.Π.& Δανείων παρούσα, παρελθούσα ή μέλλουσα να γεννηθεί», είναι όμως διηγηματική, αναφέρεται στις εσωτερικές σχέσεις των φερόμενων ως δικαιούχων της απαλλοτριωτικής αποζημίωσης, με πρόθεση τακτοποίησης των εκατέρωθεν μεταξύ τους αξιώσεων, σκοπώντας, όχι στο να απεμπολήσει η δηλούσα τα απορρέοντα από την υπ' αριθ.693/2010 απόφαση αναγνώρισης δικαιώματά της, αλλά στο να καταστήσει νόμιμους φορείς της αξίωσης προς λήψη της αποζημίωσης από το Τ.Π.& Δανείων, που αναλογεί στο ποσοστό της, τους συνδικαιούχους της. Η ως άνω όμως μονομερής δήλωση, δεν έχει επιφέρει το σκοπούμενο αποτέλεσμα, αφού δεν προκύπτει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις της έγκυρης μεταβίβασης δικαιώματος, δηλαδή εκχώρηση ( σύμπτωση δήλωσης βούλησης και αποδοχής και αναγγελία με τις διατυπώσεις που προβλέπονται από το άρθρο 53 του ν.δ.496/1974).

γ) Η μεταγενέστερη ανάκληση του πληρεξουσίου, αναφερόμενη στην εντολή προς είσπραξη, επιδρά στις εσωτερικές σχέσεις πληρεξουσιοδότριας και πληρεξουσίας και δεν εμποδίζει την πληρεξουσιοδότρια να επιδιώξει η ίδια την είσπραξη της απαιτήσεώς της, καθόσον εξακολουθεί να είναι φορέας του δικαιώματός της και η χορηγηθείσα πληρεξουσιότητα, ακόμη και με την εκδοχή ότι δόθηκε αμετάκλητη, δεν επάγεται οποιοδήποτε μεταβιβαστικό αποτέλεσμα, συνιστά δε σύσταση συντρέχουσας και όχι αποκλειστικής αρμοδιότητας της πληρεξουσίας.

δ) Το Τ.Π.& Δανείων, δεσμευόμενο από το δεδικασμένο της απόφασης αναγνώρισης δικαιούχων αποζημίωσης της απαλλοτριώσεως, υποχρεούται να καταβάλλει την αποζημίωση στην δικαστικώς αναγνωρισθείσα δικαιούχο Α...Π..., η οποία εξακολουθεί να είναι φορέας του δικαιώματός της, βάσει της σύμβασης παρακατάθεσης, ενώ οφείλει να αρνηθεί την καταβολή αυτής στη

φερόμενη ως πληρεξουσία Ε...Π..., άνευ προσκομίσεως νεώτερου πληρεξουσίου, με το οποίο θα αίρεται η όποια αμφισβήτηση προέκυψε εκ μέρους της τελευταίας σχετικά με την εγκυρότητα ή μη της ανάκλησης της πληρεξουσιότητας.

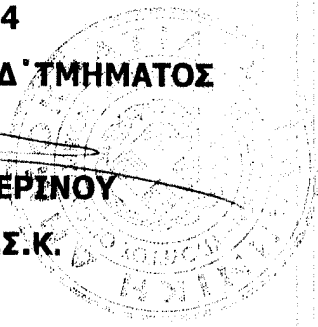
**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 19-12-2014**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ**

  
**ΧΡΥΣΑΦΥΛΛΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ**

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.**



**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ**

  
**ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΜΠΑΝΑΚΟΥ**

**ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.**