

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης: 373/2014  
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
Δ' ΤΜΗΜΑ ΝΣΚ  
Συνεδρίαση της 25.11.2014**

**ΣΥΝΘΕΣΗ:**

**Πρόεδρος:** Χρυσάφουλα Αυγερινού , Αντιπρόεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

**Μέλη:** Στέφανος Δέτσης, Βασιλική Δούσκα, Ιωάννης – Κων/νος Χαλκιάς, Νίκη Μαριόλη, Δήμητρα Κεφάλα, Κων/νος Κηπουρός, Αθηνά Αλεφάντη, Παναγιώτης Παππάς, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους

**Εισηγήτρια:** Βασιλική Δούσκα, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

**Αριθμός Ερωτήματος :** Το υπ' αριθμ. πρωτ. 5113/24.10.2014 έγγραφο της Γενικής Γραμματέως ΥΠΕΚΑ

**Περίληψη Ερωτήματος: 1)** Εάν είναι νόμιμες οι ενέργειες του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας και συγκεκριμένα: α) η υπ' αριθ. 15/15.10.2004 απόφαση με την οποία απεφάνθη ότι οι συνεχόμενες συμβάσεις έργου των αιτούντων υπέκρυπταν σχέση εξαρτημένης εργασίας, β) η δικαστική ομολογία της αγωγής των εργαζομένων και γ) η παράλειψη άσκησης των ενδίκων μέσων κατά της απόφασης που εξεδόθη μετά την αγωγή των εργαζομένων του φορέα;

2) Δεσμεύουν το Ελληνικό Δημόσιο οι ανωτέρω πράξεις του Φορέα Διαχείρισης και κατά συνέπεια είναι νόμιμη η κάλυψη από το ΥΠΕΚΑ της μισθοδοσίας των εν λόγω υπαλλήλων;

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Δ' Τμήμα του ΝΣΚ γνωμοδότησε ομοφώνως ως ακολούθως:

### Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Με το ανωτέρω ερώτημα δίδεται το κάτωθι ιστορικό:

« Ο Φορέας Διαχείρισης Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας (εφεξής Φορέας Διαχείρισης), με το υπ' αριθ. 8912/27-6-2014 έγγραφό του αιτείται την κάλυψη από το ΥΠΕΚΑ της μισθοδοσίας τριών υπαλλήλων του για την περίοδο 2004-2007.

Οι εν λόγω τρεις υπάλληλοι απασχολούνταν αρχικά από τις Αναπτυξιακές Εταιρίες Ξάνθης και Ροδόπης, χρηματοδοτούμενοι από ευρωπαϊκά προγράμματα για τη λειτουργία υποδομών του τότε ΥΠΕΧΩΔΕ.

Τις εν λόγω εταιρείες διαδέχθηκε ο Φορέας Διαχείρισης, δυνάμει του άρθρου 15 παρ. 1 και 10 του Ν. 2742/1999, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 13, παρ. 1 του Ν./3044/2002.

Οι υπάλληλοι απασχολούνταν με διαδοχικές συμβάσεις έργου, οι οποίες ανανεώνονταν από το έτος 1997 μέχρι και την 30/11/2004.

Κατόπιν σχετικής αίτησης των εργαζομένων, το Διοικητικό Συμβούλιο του Φορέα Διαχείρισης, με την υπ' αριθ. 15/15-10-2004 απόφαση του, απεφάνθη ότι οι συνεχόμενες συμβάσεις έργου των αιτούντων υπέκρυπταν σχέση εξαρτημένης εργασίας και ότι οι αιτούντες κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Με βάση την εν λόγω απόφαση, εστάλη αίτημα στο ΑΣΕΠ για τη μετατροπή των συμβάσεων των υπαλλήλων σε αορίστου χρόνου, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις που προέβλεπε το άρθρο 11 του ΠΔ 164/2004.

Το ΑΣΕΠ με το υπ' αριθ. 44018/20-9-2005 έγγραφό του απεφάνθη θετικά στο αίτημα των υπαλλήλων.

Κατά τον τρόπο αυτό, η εργασιακή σχέση των υπαλλήλων με το Φορέα Διαχείρισης, αναγνωρίστηκε ως σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, αναδρομικά

από το χρόνο δημοσίευσης του Π.Δ. 164/2004 (κατά τα προβλεπόμενα στο Π.Δ.), ήτοι την 19-7-2004.

Εντούτοις, για την περίοδο 30-11-2004 και για περίπου τρία έτη, ο Φορέας Διαχείρισης, σταμάτησε να απασχολεί και να πληρώνει τους υπαλλήλους, καθώς έπρεπε πρώτα να συσταθούν αντίστοιχες οργανικές θέσεις στο Φορέα στις οποίες θα τοποθετούνταν οι υπάλληλοι, προκειμένου να μπορέσει στη συνέχεια να υπογράψει συμβάσεις αορίστου χρόνου με αυτούς.

Σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αγωγή των υπαλλήλων, οι τελευταίοι, αυτήν την περίοδο, παρόλο που δεν απασχολούνταν επισήμως και δεν πληρώνονταν από το Φορέα Διαχείρισης, προσέφεραν επανειλημμένα την εργασία τους.

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι το έργο που καλούνταν να υλοποιήσουν οι εργαζόμενοι στο Φορέα Διαχείρισης, αντιστοιχούσε σε συγκεκριμένες δράσεις υλοποιούμενες στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενης πράξης υλοποιούμενης από το Φορέα Διαχείρισης, η οποία ξεκίνησε στα τέλη του 2004 (30/12/2004) και ολοκληρώθηκε στις 31/12/2009, δεν είναι ξεκάθαρο από τα στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας, σε τι βαθμό και κατά πόσο κατά την επίμαχη περίοδο οι υπάλληλοι προσέφεραν την εργασία τους. Από τις εξαμηνιαίες αναφορές προόδου, οι οποίες είναι καταχωρημένες ηλεκτρονικά στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα παρακολούθησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων, προκύπτει ότι ο Φορέας είχε υλοποιήσει πολύ λίγες δράσεις, μέχρι το 2006 που άρχισε σταδιακά να εκτελεί έργο.

Το 2007, με την υπ' αριθ. 10944/12-3-2007 ΚΥΑ (ΦΕΚ 525 Β' / 12-4-2007) συστάθηκαν οργανικές θέσεις για την τοποθέτηση των υπαλλήλων. Κατόπιν τούτου, οι υπάλληλοι υπέγραψαν συμβάσεις αορίστου χρόνου με το Φορέα Διαχείρισης και ξεκίνησαν να πληρώνονται εκ νέου από το 2007, στο πλαίσιο του υλοποιούμενου από το Φορέα Διαχείρισης, συγχρηματοδοτούμενου έργου.

Δεδομένου ότι υπήρχε εγκεκριμένη από το ΑΣΕΠ απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα, για την μετατροπή των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου, με ισχύ από το 2004, οι υπάλληλοι άσκησαν αγωγή εναντίον του Φορέα, διεκδικώντας τα δεδουλευμένα τους για την περίοδο 30-11-2004 και για περίπου τρία έτη, για την οποία δεν είχαν πληρωθεί.

Με την υπ' αριθ. 135/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης δικαιώθηκαν πρωτοδίκως. Όπως προκύπτει από τη δικαστική απόφαση, κατά τη διάρκεια της δίκης ο **Φορέας Διαχείρισης ομολόγησε την αγωγή**, πλην όμως ανέφερε ότι δεν δύναται να καλύψει τα διεκδικούμενα από τους ενάγοντες ποσά, καθώς δεν διαθέτει ιδίους πόρους. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο υπ' αριθ. 6749/19-4-2013 έγγραφό του, «...δεν διαθέτουμε πόρους χρηματοδότησης πέραν του ενταγμένου Τεχνικού Δελτίου στο τομεακό Πρόγραμμα του ΥΠΕΚΑ. Μοναδική εξαίρεση αποτελούν οι χρηματοδοτήσεις που λαμβάνει ο Φορέας Διαχείρισης έναντι υλοποιούμενων δράσεων από το Πράσινο Ταμείο».

Κατά της ανωτέρω απόφασης του δικαστηρίου, η οποία **επιδόθηκε στις 20-12-2012**, ο Φορέας Διαχείρισης δεν άσκησε έφεση και πλέον **η απόφαση έχει καταστεί αμετάκλητη**. Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 7272/25-7-2013 έγγραφό του φορέα: «Με την από 14-12-2012 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, ο Φορέας αιτιολόγησε τη μη άσκηση ένδικου μέσου κατά της ως άνω απόφασης (αναφέρεται στην υπ' αριθ. 135/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης) ως εξής : «1. Επειδή, κατά της απόφασης του Πρωτοδικείου Ξάνθης, δεν υφίσταται πραγματικοί ή νομικοί ισχυρισμοί, οι οποίοι να συγχωρούν την άσκηση εφέσεως, 2. Επειδή το Διοικητικό Συμβούλιο αποφάσισε να μην προβάλλει για τυπικούς λόγους ψευδείς ισχυρισμούς, 3. Επειδή η ευδοκίμηση μιας τέτοιας έφεσης παρίσταται απίθανη και για να μην επιβαρυνθεί ο Φορέας Διαχείρισης με επιπλέον κόστος πολυετών τόκων, Αποφασίζει να μην προχωρήσει ο Φορέας Διαχείρισης σε άσκηση εφέσεως κατά της 135/2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, η οποία θα δημιουργούσε επιπλέον οικονομική επιβάρυνση για το Φορέα Διαχείρισης».

Δεδομένου ότι ο Φορέας δεν διαθέτει άλλους πόρους πέραν αυτών που του διατίθενται για την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων και για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών αποκλειστικά των έργων αυτών, αιτείται την κάλυψη της σχετικής δαπάνης με τους τόκους (περί τα 300.000 €) από το ΥΠΕΚΑ.

Σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην υπ' αριθμ. 18653/17-4-2014 εγκύκλιο του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, όπου στη σελίδα 26, ενότητα **«5.5.2 Προτεραιότητες στην χρηματοδότηση των έργων από το εθνικό σκέλος του ΠΔΕ 2014»**, σημείο 2: «Η εκταμίευση των εθνικών πόρων για τα έργα του εθνικού σκέλους του ΠΔΕ 2014 θα γίνεται κατά απόλυτη προτεραιότητα για :... την εξόφληση υποχρεώσεων που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις», το ΥΠΕΚΑ δύναται να

καλύπτει από το Εθνικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, για την εξόφληση υποχρεώσεων που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις.»

## **II. ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**A. N. 3937/2011 (ΦΕΚ Α 60/31.3.2011):**

« Άρθρο 7

1. Η διοίκηση και διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών των κατηγοριών 1,2,3,4.1 και 4.2 του άρθρου 19 του ν. 1650/1986, ανήκουν στους φορείς του άρθρου 15 ν. 2742/1999 (ΦΕΚ 207 Α'). Με τα προεδρικά διατάγματα της παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986, η διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών μπορεί να ανατίθεται σε δημόσιες υπηρεσίες ή νομικά πρόσωπα, κατά τις διατάξεις της παρ. 1 περ. γ' του άρθρου 15 του ν. 2742/1999. Για τις κατηγορίες 4.3 και 5, η διαχείριση ανήκει κατά περίπτωση στις οικείες αρχές, ανάλογα με το είδος και το χαρακτήρα του προστατευόμενου αντικειμένου».

**B. N. 2742/1999 (ΦΕΚ 207 Α') όπως ισχύει:**

«Άρθρο 15

Παρ. 10

«Ιδρύονται οι κατωτέρω είκοσι πέντε Φορείς Διαχείρισης με σκοπό τη διοίκηση και διαχείριση των αντίστοιχων προστατευόμενων περιοχών. Η χωρική αρμοδιότητα κάθε φορέα εκτείνεται εντός των ορίων που καθορίζονται .....

1) Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Έβρου.....

8) Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας

Με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 1 περ. β του Ν. 4109/2013 (ΦΕΚ Α'16/23.01.2013) ισχύουν τα ακόλουθα:

β) Το Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας» και το Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Φορέας Διαχείρισης Οροσειράς Ροδόπης», που ιδρύθηκαν με την παρ. 10 του άρθρου 15 του ν. 2742/1999 η οποία

προστέθηκε με το άρθρο 13 του ν. 3044/2002 (Α'197) συγχωνεύονται και συνιστούν νέο Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Φορέας Διαχείρισης Οικοσυστημάτων Ροδόπης – Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας». Στο νέο φορέα περιέρχεται το σύνολο των αρμοδιοτήτων της περιουσίας (ενεργητικό – παθητικό) των θέσεων και του προσωπικού των φορέων που συγχωνεύονται με την παράγραφο αυτή, και τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις τους, μεταξύ των οποίων και η υποχρέωση καταβολής του ΕΕΤΗΔΕ και του φόρου ακίνητης περιουσίας, στα οποία ο φορέας που συνιστάται υπεισέρχεται ως καθολικός διάδοχος τους. Ο φορέας που συνιστάται έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και εποπτεύεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2742/1999 ως ισχύει και του ν. 1650/1986. Η έδρα του φορέα διαχείρισης είναι η Δράμα.»

Παρ. 12

«Με την απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζονται για τους φορείς Διαχείρισης των παραγράφων 1 και 12 ο αριθμός των μελών του Δ.Σ. και η ακριβής συγκρότηση του κατά φορέα, με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4<sup>α</sup> του ν. 2742/1999».

Παρ. 13

«Για την φύση, την εποπτεία, το σκοπό, τις αρμοδιότητες, τη διοίκηση, τους πόρους, τη στελέχωση, τον οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο, τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας και τα σχέδια διαχείρισης των φορέων διαχείρισης της παρ. 10, εφαρμόζονται οι παρ. 1 έως και 8 του παρόντος άρθρου, οι διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986, καθώς και οι διατάξεις του ν. 1739/1987».

Οι διατάξεις των παραγράφων 1 έως και 8 του παρόντος νόμου, στις οποίες παραπέμπει η άνω διάταξη έχουν ως εξής:

«1. ....»

2. Στην αρμοδιότητα των φορέων διαχείρισης υπάγονται:

α. Η κατάρτιση και η ευθύνη της εφαρμογής των κανονισμών διοίκησης και λειτουργίας των προστατευόμενων αντικειμένων, καθώς και των σχεδίων διαχείρισης που αναφέρονται στο άρθρο 18 παρ. 5 του ν. 1650/1986, όπως τροποποιείται με το νόμο αυτόν.

β. Η παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής των κανονιστικών όρων και περιορισμών που επιβάλλονται με τα διατάγματα των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986, καθώς και των κανονισμών διοίκησης και λειτουργίας και των σχεδίων διαχείρισης που αναφέρονται στο άρθρο 18 παρ. 5 του ν. 1650/1986, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 21 παρ. 4 του ν. 1650/1986, όπως τροποποιείται με το νόμο αυτόν.

Στο πλαίσιο αυτό, οι φορείς διαχείρισης μεριμνούν για τη συλλογή, ταξινόμηση και επεξεργασία περιβαλλοντικών στοιχείων και δεδομένων για τις περιοχές ευθύνης τους, καθώς και για τη συγκρότηση και λειτουργία σχετικών βάσεων δεδομένων και τεκμηρίωσης, σύμφωνα και με τα υπάρχοντα εθνικά πρότυπα. Για την άσκηση της λειτουργίας αυτής, οι φορείς διαχείρισης συνεργάζονται με το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, άλλα αρμόδια Υπουργεία, Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, ερευνητικά κέντρα και ινστιτούτα, μη κυβερνητικές οργανώσεις και άλλους οργανισμούς δημόσιου ή ιδιωτικού χαρακτήρα...

γ. Η παροχή αιτιολογημένων γνωμοδοτήσεων πριν από την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων των έργων και δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στις περιοχές ευθύνης τους ή των οποίων οι επιπτώσεις επηρεάζουν, άμεσα ή έμμεσα, τις περιοχές αυτές, καθώς και σε κάθε άλλο θέμα για το οποίο ζητείται η γνώμη τους από τις αρμόδιες αρχές.

δ. Η επικουρία των αρμόδιων διοικητικών και δικαστικών αρχών στον έλεγχο της εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των περιβαλλοντικών και πολεοδομικών όρων που ισχύουν ή επιβάλλονται αντιστοίχως για έργα ή δραστηριότητες που πραγματοποιούνται στις περιοχές ευθύνης τους...

ε. Η κατάρτιση μελετών και ερευνών, καθώς και η εκτέλεση τεχνικών ή άλλων έργων που περιλαμβάνονται στο οικείο σχέδιο διαχείρισης και στα αντίστοιχα προγράμματα δράσης και είναι απαραίτητα για την προστασία, διατήρηση, αποκατάσταση και

ανάδειξη των προστατευόμενων αντικειμένων που εμπίπτουν στην περιοχή ευθύνης τους...

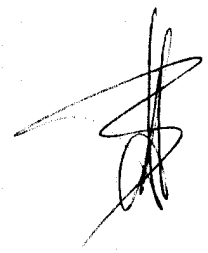
στ. Η ανάληψη εκπόνησης ή εκτέλεσης εθνικών ή ευρωπαϊκών προγραμμάτων και δράσεων σχετικών με την περιοχή ευθύνης τους, τα οποία προάγουν ή προβάλλουν τους σκοπούς της διαχείρισης των προστατευόμενων αντικειμένων.

ζ. Η ενημέρωση, εκπαίδευση και κατάρτιση του πληθυσμού σε θέματα αναγόμενα στις αρμοδιότητες και σκοπούς των φορέων διαχείρισης, καθώς και στην προστασία των περιοχών ευθύνης τους...

η. Η προώθηση, υποστήριξη, οργάνωση και εφαρμογή οικοτουριστικών προγραμμάτων, η έκδοση αδειών ξενάγησης και η χορήγηση αδειών επιστημονικής έρευνας και τεχνικών δοκιμών και αναλύσεων εντός των ορίων των προστατευόμενων αντικειμένων, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις που καθορίζονται στα προεδρικά διατάγματα των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986 και στον κανονισμό διοίκησης και λειτουργίας του προστατευόμενου αντικειμένου. Η χορήγηση σήματος ποιότητας και συνεργασίας σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται εντός των προστατευόμενων αντικειμένων σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται στον κανονισμό διοίκησης και λειτουργίας της προστατευόμενης περιοχής.

θ. Η διαχείριση δημόσιων εκτάσεων που παραχωρούνται προς το φορέα ή μισθώνονται από το φορέα διαχείρισης κατά τις κείμενες διατάξεις, καθώς και η ενοικίαση ιδιωτικών εκτάσεων που περιλαμβάνονται στην περιοχή ευθύνης του και η πραγματοποίηση σε αυτές των προβλεπόμενων στον οικείο κανονισμό διοίκησης και λειτουργίας και στο σχέδιο διαχείρισης αναγκαίων παρεμβάσεων.

3. Για την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων τους, οι φορείς διαχείρισης συνεργάζονται με όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των διεθνών οργανισμών, τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και των δυο βαθμίδων, καθώς και κάθε άλλο οργανισμό του ευρύτερου δημόσιου τομέα...



4. α. Οι φορείς διαχείρισης διοικούνται από επταμελή έως ενδεκαμελή διοικητικά συμβούλια (Δ.Σ.) που συγκροτούνται από εκπροσώπους του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, του Υπουργείου Γεωργίας, άλλων αρμόδιων κατά περίπτωση Υπουργείων, της οικείας περιφέρειας και των οικείων Οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας, κοινωνικών επιστημονικών και παραγωγικών οργανώσεων που δραστηριοποιούνται στην περιοχή του προστατευόμενου αντικειμένου, από ειδικούς επιστήμονες, καθώς και από εκπροσώπους μη κυβερνητικών περιβαλλοντικών οργανώσεων που έχουν, σύμφωνα με το καταστατικό τους, ως σκοπό την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και διαθέτουν προηγούμενη δράση και εμπειρία σε σχετικά θέματα.

Πρόεδρος του Δ.Σ. ορίζεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής πρόσωπο με αναγνωρισμένη επιστημονική επάρκεια, εμπειρία και ενεργό δράση στα ζητήματα προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, το οποίο δεν έχει καταδικαστεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση για τα πλημμελήματα που προβλέπονται στο ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'), π.δ. 55/ 1998 (ΦΕΚ 58 Α'), ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289 Α'), ν.δ. 86 /1969 (ΦΕΚ 7 Α') και στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων (άρθρο 29 παρ.1 του ν. 2242/1994, άρθρο 24 παρ. 2 του ν. 2344/1940, άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 1577/1985, ν. 1337/ 1983, ν. 1892/1990, ν. 2791/2001.

Ο αριθμός των μελών του Δ.Σ. και η ακριβής συγκρότησή του κατά φορέα ορίζεται με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 21.

β. Η θητεία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου είναι τριετής και μπορεί να ανανεώνεται

γ. Ο ορισμός των μελών του Δ.Σ γίνεται μέσα σε ένα (1) μήνα από την αποστολή σχετικής πρόσκλησης από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. Αν οι ανωτέρω φορείς δεν υποδείξουν τους εκπροσώπους τους εντός της προαναφερόμενης προθεσμίας, ο Υπουργός Περιβάλλοντος, χωροταξίας και Δημόσιων Έργων ορίζει το αντίστοιχο μέλος κατά την κρίση του. Το Διοικητικό Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων,

δ. Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για την άσκηση των αρμοδιοτήτων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Αποφασίζει επίσης για κάθε θέμα που αφορά τη διοίκηση και λειτουργία του οικείου φορέα, **τη διαχείριση της περιουσίας και τη διάθεση των πόρων του**, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ανάγεται στην εκπλήρωση των σκοπών του φορέα διαχείρισης και του προστατευόμενου αντικειμένου. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου μπορεί να συνιστάται Επιστημονική Επιτροπή από μέλη Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, ερευνητές όλων των βαθμίδων των ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων της χώρας και ειδικούς επιστήμονες, με σκοπό την παροχή επιστημονικά τεκμηριωμένων εισηγήσεων για κάθε θέμα που ζητείται από το Δ.Σ. και αφορά τη διαχείριση του προστατευόμενου αντικειμένου και την εύρυθμη λειτουργία του φορέα διαχείρισης. Με όμοια απόφαση καθορίζεται ο τρόπος λειτουργίας και κάλυψης των δαπανών της Επιστημονικής Επιτροπής και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

#### 5. Πόροι των φορέων διαχείρισης είναι:

α. Επιχορηγήσεις από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, άλλα Υπουργεία, Οργανισμούς και επιχειρήσεις του ευρύτερου δημόσιου τομέα, το Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ. και άλλα νομικά πρόσωπα που έχουν σχέση με τη Χρηματοδότηση της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, καθώς και οργανισμούς της τοπικής αυτοδιοίκησης και των δύο βαθμών, σε βάρος του προϋπολογισμού τους.

β. Κοινοτικοί και εθνικοί πόροι που διατίθενται για την εκπόνηση προγραμμάτων, μελετών και ερευνών σχετικών με θέματα που ανάγονται στους σκοπούς και τις δραστηριότητες του φορέα διαχείρισης.

γ. Πρόσοδοι από την εκμετάλλευση περιουσιακών στοιχείων, επιχορηγήσεις, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες και κάθε είδους τακτικές ή έκτακτες εισφορές ημεδαπών ή αλλοδαπών, φυσικών ή νομικών προσώπων.

δ. Έσοδα από την πώληση υλικών, εκδόσεων, δεδομένων και κάθε άλλου πνευματικού προϊόντος που παράγει ή εκμεταλλεύεται ο φορέας διαχείρισης, καθώς

και αμοιβές υπό την εκτέλεση ερευνών, μελετών και κάθε είδους υπηρεσιών στα πλαίσια των σκοπών του για λογαριασμό τρίτων. Έσοδα που προέρχονται από την εκμετάλλευση και προβολή του προστατευόμενου αντικειμένου, όπως έσοδα από εισιτήρια, ξεναγήσεις ομάδων επισκεπτών, προβολή και εκμετάλλευση οπτικοακουστικού υλικού, εκχώρηση σημάτων ποιότητας και συνεργασίας σε επιχειρήσεις. Από τα έσοδα αυτά, ποσοστό 30% διατίθεται αποκλειστικά για την αναδιανομή πόρων μεταξύ των φορέων διαχείρισης.

ε. Επιχορηγήσεις από άλλες πηγές και κάθε άλλο έσοδο από οποιαδήποτε αιτία.

στ. Στη Διεύθυνση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής συστήνεται διοικητική μονάδα σε επίπεδο τμήματος για το συντονισμό και την υποστήριξη των διοικητικών σχημάτων διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών. Το τμήμα αυτό ασκεί τις αρμοδιότητες του συντονισμού, της νομικής και διοικητικής υποστήριξης των φορέων διαχείρισης, της παρακολούθησης των προγραμμάτων τους, **καθώς και της διευκόλυνσης της οικονομικής λειτουργίας τους.**

Προϊστάμενος του τμήματος ορίζεται υπάλληλος της ειδικότητας ΠΕ Περιβαλλοντολόγων ή ΠΕ Βιολόγων -Φυσιογνωστών ή ΠΕ Δασολόγων ή ΠΕ Γεωλόγων.

6. Συνιστώνται σε κάθε φορέα διαχείρισης του άρθρου 15 του ν. 2742/1999 μία διεύθυνση με τρία τμήματα: Το Τμήμα Διοικητικών, Οικονομικών και Νομικής Υποστήριξης, το Τμήμα Προστασίας, Διαχείρισης και Επόπτευσης και το Τμήμα Πληροφόρησης, Εκπαίδευσης και Δημοσιότητας. Συνιστώνται τέσσερις οργανικές θέσεις σε κάθε φορέα: μία θέση του διευθυντή και τρεις θέσεις προϊσταμένων των τριών τμημάτων. Οι παραπάνω θέσεις μπορούν να καλύπτονται με αποσπάσεις προσωπικού που υπηρετεί με οποιαδήποτε σχέση στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός είχε οριοθετηθεί με το άρθρο 1 παρ. 6 του ν. 1256/1982. Οι αποσπάσεις αυτές έχουν διάρκεια μέχρι πέντε χρόνια και διενεργούνται μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και του οικείου Υπουργού. Οι αποδοχές των αποσπασμένων

και τα κάθε είδους επιδόματα, καθώς και οι εργοδοτικές εισφορές σε ταμεία κύριας ή επικουρικής ασφάλισης, **βαρύνουν από της αποσπάσεως το φορέα διαχείρισης.**

7. **Ο οικονομικός και διαχειριστικός έλεγχος των φορέων διαχείρισης ενεργείται με τη διαδικασία που ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις περί Σώματος Ορκωτών Ελεγκτών.** Το διαχειριστικό έτος συμπίπτει με το φορολογικό έτος. Οι ορκωτοί ελεγκτές, που ασκούν τον τακτικό έλεγχο, υποβάλλουν μέχρι το τέλος Ιουνίου κάθε έτους έκθεση για τη διαχείριση και τον απολογισμό του έτους που έληξε οι εκθέσεις υποβάλλονται δια του Προέδρου του Δ.Σ. στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και στον Υπουργό Οικονομικών. Οι παραπάνω Υπουργοί μπορούν να ζητήσουν οποτεδήποτε έκτακτο έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης των φορέων.

8. Το Δ.Σ. καταρτίζει εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του φορέα διαχείρισης, κανονισμό υπηρεσιών και προσωπικού, εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου, **κανονισμό οικονομικής διαχείρισης και προμηθειών,** καθώς και κανονισμό ανάληψης ή εκτέλεσης για τρίτους ή ανάθεσης σε τρίτους επιστημονικών ή ερευνητικών προγραμμάτων, μελετών, υπηρεσιών τεχνικής βοήθειας και εν γένει έργων και υπηρεσιών. Οι παραπάνω κανονισμοί εγκρίνονται με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Γ. Με την υπ' αριθ. 18185/23.5.2005 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ εγκρίθηκε ο κανονισμός λειτουργίας υπηρεσιών του προσωπικού του υπό κρίση Φορέα Διαχείρισης στο άρθρο 3 της οποίας ορίζεται **ότι στις διατάξεις του Κανονισμού αυτού υπάγονται όλοι οι απασχολούμενοι στο Φορέα με σχέση εξαρτημένης εργασίας** (σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου).

Περαιτέρω, στο άρθρο 6, ρυθμίζονται οι υπηρεσίες της οικονομικής διοίκησης, λογιστηρίου, ταμειακής διαχείρισης και **μισθοδοσίας το προσωπικού που βαρύνουν τον Φορέα Διαχείρισης, η σύνταξη ετήσιου προϋπολογισμού, κατάρτιση απολογισμού κ.λ.π.**

Δ. Με την υπ' αριθ. 10944/12.4.2007 (ΦΕΚ Β' 525) ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης, Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και

Δημοσίων Έργων, συστήθηκαν οργανικές θέσεις με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο Φορέα Διαχείρισης για τους υπό κρίση υπαλλήλους, ως αναλύθηκε διεξοδικά στο ιστορικό, στο στοιχείο 13 δε αυτής στα έχοντας υπόψη, αναγράφονται:

*«13. Το γεγονός ότι από τη κανονιστική διάταξη αυτής της απόφασης προκαλείται ετήσια δαπάνη το ύψος της οποίας ανέρχεται στο ποσό των εξήντα τριών χιλιάδων (63.000) ευρώ περίπου, το οποίο θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του οικείου Φορέα, αποφασίζουμε.....»*

### III. ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

Έχει γίνει δεκτό από την πάγια νομολογία των Δικαστηρίων ότι, επί απαιτήσεων προσωπικού απασχολούμενο σε ΝΠΙΔ, δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις περί διετούς παραγραφής του άρθρου 90 παρ. 3 ν. 2362/1995, αλλά είναι εφαρμοστέες οι κοινές περί παραγραφής διατάξεις του Αστικού Κώδικα όσον αφορά μισθολογικές απαιτήσεις, ήτοι η πενταετής παραγραφή των άρθρων 250, 914, 932, 937, 297, 298, του Α.Κ. (Ολ. Α.Π. 11/2008, ΑΠ 1413, 1336/2001).

### IV. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Από τις παρατεθείσες διατάξεις αυτοτελώς ερμηνευόμενες και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγονται τα εξής:

Με τον Ν. 2742/1999, όπως ισχύει, ιδρύονται φορείς διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών οι οποίοι αποτελούν δημόσια νομικά πρόσωπα ειδικών σκοπών, υπό την έννοια ότι μπορούν να αναπτύσσουν μόνον τις δραστηριότητες τις οποίες τους επιτρέπουν οι σκοποί, όπως αυτοί παρατίθενται στο νόμο (σχ.Γνωμ. ΝΣΚ 578/2011,270/2012). Οι φορείς αυτοί αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου **με πλήρη διοικητική** καθώς και **οικονομική αυτοτέλεια**. Ελέγχονται κατά τις αρχές της **ιδιωτικής οικονομίας**, η δε ασκούμενη από τον Υπουργό ΠΕΚΑ εποπτεία καθορίζεται από τον νόμο, είναι περιορισμένη και συνίσταται στη γενική αρμοδιότητα του Υπουργού για την παρακολούθηση της νόμιμης δραστηριότητας του νομικού προσώπου, ως και στην έγκριση των κανονισμών λειτουργίας, οικονομικής διαχείρισης και προμηθειών, καθώς και κανονισμών ανάληψης ή εκτέλεσης για τρίτους ή ανάθεσης σε τρίτους επιστημονικών ή ερευνητικών

προγραμμάτων, μελετών, και υπηρεσιών, στη συγκρότηση του ΔΣ του Φορέα Διαχείρισης καθώς και στον ορισμό Προέδρου αυτού. Επίσης, μπορεί να ζητήσει οποτεδήποτε έκτακτο έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης αυτού. Περαιτέρω, τα εν λόγω ΝΠΙΔ έχουν **περιουσιακή αυτοτέλεια**, η οποία συνίσταται στο σχηματισμό δικής τους περιουσίας, την οποία διοικούν και διαχειρίζονται αποκλειστικώς και μόνο για την πραγματοποίηση των ειδικών κρατικών σκοπών και τη σχετική δραστηριότητα τους, που τους έχουν ανατεθεί. Κάθε τέτοιο νομικό πρόσωπο είναι υποκείμενο των κάθε είδους δικαιωμάτων και υποχρεώσεων που απαρτίζουν την περιουσία του και έχει σχετικά με τα στοιχεία αυτά **δικαιοπρακτική ικανότητα, νομιμοποιούμενο ενεργητικώς και παθητικώς στις δίκες που την αφορούν** (Επαμεινώνδας Σπηλιωτόπουλος – Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου σελ. 350 – 14<sup>η</sup> έκδοση).

Ειδικότερα, η κάλυψη των πάσης φύσης δαπανών του νομικού προσώπου διενεργείται από τα έσοδα που προέρχονται από τους πόρους που του έχουν διατεθεί ή, σε περίπτωση μη επάρκειάς τους, από τακτικές ή έκτακτες επιχορηγήσεις του κράτους. Και στην τελευταία, όμως, περίπτωση, η ανωτέρω οικονομική εξάρτηση από το Δημόσιο δεν επηρεάζει την υπόσταση και τη νομική προσωπικότητά του νομικού προσώπου ως αυτοτελούς υποκειμένου δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, πολύ περισσότερο όταν, βάσει των εσόδων από τους διατιθέμενους κατά νόμο πόρους και τις πάσης φύσεως επιχορηγήσεις, προβλέπεται κατάρτιση αυτοτελούς προϋπολογισμού.

Ούτως, οι αποδοχές του προσωπικού ακόμα και των αποσπασμένων, βαρύνουν το Φορέα Διαχείρισης καθώς και τα λειτουργικά του έξοδα, τα οποία οφείλει να θέτει στον ετήσιο προϋπολογισμό του και να ικανοποιεί εκ της δημιουργούμενης εκ των πόρων του περιουσίας.

Η προβλεπόμενη στην περ. στ της παρ. 5 του άρθρου 15 του Ν. 2742/1999 σύσταση διοικητικής μονάδας στη Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΚΑ, σε επίπεδο τμήματος, για το συντονισμό και την υποστήριξη των διοικητικών σχημάτων διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών, στις αρμοδιότητες της οποίας συνίσταται και η διευκόλυνση της οικονομικής λειτουργίας, δεν αφορά σε καμιά περίπτωση καταβολή χρημάτων πέραν των αναγραφομένων στα υπό στοιχεία α έως ε της αυτής παραγράφου έσοδα. Η ανωτέρω ερμηνεία δίδεται διότι, αφ' ενός στο στοιχείο ε τίθενται τα έσοδα από οιαδήποτε πηγή και οποιαδήποτε αιτία, άλλη των στις προηγούμενες παραγράφους αναγραφομένων, αφ' ετέρου διότι οι αρμοδιότητες

του εν λόγω τμήματος είναι συντονιστικές και υποστηρικτικές της λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης και τρίτον διότι, στην περίπτωση άλλης ερμηνείας, ο νόμος θα είχε την γραμματική διατύπωση της «οικονομικής διευκόλυνσης και λειτουργίας τους» και όχι «της διευκόλυνσης της οικονομικής λειτουργίας τους» η οποία συνιστάται σε υποστηρικτική διοικητική βοήθεια και μόνον.

**V.** Στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα και με το δοθέν πραγματικό του ερωτήματος από την ερωτώσα Υπηρεσία, η εκδοθείσα υπ' αριθ. 135/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, η οποία κατέστη αμετάκλητη, υποχρεώνει το Νομικό Πρόσωπο του Φορέα Διαχείρισης στην καταβολή των στο διατακτικό χρημάτων. Σύμφωνα με τα ανωτέρω τα ποσά αυτά, αναγόμενα σε υποχρέωση από την μη καταβολή μισθών, πρέπει να καταβληθούν από το Φορέα Διαχείρισης και την ίδια αυτού περιουσία και δεν γεννάται υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου για την κάλυψη των απαιτήσεων που επιδικάστηκαν μ' αυτή. Ο Φορέας Διαχείρισης έπρεπε να είχε προβλέψει τις σχετικές δαπάνες στους προϋπολογισμούς του και να τις είχε καταβάλει, εφόσον πράγματι απασχολούσε τους εν λόγω υπαλλήλους όπως ισχυρίζεται, κατά τα έτη που προσέφεραν τις υπηρεσίες τους. Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να ικανοποιηθούν αυτοί από την περιουσία του ΝΠΙΔ, το οποίο άλλωστε και υπήρξε διάδικο στην σχετική δίκη. Ενταύθα σημειώνουμε ότι η επικαλούμενη στο ερώτημα διάταξη της υπ' αριθ. 18653/17.4.2014 εγκυκλίου, η οποία σε καμιά περίπτωση δεν έχει ισχύ νόμου, αλλά επεξηγεί ισχύουσες διατάξεις και τηρούμενες διαδικασίες, αναφέρεται στην κατά προτεραιότητα εξόφληση υποχρεώσεων που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις που αναφέρονται στα επιδοτούμενα έργα και σε δαπάνες που έχουν επιφυλαχθεί από το νομοθέτη να καλυφθούν για το Φορέα Διαχείρισης από κοινοτικούς και εθνικούς πόρους, σύμφωνα με την άνω παρατεθείσα διάταξη της παράγραφου 5 του άρθρου 15 του ν. 2742/1999. Ωσαύτως επισημαίνουμε ότι οι επιδοτήσεις, χωρίς διάκριση μεταξύ κοινοτικού και εθνικού μέρους αυτών, είναι ακατάσχετες (βλ. Γνωμ. ΝΣΚ 174/2014, 118/2009, Ολ. ΝΣΚ 465/1999).

**IV.** Η εξέταση του προβαλλόμενου με το ερώτημα θέματος της νομιμότητας της υπ' αριθμ. 15/15-10-2004 αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης με την οποία αυτό απεφάνθη, ότι οι συνεχόμενες συμβάσεις έργου των αιτούντων υπέκρυπταν σχέση εξαρτημένης εργασίας, δεν καθίσταται δυνατόν να

ελεγχεί, διότι δεν δίδονται σχετικά στοιχεία με το ιστορικό. Με την 641/2005 απόφαση του το ΑΣΕΠ, στηριζόμενο κυρίως στη σχετική βεβαίωση του Φορέα Διαχείρισης, απεφάνθη ότι η εργασιακή σχέση των υπαλλήλων του αναγνωρίζονται αναδρομικά από 19.7.2004 (χρόνος δημοσίευσης του Π.Δ. 964/2004) ως σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και κατόπιν αυτών η ανωτέρω σχέση κρίθηκε αμετάκλητα ως τέτοια με την υπ' αριθμ. 135/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, βάσει κυρίως των παραδοχών της ανωτέρω απόφασης του ΑΣΕΠ.

Θέμα γεννάται για την δικαστική ομολογία του Φορέα Διαχείρισης στην δίκη, επί της οποίας εκδόθηκε η άνω απόφαση, τόσο για το εάν προσέφεραν πραγματική υπηρεσία οι διεκδικούντες τους μισθούς τους απασχολούμενοι στο Φορέα Διαχείρισης, ως προς το οποίο όμως δεν δίδονται στοιχεία για να μπορούμε να κρίνουμε αν νομίμως ή όχι βεβαιώθηκαν, όσο και κυρίως για το ότι ο Φορέας Διαχείρισης συνομολόγησε παραγεγραμμένες απαιτήσεις. Ειδικότερα, η αγωγή ασκήθηκε την 29.12.2011 οπότε, σύμφωνα με τα ανωτέρω περί παραγραφής εκτεθέντα, οι απαιτήσεις των ετών 2004, 2005 και 2006 είχαν υποκύψει σε παραγραφή. Στα πλαίσια της ασκούμενης από τον Υπουργό ΠΕΚΑ εποπτείας για τη νομιμότητα των δραστηριοτήτων του Φορέα Διαχείρισης, θα πρέπει το σχετικό θέμα να παραπεμφθεί προς έλεγχο στην αρμόδια εισαγγελική αρχή, εφόσον εκ του περιεχομένου της υπ' αριθ. 135/2012 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης δεν συνάγεται ότι ο Φορέας Διαχείρισης υπερασπίστηκε κατά νόμιμο τρόπο τα συμφέροντα αυτού, ως επίσης και να εξετασθεί το ενδεχόμενο εάν συντρέχει περίπτωση άσκησης έκτακτου διαχειριστικού ελέγχου.

**VII.** Κατόπιν των ανωτέρω το Τμήμα γνωμοδοτεί ομοφώνως ότι:

α) Ανεξαρτήτως της νομιμότητας των ενεργειών του, οι πράξεις του Φορέα Διαχείρισης δεσμεύουν μόνον αυτόν, ο οποίος υπήρξε και διάδικος και εκπροσωπήθηκε νόμιμα στη σχετική δίκη και όχι το Ελληνικό Δημόσιο και δεν γεννάται υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου για τη κάλυψη των επιδικασθεισών απαιτήσεων με την υπ' αριθ. 135/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης. Η ικανοποίηση των επιδικασθέντων με την άνω απόφαση, θα γίνει από το Φορέα Διαχείρισης.

β) Ο έλεγχος της νομιμότητας των αναγραφόμενων στο ερώτημα πράξεων του Φορέα Διαχείρισης δύναται να παραπεμφθεί στην αρμόδια εισαγγελική αρχή κατά τα ανωτέρω.

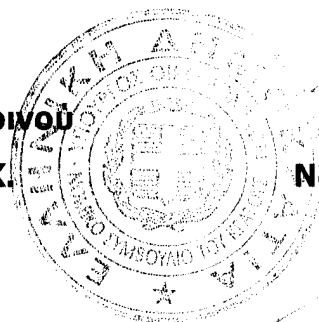
**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 5 /12/2014**

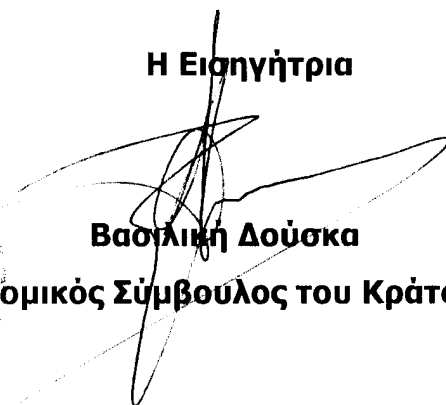
**Η Πρόεδρος του Δ' Τμήματος:**



**Χρυσάφουλα Αυγερινού**  
**Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.**



**Η Εισηγήτρια**



**Βασιλική Δούσκα**  
**Νομικός Σύμβουλος του Κράτους**