



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 305 / 2014
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Τμήμα Γ'
Συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2014

Σύνθεση:

- Προεδρεύων:** Ανδρέας Γραμματικός, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.
- Μέλη:** Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Παναγιώτης Σπανός, Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Ευστράτιος Συνοίκης, Ευαγγελία Σκαλτσά, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.
- Εισηγητής:** Παναγιώτης Λαμπρόπουλος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.
-
- Αριθμός ερωτήματος:** Το υπ' αριθμ. πρωτ. 9/12167/Δ5/29-1-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (Δ/νση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης Τμήμα Α' Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης).
- Περίληψη ερωτήματος:** Επί δεδομένου πραγματικού, εάν μπορεί να θεωρηθεί εκπαιδευτική υπηρεσία, προκειμένου να χορηγηθεί σχετική βεβαίωση χρόνου υπηρεσίας, το χρονικό διάστημα από την

ημερομηνία καταγγελίας της σύμβασης εργασίας εκπαιδευτικού (νηπιαγωγού) (31-8-2010), που υπηρετούσε σε ιδιωτικό νηπιαγωγείο, μέχρι την ημερομηνία της απόφασης του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (11-1-2011) σχετικά με την απόλυσή του από το νηπιαγωγείο, που εκδόθηκε μετά την καταβολή της αποζημίωσης απόλυσης.

Επί του ως άνω ερωτήματος το Γ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε ως ακολούθως:

I. Κρίσιμες διατάξεις

A.1. Ο Ν. 682/1977 «Περί ιδιωτικών σχολείων Γενικής Εκπαιδύσεως και Σχολικών Οικοτροφείων» (Α' 244) ορίζει στα άρθρα 1, 2, και 29 παρ. 1, μεταξύ άλλων και τα εξής: « **Άρθρον 1,** Ιδιωτικά σχολεία γενικής εκπαίδευσως, κατά την έννοια του παρόντος νόμου, είναι τα αντίστοιχα προς τα δημόσια σχολεία γενικής δημοτικής ή μέσης Εκπαιδύσεως τα μη ανήκοντα εις το Κράτος, αλλά ιδρυόμενα και συντηρούμενα υπό φυσικών ή νομικών προσώπων, κατά τα ειδικώτερον εις τον παρόντα νόμον οριζόμενα. **Άρθρον 2,** 1. Τα Ιδιωτικά σχολεία γενικής εκπαίδευσως υπάγονται εις την αρμοδιότητα του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ασκούντος την επ' αυτών εποπτείαν δια των περιφερειακών εποπτικών οργάνων..., **Άρθρον 29,** 1. Το διδακτικόν προσωπικόν των ιδιωτικών σχολείων επιλέγεται υπό των ιδιοκτητών αυτών εκ των εγγεγραμμένων εις τους πίνακας της επετηρίδος ιδιωτικών εκπαιδευτικών και διορίζεται υπό του οικείου επιθεωρητού κατόπιν προτάσεως του ιδιοκτήτου του σχολείου. Ο ιδιοκτήτης, κατά την επιλογήν, δεν δεσμεύεται εκ της σειράς εγγραφής εις τον πίνακα».

2. Ο ίδιος ως άνω νόμος, στα άρθρα 30 και 33, όπως ίσχυαν πριν την κατάργησή τους με την παράγραφο Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014 (Α' 85), όριζε: «**Άρθρο 30 Σχέσις εργασίας και διάρκεια συμβάσεως,** 1.

Οι διδάσκοντες εις τα ιδιωτικά σχολεία γενικής εκπαίδευσως εκπαιδευτικοί τελούν επί σχέσει εργασίας ωρισμένου ή αορίστου χρόνου κατά τα εις τας επομένας παραγράφους του παρόντος άρθρου οριζόμενα. 2. Οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί του πίνακα Β` προτείνονται προς πρόσληψη από τον ιδιοκτήτη του ιδιωτικού σχολείου και μετά την έγκριση της πρότασης από τον Διευθυντή της οικείας Διεύθυνσης ή Προϊστάμενο του οικείου Γραφείου Εκπαίδευσης συνάπτουν σύμβαση ορισμένου χρόνου, η οποία αρχίζει από την ημέρα παροχής των υπηρεσιών από τον εκπαιδευτικό και λήγει την 31η Αυγούστου του δεύτερου έτους από την πρόσληψή του. Κατά τη διάρκεια του πρώτου έτους υπηρεσίας ή κατά τη λήξη της διετίας ο ιδιοκτήτης μπορεί να καταγγείλει τη σύμβαση, με καταβολή αποζημίωσης δύο μηνών στον εκπαιδευτικό. Μετά την πάροδο της διετίας και εφόσον η σύμβαση δεν καταγγελθεί κατά τα ανωτέρω, μετατρέπεται αυτοδικαίως σε αορίστου χρόνου». (Η τελευταία παράγραφος είχε αντικατασταθεί με την παράγραφο 1 του άρθρου 13 του ν. 2986/2002 (Α' 24) και το τελευταίο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 15 του άρθρου 47 ν. 3848/2010 (Α' 71). **Άρθρο 33**, 1. Η σχέσις εργασίας μεταξύ του ιδιοκτήτου ιδιωτικού σχολείου και του ιδιωτικού εκπαιδευτικού λύεται δια του θανάτου, της εκπώσεως, της αποδοχής παραιτήσεως και της απολύσεως, μετά πράξιν του οικείου Επιθεωρητού». Στην παράγραφο 4 δε του ίδιου άρθρου καθορίζονταν και οι λόγοι απολύσεως των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, ενώ στο άρθρο 36 αυτού, ορίζεται: «**Άρθρον 36**, 1. Οι Ιδιωτικοί Εκπαιδευτικοί λαμβάνουν τουλάχιστον τα εκάστοτε αποδοχάς των ομοβάθμων των δημοσίων εκπαιδευτικών μετά των πάσης φύσεως επιδομάτων περιλαμβανομένου και του προσωρινού επιδόματος, το οποίον προβλέπεται υπό της παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 754/1978 «περί ρυθμίσεως των αποδοχών των δημοσίων υπαλλήλων, πολιτικών και στρατιωτικών, των υπαλλήλων των Ν.Π.Δ.Δ. και άλλων τινών συναφών διατάξεων». (Η παρ. 1 αντικατεστάθη ως άνω με το άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 817/1978 Α' 170).

Β.1. Εξάλλου, στο άρθρο 11 παράγραφος 1 περιπτώσεις Β και Δ του ν. 1351/1983 (Α' 56) ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής: « **Άρθρον 11.**

Θέματα Προσωπικού Εκπαίδευσης, 1. Α) Κυρώνεται και έχει ισχύ νόμου από την έκδοσή της η αριθ. 108/12.8.1982 πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου που δημοσιεύτηκε στο αριθ. 94 της 13.8.1982 (τεύχος Α΄) Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως με το εξής περιεχόμενο: «..... Β) Η αληθινή έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 33 του Ν. 682/1977 είναι ότι απολύσεις ιδιωτικών εκπαιδευτικών που έγιναν χωρίς την προβλεπόμενη πράξη του οικείου Επιθεωρητή είναι άκυρες. Γ)....Δ) Κατ' εξαίρεση των διατάξεων του προηγούμενου εδαφίου είναι επιτρεπτή και έγκυρη απόλυση ιδιωτικών εκπαιδευτικών από τους ιδιοκτήτες των ιδιωτικών σχολείων στις εξής περιπτώσεις: 1. Για κατάργηση σχολείων. 2. Για κατάργηση τάξεων και τμημάτων τάξεων. Στην περίπτωση αυτή είναι επιτρεπτή η απόλυση αυτών που έχουν τη μικρότερη υπηρεσία στην εκπαίδευση με την προϋπόθεση ότι θα καταβληθεί σ' αυτούς η προβλεπόμενη αποζημίωση από το άρθρο 30 του ν. 682/1977...» (Το εδάφιο 2 της περίπτωση Δ της παραγράφου 1 του άρθρου 11 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 62 του Ν. 1566/1985 (Α' 167).

Γ.1. Περαιτέρω, το Π.Δ. 1/2003 «Σύνθεση, συγκρότηση και λειτουργία των υπηρεσιακών συμβουλίων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και ειδικής αγωγής, αρμοδιότητες αυτών, όροι, προϋποθέσεις και διαδικασία εκλογής των αιρετών τακτικών και αναπληρωματικών μελών των συμβουλίων αυτών», (Α' 1), στο μεν **άρθρο 2 παρ. 1** ορίζει ότι: «1. Στην έδρα κάθε διεύθυνσης πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης λειτουργεί πενταμελές υπηρεσιακό και πειθαρχικό συμβούλιο για το εκπαιδευτικό προσωπικό της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, που αποτελείται από α)...», στο δε **άρθρο 11 παρ. 24** ορίζει ότι « Τα ΠΥΣΠΕ έχουν τις εξής αρμοδιότητες: 1...., 24. Αποφασίζουν για την αναγνώριση εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας σε ιδιωτικά σχολεία, στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει πράξη πρόσληψης και απόλυσης ή υπάρχει μόνο πράξη πρόσληψης ή απόλυσης..»

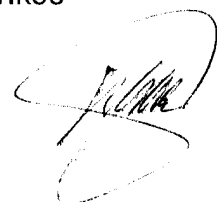
Δ.1. Τέλος, με το άρθρο 678 Α.Κ. ορίζεται ότι: «Κατά τη λήξη της σύμβασης, ο εργαζόμενος μπορεί να απαιτήσει από τον εργοδότη πιστοποιητικό για το είδος και τη διάρκεια της εργασίας του».

II. Ερμηνεία διατάξεων

Από τις προεκτιθείσες διατάξεις, που ερμηνεύονται αυτοτελώς και κατά συνδυασμό, σύμφωνα με το γράμμα, το πνεύμα και το σκοπό τους, με βάση τα πραγματικά δεδομένα του ερωτήματος, συνάγονται τα ακόλουθα:

1. Κατά τη σαφή διατύπωση των προπαρατεθεισών διατάξεων των άρθρων 30 και 33 του Ν. 682/1977, όπως ίσχυαν πριν από την κατάργησή τους με το άρθρο πρώτο του ν.4254/2014, ο ιδιοκτήτης του ιδιωτικού σχολείου επέλεγε το διδακτικό προσωπικό, το δικαίωμά του όμως αυτό υπαγόταν στους περιορισμούς του νόμου και σε διοικητικό έλεγχο νομιμότητας από τα όργανα του Υπουργείου Παιδείας (ΣΤΕ 2374/1988 Ολομ.). Ειδικότερα, ο ιδιοκτήτης επέλεγε το διδακτικό προσωπικό μόνο μεταξύ των εκπαιδευτικών που ήταν εγγεγραμμένοι στην επετηρίδα ιδιωτικών εκπαιδευτικών, η οποία τηρείται στο Υπουργείο Παιδείας, οι δε προτεινόμενοι «διορίζονταν» με πράξη του ασκούντος την κρατική εποπτεία οργάνου. Η διοικητική αυτή πράξη είχε ως περιεχόμενο την έγκριση της καταρτιζόμενης μεταξύ του ιδιοκτήτη και του προσλαμβανομένου εκπαιδευτικού σύμβασης εργασίας, που αρχικώς είναι ορισμένου χρόνου και στη συνέχεια ήταν δυνατό να τραπεί σε αορίστου χρόνου, διατηρείτο δε η ισχύς της πράξης αυτής μέχρι την λήξη του συμβατικού χρόνου ή μέχρι την λύση της εργασιακής σχέσης με έναν από τους προβλεπόμενους στο άρθρο 33 του νόμου τρόπους και πάλι με πράξη του ίδιου διοικητικού οργάνου (ΣΤΕ 931/1999). Εξάλλου, ο ιδιοκτήτης του ιδιωτικού σχολείου είχε, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 3 έως 5 του άρθρου 30 του Ν. 682/1977, το δικαίωμα της καταγγελίας της σύμβασης, η οποία επάγεται την λύση του συμβατικού δεσμού.

2. Από τη διάταξη του άρθρου 678 ΑΚ, που έχει τεθεί προς εξυπηρέτηση των συμφερόντων του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου εργαζομένου, προκειμένου, στη συνέχεια, ήτοι μετά την λήξη, με οποιονδήποτε τρόπο, της εργασιακής του σχέσης, να διευκολυνθεί στην ανεύρεση εργασίας αλλού και, γενικά να σταδιοδρομήσει επαγγελματικά, σε συνδυασμό με την διατρέχουσα το εργατικό δίκαιο αρχή της εύνοιας προς τον εργαζόμενο, προκύπτει ότι η γένεση της υποχρέωσης αυτής του εργοδότη, προς παροχή πιστοποιητικού



εργασίας, δεν εξαρτάται από το κύρος της εργασιακής συμβάσεως. Το «είδος» εξάλλου, της εργασίας, που αναφέρεται στο νόμο, για το οποίο ο εργοδότης υποχρεούται να παράσχει βεβαίωση, δεν αφορά το νομικό προσδιορισμό της εργασιακής σχέσης, αλλά το αντικείμενο της εργασίας, την οποία ο εργαζόμενος πράγματι παρείχε (πρβλ. ΑΠ 667/2012). Συνεπώς, για την εφαρμογή της ως άνω διάταξης του άρθρου 678 Α.Κ., αρκεί και ενδιαφέρει η ύπαρξη της πραγματικής σχέσης εργασίας

3. Αν και υπόχρεος για την έκδοση του κατ' άρθρο 678 ΑΚ πιστοποιητικού εργασίας είναι κατ' αρχήν ο εργοδότης του ιδιωτικού εκπαιδευτικού, εν τούτοις, λόγω της επιβαλλόμενης από το νόμο εποπτείας του Κράτους (Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) επί των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων για λόγους δημοσίου συμφέροντος και της έκδοσης των σχετικών διοικητικών πράξεων για το διορισμό και την λύση της σχέσης εργασίας του ιδιωτικού εκπαιδευτικού με την ιδιωτική σχολική μονάδα, το κατ' άρθρο 678 ΑΚ πιστοποιητικό μπορεί να εκδοθεί και από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου αυτού, λόγω της ουσιώδους, κατά το νόμο, συμμετοχής του στη συγκεκριμένη σχέση εργασίας αυτή, κατ' ανάλογη εφαρμογή της διάταξης αυτής και με την επιφύλαξη τυχόν άλλων ειδικών διατάξεων που προβλέπουν την χορήγηση πιστοποιητικού προϋπηρεσίας ιδιωτικών εκπαιδευτικών. Εξάλλου, επειδή το πιστοποιητικό αυτό αφορά, εκτός από το χρόνο και στο είδος της εργασίας που πράγματι παρασχέθηκε και δεν αναφέρεται στο νομικό προσδιορισμό της εργασιακής σχέσης, συνάγεται ότι, ως «εκπαιδευτική προϋπηρεσία», νοείται προδήλως η πραγματική προϋπηρεσία, ήτοι η πραγματική παροχή διδακτικού έργου του απασχολούμενου εκπαιδευτικού προς τον ιδιοκτήτη του ιδιωτικού σχολείου κατά το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας μέχρι την ημερομηνία της λύσης με οποιονδήποτε τρόπο της εργασιακής σχέσης. Οι δύο αυτές κρίσιμες ημερομηνίες συμπίπτουν αντίστοιχα με την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας που αναγράφεται στην πράξη πρόσληψης του αρμοδίου οργάνου και την ημερομηνία λύσης της σχέσης εργασίας (απόλυσης), που αναγράφεται επίσης στην πράξη απόλυσης του ίδιου οργάνου, κατ' εφαρμογή της αρχής της νομιμότητας των διοικητικών πράξεων.

4. Συνακολούθως προς τα προαναφερόμενα, κείται πέραν και εκτός του ρυθμιστικού πλαισίου των άνω διατάξεων κάθε άλλο χρονικό διάστημα, πλην εκείνου που οριοθετείται μεταξύ πρόσληψης και απόλυσης ιδιωτικού εκπαιδευτικού και κατά συνέπεια δεν είναι επιτρεπτό κατά νόμο να αναγνωρισθεί ως «εκπαιδευτική προϋπηρεσία» χρονικό διάστημα κατά το οποίο δεν παρασχέθηκε πραγματικό διδακτικό έργο (πλασματική υπηρεσία), εκτός αν ορίζεται διαφορετικά.

III. Πραγματικό - Υπαγωγή

Στην προκειμένη περίπτωση από το διδόμενο από την ερωτώσα υπηρεσία πραγματικό και τα στοιχεία που το συνοδεύουν προκύπτουν τα εξής:

1. Το ιδιωτικό νηπιαγωγείο με την επωνυμία «Φ.Μ...Ο.Ε.», κατάρτισε με την εκπαιδευτικό, κλάδου ΠΕ 60-Νηπιαγωγών, Μ.Χ. σύμβαση ορισμένου χρόνου, διετούς διάρκειας, για τα σχολικά έτη 2008-2009 και 2009-2010, με σκοπό η τελευταία να διδάξει στο νηπιαγωγείο αυτό. Με την υπ' αριθμ. 2092/17-9-2008 απόφαση του Διευθυντή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσπρωτίας, εγκρίθηκε η εν λόγω σύμβαση και διορίστηκε η Μ.Χ. ως νηπιαγωγός στο ιδιωτικό αυτό νηπιαγωγείο, με σύμβαση ορισμένου χρόνου διετούς διάρκειας, για τα αναφερθέντα σχολικά έτη 2008-2009 και 2009-2010. Κατά τη λήξη της διετίας (31-08-2010), η εργοδότης κατήγγειλε την σύμβαση εργασίας που είχε συνάψει με την ως άνω νηπιαγωγό. Το Περιφερειακό Υπηρεσιακό Συμβούλιο (ΠΥΣΠΕ) Θεσπρωτίας, με την υπ' αριθμ. 21/8-10-2010 πράξη του, έκανε δεκτή την καταγγελία της σύμβασης της νηπιαγωγού, με τη ρητή όμως προϋπόθεση, ότι θα καταβληθεί προηγουμένως στην ανωτέρω νηπιαγωγό η προβλεπόμενη από το νόμο αποζημίωση, μετά από την οποία θα εκδιδόταν η σχετική απόφαση απόλυσης από τον Διευθυντή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσπρωτίας. Κατόπιν τούτων, ο εν λόγω Διευθυντής, δεν προχώρησε άμεσα στην έκδοση της σχετικής απόφασης απόλυσης, και απείχε από κάθε περαιτέρω ενέργεια έκδοσης της εν λόγω πράξης απόλυσης μέχρι την προσκόμιση στην υπηρεσία από τη νόμιμη εκπρόσωπο του ιδιωτικού



νηπιαγωγείου των αποδεικτικών στοιχείων καταβολής της οφειλόμενης νόμιμης αποζημίωσης, όπως είχε οριστεί με την ως άνω πράξη αποδοχής της καταγγελίας του ΠΥΣΠΕ Θεσπρωτίας. Ακολούθως, η εργοδότης του ιδιωτικού νηπιαγωγείου «Φ.Μ...Ο.Ε.», με το υπ' αριθμ. 65/27-12-2012 έγγραφο, υπέβαλε προς την Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσπρωτίας τα παραστατικά στοιχεία από τα οποία αποδεικνύεται ότι η τελευταία κατέβαλε στη νηπιαγωγό την οφειλόμενη νόμιμη αποζημίωση λόγω απόλυσης. Κατόπιν τούτων, ο Διευθυντής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσπρωτίας, αφού διακρίβωσε ότι συντρέχουν πλέον οι νόμιμες προϋποθέσεις της ολοκλήρωσης των διαδικασιών απόλυσης, προέβη άμεσα στην έκδοση της υπ' αριθμ. 45/11-1-2011 πράξη απόλυσης της εν λόγω νηπιαγωγού, στην οποία όρισε νόμιμα ότι αυτή επήλθε στις 31-8-2010, ήτοι στο χρόνο λήξης του σχολικού έτους, που συμπίπτει με τη λήξη του δεύτερου έτους από την πρόσληψη της άνω νηπιαγωγού.

2. Από το παρατιθέμενο πραγματικό και τις ερμηνευτικές παραδοχές, καθίσταται σαφές ότι η ως άνω ιδιωτική εκπαιδευτικός κλάδου ΠΕ 60-Νηπιαγωγών Μ.Χ., με την ιδιότητά της αυτή εργάστηκε στο ιδιωτικό νηπιαγωγείο «Φ.Μ...Ο.Ε.» και παρείχε σε αυτό πραγματικό διδακτικό έργο κατά το χρονικό διάστημα από 18-09-2008, που αναφέρεται ως ημερομηνία παροχής υπηρεσιών στην 2092/17-09-2008 απόφαση διορισμού του Διευθυντή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσπρωτίας, η οποία δεν αμφισβητήθηκε από την αιτούσα-αναφέρουσα νηπιαγωγό, μέχρι και 31-08-2010, όπως νόμιμα ορίζεται στην προεκτεθείσα με αριθμό 45/11-01-2011 πράξη απόλυσης του ίδιου Διευθυντή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσπρωτίας, η οποία επίσης δεν αμφισβητήθηκε από την ίδια νηπιαγωγό. Είναι συνεπώς πρόδηλο ότι κατά το χρονικό διάστημα από 01-09-2010 μέχρι και 11-01-2011, που αποτελεί το αντικείμενο του ερωτήματος, δεν παρασχέθηκε κανένα διδακτικό έργο εκ μέρους της αιτούσας και συνακόλουθα πρέπει να γίνει δεκτό ότι ο χρόνος αυτός δεν μπορεί να θεωρηθεί ως χρόνος εκπαιδευτικής υπηρεσίας και περαιτέρω να προσμετρηθεί στη βεβαίωση

προϋπηρεσίας, που έχει ζητηθεί από την αρμόδια υπηρεσία με σχετική αίτηση της άνω νηπιαγωγού.

IV. Απάντηση

Με βάση τις ερμηνευτικές αυτές παραδοχές, τα στο ιστορικό παρατιθέμενα πραγματικά περιστατικά και την υπαγωγή αυτών στους εφαρμοστέους κανόνες δικαίου, κατά την **ομόφωνη** γνώμη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Τμήμα Γ), στο τιθέμενο ερώτημα αρμόζει **αρνητική** απάντηση. Το χρονικό, δηλαδή, διάστημα από 01-09-2010 μέχρι και 11-01-2011, κατά το οποίο η νηπιαγωγός του ερωτήματος δεν παρείχε πραγματικό διδακτικό έργο στο ιδιωτικό νηπιαγωγείο, δεν αποτελεί χρόνο εκπαιδευτικής υπηρεσίας και συνεπώς δεν μπορεί να περιληφθεί στην αιτούμενη σχετική βεβαίωση προϋπηρεσίας.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 24.-11-2014

Ο Προεδρεύων του Τμήματος

Ανδρέας Γραμματικός

Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής

Παναγιώτης Λαμπρόπουλος

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.