



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**Θεσσαλονίκη, 25 Σεπτεμβρίου 2014
Αριθ. Πρωτ: 121**

**ΠΡΟΣ: Τον Πρύτανη του
Πανεπιστημίου Μακεδονίας**

ΑΤΟΜΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΝΣΚ 295/2014

Ερώτημα: Το 4946/18-6-2013 έγγραφο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας.

Περίληψη ερωτήματος: Υποχρέωση ή μη του Τμήματος Εφαρμοσμένης Πληροφορικής του Πανεπιστημίου Μακεδονίας προς συμμόρφωση σε έλεγχο νομιμότητας του Υπουργού Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων επί διαδικασίας άγονης εκλογής μέλους Δ.Ε.Π. και, σε περίπτωση καταφατικής απάντησης, νόμιμες περαιτέρω ενέργειες αυτού.

Α. Με το 4946/18-6-2013 έγγραφο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, υποβλήθηκε στο Δικαστικό Γραφείο το 481/4-6-2013 έγγραφο της Προέδρου του Τμήματος Εφαρμοσμένης Πληροφορικής, με το οποίο ζητείται η έκδοση γνωμοδότησης, για τις κατά νόμο υποχρεώσεις του Τμήματος, μετά την αναπομπή του φακέλου της άγονης εκλογής στη βαθμίδα του Καθηγητή στο γνωστικό αντικείμενο «Εφαρμοσμένη Οικονομική-Αγροτική Πολιτική», με την Φ.122.2/27/45543/Β2/3-4-2013 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, ενόψει:

α) συγκεκριμένων αμφισβητήσεων της νομιμότητας της αναπεμπτικής απόφασης του Υπουργού, β) της αλλαγής του νομοθετικού πλαισίου που αφορά στη διαδικασία εκλογής Καθηγητών των Α.Ε.Ι. και στη σύνθεση της Γενικής Συνέλευσης και γ) της μεταβολής της σύνθεσης του εκλεκτορικού σώματος λόγω θανάτου και συνταξιοδοτήσεων μελών αυτού.

Β. Επί του ερωτήματος αυτού σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ι. Ισχύουσες Διατάξεις:

α. Στο άρθρο 16 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «1. Η τέχνη και η επιστήμη, η έρευνα και η διδασκαλία είναι ελεύθερες, η ανάπτυξη και η προαγωγή τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους. Η ακαδημαϊκή ελευθερία και η ελευθερία της διδασκαλίας δεν απαλλάσσουν από το καθήκον της υπακοής στο Σύνταγμα. 2. 3. 4. ... 5. Η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά από ιδρύματα που αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με πλήρη αυτοδιοίκηση. Τα ιδρύματα αυτά τελούν υπό την εποπτεία του Κράτους, έχουν δικαίωμα να ενισχύονται οικονομικά από αυτό και λειτουργούν σύμφωνα με τους νόμους που αφορούν τους οργανισμούς τους.».

β. Στην παρ. 2 του άρθρου 77, με τίτλο «Μέλη Δ.Ε.Π.», του ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α 195/6-9-2011), όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 με την παρ. 5α του άρθρου 5 του ν. 4076/2012 (Α 159/10.8.2012) ορίζεται ότι: «1...2. Οι διαδικασίες εκλογής σε νέες θέσεις μελών Δ.Ε.Π. για τις οποίες έχει εκδοθεί προκήρυξη έως τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, οι διαδικασίες εξέλιξης για τις οποίες έχει υποβληθεί αίτηση από το ενδιαφερόμενο για εξέλιξη μέλος Δ.Ε.Π. έως την 1.7.2011, καθώς και οι διαδικασίες μετάκλησης και μετακίνησης που εκκρεμούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού διατάξεις.».

γ. Στο κεφάλαιο Δ' (ΣΤ) του άρθρου 6 του ν. 2083/1992, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του αρχικώς με το με το άρθρο 24 παρ.3δ ν. 3549/2007 (ΦΕΚ Α 69) και τελικώς με το άρθρο 34 παρ. 2β του ν. 3848/2010 (ΦΕΚ Α 71), και εξακολουθεί να ισχύει, κατ' άρθρο 77 παρ. 2 του ν. 4009/2011, για τα ζητήματα του ερωτήματος, και μετά την ισχύ του νόμου αυτού, και φέρει τον τίτλο «Εκλέκτορες - ψηφοφορία», ορίζεται ότι: «1. Δικαίωμα ψήφου για εκλογή ή εξέλιξη, όπου αυτή προβλέπεται στο νόμο αυτόν, έχουν όλα τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος της βαθμίδας για την οποία



γίνεται η κρίση και των ανώτερων από αυτήν, εφόσον ο αριθμός τους δεν υπερβαίνει τους δεκαπέντε (15). 2. 3. 4.

Εφόσον το εκλεκτορικό σώμα συγκροτηθεί σε σώμα, η σύνθεση του δεν μεταβάλλεται παρά μόνο εάν μέλος του παραιτηθεί, εκλείψει ή βρεθεί σε νόμιμη άδεια. Στις περιπτώσεις αυτές και εφόσον ο αριθμός των υπόλοιπων μελών του εκλεκτορικού σώματος είναι μικρότερος από έντεκα (11) ή δεν καλύπτει τα ποσοστά που ορίζονται στην παράγραφο 3 του άρθρου αυτού, το μέλος αυτό αναπληρώνεται από το πρώτο κατά σειρά μη κωλυόμενο αναπληρωματικό μέλος, μέσα από κατάλογο αναπληρωματικών μελών που ορίζεται κατά τη συγκρότηση του εκλεκτορικού σώματος. 5. Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία "τριάντα (30) ημερών" από την υποβολή της εισηγητικής έκθεσης ή μετά την άπρακτη πάροδο της σχετικής προθεσμίας **συνέρχεται υπό την προεδρία του προέδρου του τμήματος σε κοινή συνεδρίαση η γενική συνέλευση και το σώμα των εκλεκτόρων.**

.....9. Ο διορισμός, κατόπιν εκλογής ή εξέλιξης, και η μονιμοποίηση γίνονται με πράξη του Πρύτανη, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μετά από έλεγχο νομιμότητας από τον Πρύτανη και έγγραφη παροχή της πίστωσης, με διαπιστωτική πράξη, από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Κατά της πράξης του Πρύτανη μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, εντός εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής, για τον έλεγχο της νομιμότητας της προσβαλλόμενης πράξης. Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί, επίσης, αυτεπάγγελτα, εντός ενός (1) έτους, να ελέγξει τη νομιμότητα της πράξης του Πρύτανη. Εάν διαπιστωθεί έλλειψη νομιμότητας σε οποιονδήποτε από τους ανωτέρω ελέγχους, ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ακυρώνει την πράξη του Πρύτανη και αναπέμπει την υπόθεση στο οικείο Ίδρυμα, προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία από το σημείο που παρουσιάζεται η έλλειψη νομιμότητας. Με

απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται οι ειδικότερες λεπτομέρειες εφαρμογής αυτής της παραγράφου».

δ. Στην υπ' αριθμ. Φ. 122.1/171/89650/B2/13-8-2007 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Διαδικασία ελέγχου νομιμότητας διορισμού κατόπιν εκλογής ή εξέλιξης και μονιμοποίησης μελών Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων» (Β' 1466), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 25 παρ. 1 του πιο πάνω ν. 3549/2007, ορίζονται, μεταξύ των άλλων, τα ακόλουθα:

«1. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας κρίσης για εκλογή εξέλιξη ή μονιμοποίηση μέλους ΔΕΠ, και την επικύρωση των σχετικών πρακτικών, ο φάκελος υποβάλλεται από τον Πρόεδρο του οικείου Τμήματος στον Πρύτανη του Ιδρύματος για τον προβλεπόμενο από το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007 έλεγχο νομιμότητας και έκδοση και δημοσίευση της πρυτανικής πράξης. **Έλεγχος νομιμότητας πραγματοποιείται και στις άγονες εκλογές και στις αρνητικές κρίσεις και το αποτέλεσμα του ελέγχου αυτού κοινοποιείται στο ΥΠ.Ε.Π.Θ.** 2. 3. Ο έλεγχος νομιμότητας αφορά την τήρηση της τυπικής διαδικασίας και δεν επεκτείνεται σε θέματα ουσίας. 4.9. Εάν, σύμφωνα με το αρθ. 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007, ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κατά της δημοσιευθείσας πράξης του Πρύτανη ή εάν αποφασισθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος της νομιμότητας της πράξης του Πρύτανη ο Πρύτανης υποχρεούται να αποστείλει τον φάκελο στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. μαζί με κάθε σχετικό έγγραφο. Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να εξασφαλίζεται η διαφάνεια της όλης διαδικασίας. 10.».

ε. Στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 24 του ν. 3549/2007, όπως ισχύουν μετά το άρθρο 34 του ν. 3848/2010, οι οποίες εξακολουθούν να εφαρμόζονται για τα ζητήματα του ερωτήματος και μετά την ισχύ του ν. 4009/2011, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 77 αυτού, και που φέρουν τον τίτλο «Εισηγητικές επιτροπές και εκλεκτορικά σώματα», ορίζονται τα ακόλουθα: «1. Σε κάθε περίπτωση εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται κατά τα δυο τρίτα από μέλη Δ.Ε.Π. του οικείου Τμήματος, και κατά το ένα τρίτο από μέλη Δ.Ε.Π. άλλων Τμημάτων του ίδιου

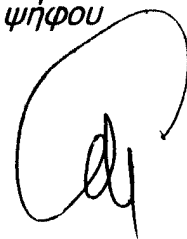



ή άλλων Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή της αλλοδαπής. Το σύνολο των μελών του εκλεκτορικού σώματος δεν μπορεί να είναι μικρότερο από έντεκα και δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δεκαπέντε. Αν τα μέλη Δ.Ε.Π. ενός τμήματος υπερβαίνουν τα εκατό, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται από είκοσι ένα μέλη. Στο εκλεκτορικό σώμα μετέχουν μέλη Δ.Ε.Π. της βαθμίδας για την οποία γίνεται η κρίση και των ανώτερων από αυτή. Τα μέλη Δ.Ε.Π. που προέρχονται από άλλα Τμήματα του ίδιου ή άλλων Α.Ε.Ι. πρέπει να είναι του ίδιου γνωστικού ή συναφούς αντικειμένου με την υπό πλήρωση θέση. Εάν υπάρχουν περισσότερα από τα απαιτούμενα μέλη Δ.Ε.Π. με το ίδιο ή συναφές γνωστικό αντικείμενο, ο ορισμός τους γίνεται με κλήρωση μεταξύ μελών Δ.Ε.Π. άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων Α.Ε.Ι. που πληρούν τις ανωτέρω προϋποθέσεις και ανέρχονται σε αριθμό τουλάχιστον ίσο με το διπλάσιο των θέσεων των εξωτερικών εκλεκτόρων. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται ο τρόπος ορισμού, οι βαθμίδες και η τυχόν αποζημίωση των μελών Δ.Ε.Π. άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλου Α.Ε.Ι. και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής. 2. Η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζεται για τα εκλεκτορικά που έχουν συγκροτηθεί σε σώμα κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού».

στ. Κατ' εξουσιοδότηση της τελευταίας διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 3549/2007, εκδόθηκε η 38913/Β1/16.3.2007 απόφαση της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με τίτλο «Συγκρότηση εκλεκτορικών σωμάτων από μέλη Δ.Ε.Π. ή ΕΠ άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων ΑΕΙ και άλλα συναφή ή λεπτομερειακά θέματα σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 24 του ν. 3549/2007 (Β' 68), στο άρθρο 1 της οποίας ορίζονται μεταξύ άλλων τα εξής:

«1. α) Κάθε εκλεκτορικό σώμα για την εκλογή, εξέλιξη ή μονιμοποίηση μέλους Δ.Ε.Π. συγκροτείται υποχρεωτικά κατά τα δύο τρίτα (2/3) από μέλη Δ.Ε.Π. του οικείου Τμήματος και κατά το ένα τρίτο (1/3) από μέλη Δ.Ε.Π. άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων Πανεπιστημίων που κατέχουν θέση του ίδιου ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου με την υπό πλήρωση θέση ή τη θέση του προς μονιμοποίηση μέλους και ανήκουν στην ίδια ή ανώτερη

βαθμίδα από αυτή για την οποία γίνεται η κρίση (εξωτερικοί εκλέκτορες). Το εκλεκτορικό σώμα εκλέγεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος και το σύνολο των μελών του δεν μπορεί να είναι μικρότερο από έντεκα (11) και να υπερβαίνει τα τριάντα (30) -ήδη δεκαπέντε- μέλη, από τα οποία σε κάθε περίπτωση, οι εξωτερικοί εκλέκτορες δεν μπορεί να είναι λιγότεροι από τρεις (3) και περισσότεροι από (10), (ήδη 5), ανάλογα με το συνολικό αριθμό των μελών του εκλεκτορικού σώματος. Σε περίπτωση που από το ένα τρίτο (1/3) των εξωτερικών εκλεκτόρων προκύπτει δεκαδικό ψηφίο, τούτο δεν προσμετράται στους εξωτερικούς εκλέκτορες, αλλά αθροίζεται πάντοτε υπέρ του ποσοστού των δύο τρίτων (2/3) των δικαιούμενων ψήφου μελών του Τμήματος. Η κατεχόμενη βαθμίδα των μελών Δ.Ε.Π. και το γνωστικό τους αντικείμενο πρέπει να προκύπτουν από την πράξη διορισμού που έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και να αναφέρονται στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης πλήρως τεκμηριωμένα. Ειδικά για το ίδιο ή συναφές γνωστικό αντικείμενο θα πρέπει να υπάρχει ειδική αιτιολόγηση για τα μέλη Δ.Ε.Π. που περιλαμβάνονται στον κατάλογο των εξωτερικών εκλεκτόρων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην επόμενη παράγραφο του άρθρου αυτού. β) Εάν τα μέλη Δ.Ε.Π. του οικείου Τμήματος που έχουν δικαίωμα ψήφου είναι λιγότερα από έντεκα (11), εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 2 του Κεφαλαίου Δ' του άρθρου 6 του ν. 2083/1992 για τη συμπλήρωση του εκλεκτορικού σώματος από μέλη Δ.Ε.Π. άλλων Τμημάτων μέχρι τον απαιτούμενο συνολικό ελάχιστο αριθμό των έντεκα (11) εκλεκτόρων, από τους οποίους τουλάχιστον τρεις (3) πρέπει να είναι εξωτερικοί εκλέκτορες. Σε περίπτωση που τα δικαιούμενα ψήφου μέλη του Τμήματος είναι περισσότερα από οκτώ (8), προηγούνται τα μέλη που ανήκουν στο ίδιο ή συναφές γνωστικό αντικείμενο και έπονται τα υπόλοιπα. Τα υπόλοιπα μέλη και μέχρι τη συμπλήρωση των δύο τρίτων (2/3) των μελών του εκλεκτορικού σώματος ορίζονται με κλήρωση που διενεργείται μεταξύ τους με ευθύνη του Προέδρου ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος. γ) Εάν τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος που έχουν δικαίωμα ψήφου είναι περισσότερα από δέκα (10) και λιγότερα από τριάντα ένα (31), το σώμα των εκλεκτόρων αποτελείται από τόσα μέλη όσα είναι τα δικαιούμενα ψήφου





μέλη του οικείου Τμήματος, ώστε το σύνολο των μελών του εκλεκτορικού σώματος να μην είναι μικρότερο από έντεκα (11) και να μην υπερβαίνει τα τριάντα (30) μέλη. Στις περιπτώσεις αυτές το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται κατά τα δύο τρίτα (2/3) από δικαιούμενα ψήφου μέλη του Τμήματος και κατά το ένα τρίτο (1/3) από εξωτερικούς εκλέκτορες. Από τα δικαιούμενα ψήφου μέλη του Τμήματος προηγούνται τα μέλη που ανήκουν στον αντίστοιχο Τομέα και έπονται εκείνα που ανήκουν σε άλλους Τομείς. Όπου δεν υπάρχουν Τομείς, προηγούνται τα μέλη που κατέχουν θέση του ιδίου ή συναφούς γνωστικού αντικείμενου με την υπό πλήρωση θέση και έπονται τα υπόλοιπα. Τα υπόλοιπα μέλη και μέχρι τη συμπλήρωση των δύο τρίτων (2/3) των μελών του εκλεκτορικού σώματος ορίζονται με κλήρωση που διενεργείται με ευθύνη του Προέδρου ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος μεταξύ των δικαιούμενων ψήφου μελών Δ.Ε.Π. άλλων Τομέων ή γνωστικών αντικείμενων του οικείου Τμήματος. δ) . . . 2. Εάν ο αριθμός των εξωτερικών εκλεκτόρων είναι μεγαλύτερος του αριθμού των θέσεων που απαιτείται για τη συγκρότηση του εκλεκτορικού σώματος, ο ορισμός τους γίνεται με κλήρωση από κατάλογο μελών υποψήφιων εκλεκτόρων που καταρτίζει η Γενική Συνέλευση του οικείου Τμήματος και περιλαμβάνει αριθμό τουλάχιστον ίσο με το διπλάσιο των θέσεων των απαιτούμενων εξωτερικών εκλεκτόρων, είτε προέρχονται από το ίδιο είτε από άλλο Πανεπιστήμιο. Οι εξωτερικοί εκλέκτορες που περιλαμβάνονται στον σχετικό κατάλογο και δεν κληρώνονται ως μέλη του εκλεκτορικού σώματος, παραμένουν στον κατάλογο, με τη σειρά αναγραφής τους σε αυτόν, ως αναπληρωματικά μέλη των εξωτερικών εκλεκτόρων και τους αναπληρώνουν κατά την ίδια σειρά προτεραιότητας σε περίπτωση που ένας ή ορισμένοι από τους εξωτερικούς εκλέκτορες παραιτηθούν, εκλείψουν ή βρεθούν σε νόμιμη άδεια. **Με την αναπλήρωση δεν επιτρέπεται να μεταβάλλεται η αναλογία της σύνθεσης των μελών του εκλεκτορικού σώματος, όπως προέκυψε από τη διαδικασία συγκρότησής του. 3...».**


ζ. Με το π.δ. 88/2013 «Μετονομασία του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών, συγχώνευση τμημάτων και ίδρυση-συγκρότηση σχολών» (Β'129/5-6-2013), ιδρύθηκε στο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας η Σχολή Επιστημών Πληροφορίας, στην οποία εντάχθηκε το

Τμήμα Εφαρμοσμένης Πληροφορικής (αρ. 3 παρ. 1 περ. γ), το οποίο προέκυψε με τη συγχώνευση (άρθρο 2 παρ. 3) του Τμήματος Εφαρμοσμένης Πληροφορικής (π.δ. 147/1990) και του Τμήματος Διοίκησης και Τεχνολογίας του Ιδρύματος (αρ. 1 παρ. 1 εδ. β περ. ββ του ν. 3255/2004).

η. Με το άρθρο 9 του ν. 4009/2011, όπως ισχύει σήμερα, μετά τις μεταγενέστερες τροποποιήσεις του, ορίζεται ότι: «1. *Όργανα της σχολής είναι:* α) ο κοσμήτορας, β) η κοσμητεία και γ) η γενική συνέλευση. 2..... 8 (9). **Αν η σχολή οργανώνει ένα μόνο Πρόγραμμα σπουδών, η κοσμητεία αποτελείται από τον κοσμήτορα, ο οποίος εκτελεί και χρέη διευθυντή τμήματος από τρεις εκλεγμένους από τη γενική συνέλευση της σχολής Καθηγητές και από έναν εκπρόσωπο των φοιτητών. Στην περίπτωση αυτή, η γενική συνέλευση της σχολής ασκεί και τις αρμοδιότητες της συνέλευσης τμήματος. Τα θέματα που αφορούν την εφαρμογή της παραγράφου αυτής καθορίζονται με απόφαση του πρύτανη, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.** 9.....10 (11) «Η Γενική Συνέλευση της Σχολής απαρτίζεται Η γενική συνέλευση έχει τις αρμοδιότητες που ορίζονται στον παρόντα νόμο, καθώς και όσες γνωμοδοτικές αρμοδιότητες ορίζονται για κάθε σχολή με τον Οργανισμό του ιδρύματος. 11.....».

θ. Κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διάταξης του τελευταίου εδαφίου της παρ. 8 του ως άνω άρθρου εκδόθηκε η 236/25-9-2013 απόφαση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας «Θέματα λειτουργίας της Μονοτμηματικής Σχολής Επιστημών Πληροφορίας του Πανεπιστημίου Μακεδονίας» (Β' 2447/30-9-2013), με το άρθρο 4 παρ. 2 της οποίας ορίζεται ότι: «Η Γενική Συνέλευση της Σχολής, όταν ασκεί αρμοδιότητες που η κείμενη νομοθεσία απονέμει στη Συνέλευση του Τμήματος, συγκροτείται και συνεδριάζει με τη σύνθεση που προβλέπεται για τη Συνέλευση του Τμήματος».

ι. Με το άρθρο 10 του ν. 4009/2011 και υπό τον τίτλο «Όργανα του τμήματος» ορίζεται ότι: «1. *Όργανα του Τμήματος είναι:* α) Ο Πρόεδρος, β) η Συνέλευση του Τμήματος και, εφόσον έχουν συσταθεί Τομείς, γ) ο Διευθυντής του Τομέα και δ) η Γενική Συνέλευση του Τομέα. Ως προς το νομικό καθεστώς



των αρμοδιοτήτων των οργάνων αυτών εφαρμόζονται οι διατάξεις που ίσχυαν πριν τη θέση σε ισχύ του ν. 4009/2011 (Α' 195).2....3...4....5. Η Συνέλευση του Τμήματος αποτελείται από τους Καθηγητές και τους υπηρετούντες λέκτορες του Τμήματος, σύμφωνα με όσα προβλέπονταν από τις διατάξεις που ίσχυαν κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4009/2011 (Α' 195), έναν εκπρόσωπο, ανά κατηγορία, των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΕΠ), των μελών του Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (ΕΔΙΠ) και των μελών του Ειδικού Τεχνικού Εργαστηριακού Προσωπικού (ΕΤΕΠ), καθώς και δύο εκπροσώπους των φοιτητών του Τμήματος (έναν προπτυχιακό και έναν μεταπτυχιακό φοιτητή). Οι εκπρόσωποι των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΕΠ), του Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (ΕΔΙΠ) και του Ειδικού Τεχνικού Εργαστηριακού Προσωπικού (ΕΤΕΠ) εκλέγονται με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία μεταξύ των αντίστοιχων μελών τους. Για την εκπροσώπηση των φοιτητών εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 49 του παρόντος νόμου». (Η παράγραφος 5 αντικαταστάθηκε ως άνω με την παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 4076/2012, Α' 159/10.8.2012).

κ. Με το άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 4076/2012 ορίζεται ότι:

«2. Ο Πρόεδρος του Τμήματος, η Συνέλευση του Τμήματος, και εφόσον στο Τμήμα έχουν συσταθεί Τομείς, ο Διευθυντής και η Γενική Συνέλευση του Τομέα έχουν το σύνολο των αρμοδιοτήτων που τους απονέμουν, αντίστοιχα, οι διατάξεις του ν. 4009/2011 (Α' 195) (ιδίως άρθρο 10 παράγραφοι 3 και 6) σε συνδυασμό με τις διατάξεις που ίσχυαν κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4009/2011 (Α' 195), αναλόγως εφαρμοζόμενες.

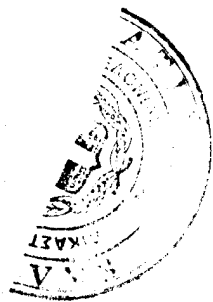
κα. Το άρθρο 8 του ν. 1268/1982 "Δομή και Λειτουργία ΑΕΙ" (Α' 87), όπως ίσχυε, πριν την κατάργησή του με το άρθρο 81 παρ.3 του ν. 4009/2011 όριζε ότι: «1. Όργανα του Τμήματος είναι η Γενική Συνέλευση, το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος. 2. α) Η Γενική Συνέλευση του Τμήματος (Γ.Σ. Τμήματος) απαρτίζεται από το Διδακτικό - Ερευνητικό Προσωπικό, εκπροσώπους των φοιτητών ίσους προς το 50% και εκπροσώπους των μεταπτυχιακών φοιτητών ίσους προς το 15% του αριθμού των μελών του Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού που είναι μέλη της Γενικής Συνέλευσης.

Στη Γενική Συνέλευση μετέχουν εκπρόσωποι του Ε.Ε.ΔΙ.Π., του Ε.Τ.Ε.Π. και των μη διδασκόντων Βοηθών, Επιστημονικών Συνεργατών και Επιμελητών, εφόσον μέλη από τις αντίστοιχες κατηγορίες προσωπικού κατέχουν οργανικές θέσεις στο Τμήμα. Η καθεμία από τις εν λόγω τρεις κατηγορίες προσωπικού συμμετέχει στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος με εκπροσώπους ίσους προς το 5% του αριθμού των μελών του Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού που είναι μέλη της Γενικής Συνέλευσης....».

II. Ανάλυση-Ερμηνεία.

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε μεταξύ τους συνδυασμό, συνάγονται τα ακόλουθα:

α. Σύμφωνα με το άρθρο 16 του Συντάγματος, το ατομικό δικαίωμα της ακαδημαϊκής ελευθερίας, που αποτελεί συγχρόνως θεσμική εγγύηση (ΣΤΕ 3313/1994, ΤοΣ 95.716), κατοχυρώνεται οργανωτικά με την «πλήρη αυτοδιοίκηση», δηλαδή τη διοικητική και δημοσιονομική αυτοτέλεια των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) (Δαγτόγλου, Ατομικά Δικαιώματα, τόμος Α', 1991, σελ. 679, 687), τα οποία ιδρύονται και λειτουργούν ως Ν.Π.Δ.Δ., έχουν δε χαρακτήρα προέχοντος ιδρύματος, αλλά και ενώσεως προσώπων (Μάνεσης, Η συνταγματική προστασία της ακαδημαϊκής ελευθερίας, ανάπτυπο από το περιοδικό «Ο πολίτης», 1977, σελ. 36, Μ. Σταθόπουλος, Ο έλεγχος της συνταγματικότητας των νόμων, ΝοΒ 37, σελ. 1 επ., ΟΛΣΤΕ 2805/1984, ΤοΣ 1984.646, ΟΛΣΤΕ 2923/1987, ΤοΣ 1987.747). Η αρχή της αυτοδιοικήσεως έχει περιεχόμενο την εξουσία των Α.Ε.Ι. να εκλέγουν τα δικά τους όργανα (ατομικά ή συλλογικά) και να αποφασίζουν με αυτά στις δικές τους υποθέσεις, όπως είναι η διαχείριση της περιουσίας τους ή η επιλογή και απόλυση του διοικητικού, ερευνητικού και διδακτικού τους προσωπικού όλων των βαθμίδων, εφαρμόζοντας τους νόμους και τις κανονιστικές πράξεις που διέπουν την οργάνωση και τη λειτουργία τους, οι οποίοι όμως δεν μπορούν να περιορίζουν, αλλά πρέπει να διασφαλίζουν την πλήρη αυτοδιοίκηση και την ακαδημαϊκή ελευθερία, χωρίς η εξουσία αυτή να σημαίνει συγχρόνως και αυτονομία, ικανότητα δηλαδή εκδόσεως κανονιστικών πράξεων ανεξαρτήτως νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως (ΑΕΔ 30/85, ΤοΣ 1985.182, ΟΛΣΤΕ 32/1990, ΤοΣ 1990.103, ΟΛΣΤΕ



1816/1983, ΤοΣ 1983.464, Δαγτόγλου, ο.π., σελ. 687). Η κατά την παρ. 5 του πιο πάνω άρθρου εποπτεία του Κράτους επί των Α.Ε.Ι., η οποία υφίσταται και στους λοιπούς αυτοδιοικούμενους δημόσιους οργανισμούς που ιδρύει, δεν μπορεί να απαλλάξει εαυτό από κάθε ευθύνη για τον τρόπο λειτουργίας τους. Η διατήρηση ενός ελάχιστου ορίου εποπτείας είναι συνταγματικά αναγκαία, ώστε να μπορεί να θεμελιωθεί η υπουργική ευθύνη και να δικαιολογηθεί ο κοινοβουλευτικός έλεγχος (Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, 1984, σελ. 360). Σε αντίθεση, όμως, με τα υπόλοιπα Ν.Π.Δ.Δ., όπου στα πλαίσια της εποπτείας είναι επιτρεπτός ο προβλεπόμενος από ειδική διάταξη ουσιαστικός έλεγχος (πρακτ. ΣτΕ 645/1977, ΤοΣ 1978.416), ειδικά στα Α.Ε.Ι. η ασκούμενη εποπτεία από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας (άρθρο 3 παρ. 1 του ν. 1268/1982 και ήδη άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 4009/2011) περιορίζεται στον έλεγχο νομιμότητας, αποκλεισμένου του ελέγχου σκοπιμότητας ως ασυμβίβαστου με την «πλήρη αυτοδιοίκηση» (Α.Ε.Δ. 30/1985 ο.π., ΟΛΣΤΕ 2788/1984, ΤοΣ 1984.586, ΟΛΣΤΕ 2216/1977, ΤοΣ 1977.638). Εν κατακλείδι, όπως παγίως δέχεται και η νομολογία του ΣτΕ, με τις προπαρατεθείσες συνταγματικές διατάξεις κατοχυρώνεται η κρατική εποπτεία επί των Α.Ε.Ι., ως αναγκαίος περιορισμός της πλήρους αυτοδιοικήσεως τους, που επίσης κατοχυρώνεται από τις ίδιες συνταγματικές διατάξεις (ΟΛΣΤΕ 874/1992). Περιεχόμενο της κρατικής εποπτείας είναι, κατά την έννοια του Συντάγματος, η άσκηση ελέγχου νομιμότητας, από κρατικό όργανο, επί των πράξεων των οργάνων των Α.Ε.Ι. Στην κρατική εποπτεία υπόκεινται, μεταξύ άλλων, οι πράξεις των οργάνων των Α.Ε.Ι. που περιλαμβάνονται στη διοικητική διαδικασία εκλογής, εξέλιξης, μετάκλησης, μονιμοποίησης κ.ο.κ. μέλους Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. Ενόψει της κατά τα ως άνω συνταγματικής κατοχυρώσεως της, η κρατική εποπτεία επί των Α.Ε.Ι. δεν δύναται να καταργηθεί με διατάξεις της κοινής νομοθεσίας. Η δε ανάθεση αρμοδιότητας για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας επί των πράξεων των οργάνων των Α.Ε.Ι. που αφορούν τα μέλη του Δ.Ε.Π. αυτών, σε άλλα πανεπιστημιακά όργανα, όπως οι πρυτάνεις, είναι αντισυνταγματική αν γίνεται με τρόπο που καταργεί την κρατική εποπτεία (Ολομ ΣτΕ 874/1992, ΣτΕ 1947/1994 1141/1992 κ.α.).

β. Περαιτέρω, με το εφαρμοζόμενο, εν προκειμένω, και μετά τη ισχύ του ν. 4009/2011, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 77 αυτού, νομοθετικό καθεστώς του άρθρου 6 κεφ. Δ (ΣΤ) παρ. 9 του ν. 2083/1992, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007, προβλέπεται ότι η διαδικασία διορισμού, εξέλιξης και μονιμοποίησης μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. ολοκληρώνεται, ως σύνθετη διοικητική ενέργεια (ΣΤΕ 2445/14 7μ, 419-420/2011 7μ., 3574/2010991/2007, 3410/1998 κ.α.) με πράξη του Πρύτανη του οικείου Ιδρύματος, ο οποίος, αφού ασκήσει ειδικό προληπτικό έλεγχο νομιμότητας επί της προηγηθείσας τυπικής, και μόνο, διαδικασίας κρίσεως και διαπιστώσει ότι αυτή είναι σύννομη, διαβιβάζει απευθείας την πράξη του στο Εθνικό Τυπογραφείο για δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Περαιτέρω, ο επιβαλλόμενος από το Σύνταγμα (άρθρο 16 παρ. 5) κρατικός έλεγχος νομιμότητας ασκείται από τον Υπουργό Παιδείας και Δια Βίου Μάθησης (κατασταλτικά) μετά τη δημοσίευση της πρυτανικής πράξεως, είτε αυτεπάγγελα, είτε κατόπιν προσφυγής του έχοντος έννομο συμφέρον. Επομένως, κατά σαφή διαφοροποίηση από το προϊσχύσαν νομικό καθεστώς, ο έλεγχος νομιμότητας εκ μέρους του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Δια Βίου Μάθησης επί της διαδικασίας διορισμού, μονιμοποίησης ή εξέλιξης μέλους Δ.Ε.Π. ασκείται πλέον κατασταλτικά σε χρόνο που έπεται της έκδοσης της σχετικής πράξης εκ μέρους του Πρύτανη, μάλιστα δε και μετά τη δημοσίευση αυτής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, χωρίς πλέον, ο προηγούμενος έλεγχος να συνιστά νόμιμη προϋπόθεση για την εγκυρότητα της δημοσίευσης της πιο πάνω πράξης από τον Πρύτανη, με την οποία τελειούται η οικεία σύνθετη διοικητική ενέργεια. Με τη ρύθμιση αυτή επήλθε σαφής διαφοροποίηση από το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς της περ. α. της παρ. 19 του άρθρου 3 του ν. 3027/2002, σύμφωνα με το οποίο ο Υπουργός ασκούσε (μόνο) προληπτικό έλεγχο νομιμότητας επί της πρυτανικής πράξεως διορισμού, προτού αυτή διαβιβασθεί για δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η νομοθετική αυτή μεταβολή, η οποία καθιστά τους Πρυτάνεις αποκλειστικά αρμοδίους για το διορισμό και τη μονιμοποίηση των μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. και αναθέτει στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Δια Βίου Μάθησης αρμοδιότητα ελεγκτική, η οποία ασκείται μετά την πράξη διορισμού





ή μονιμοποιήσεως, είχε ως στόχο την ταχεία περάτωση της διαδικασίας διορισμού και μονιμοποιήσεως των παραπάνω μελών των Α.Ε.Ι. υπό καθεστώς πλήρους αυτοδιοικήσεως των Ιδρυμάτων αυτών, χωρίς ταυτοχρόνως να αποδυναμώνει τον ασκούμενο, στα πλαίσια της κρατικής εποπτείας, έλεγχο νομιμότητας του Υπουργού, όπως επιβάλλει η διάταξη του άρθρου 16 παρ. 5 του Συντάγματος (βλ. και την από 20-2-2007 αιτιολογική έκθεση του ν. 3549/2007 για το εικοστό πέμπτο άρθρο στη σελίδα 8).

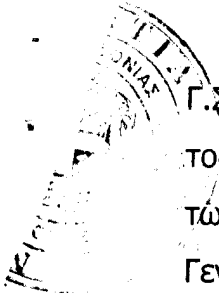
Κατά την ισχύουσα πιο πάνω ρύθμιση κατά της πράξης του Πρύτανη περί διορισμού ή εξέλιξης μέλους ΔΕΠ (τελευταίας της σύνθετης διοικητικής ενέργειας) και για τον έλεγχο νομιμότητάς της μπορεί οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Δια Βίου Μάθησης σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της προσβαλλόμενης πράξης ή από την κοινοποίησή της ή αφοτόυ έλαβε γνώση αυτής. Ακολούθως και ο Υπουργός μπορεί και αυτεπάγγελα να ασκήσει έλεγχο νομιμότητας σε προθεσμία ενός (1) έτους από τη δημοσίευση της πράξης διορισμού ή εξέλιξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Εφόσον δε κριθεί ότι υφίσταται νομική πλημμέλεια στη σχετική διαδικασία, ο Υπουργός, κατ' αποδοχή της προσφυγής στην πρώτη περίπτωση, αυτεπάγγελα δε στη δεύτερη, ακυρώνει την ελεγχόμενη πράξη και αναπέμπει την υπόθεση στο Α.Ε.Ι. που εξέδωσε την ακυρωθείσα πράξη για να επαναλάβει τη διαδικασία από το σημείο στο οποίο αναφέρεται η έλλειψη νομιμότητας και πάλι υπό το υφιστάμενο πραγματικό και νομικό καθεστώς του χρόνου εκδόσεως της πράξεως (ΣΤΕ 3144/1991, ΣΤΕ 1455/1993). **Επισημαίνεται ότι ο κατά τα προεκτιθέμενα έλεγχος νομιμότητας γίνεται και σε περίπτωση κατά την οποία η διαδικασία εκλογής ή εξέλιξης μέλους ΔΕΠ, αποβαίνει άγονη κατά την κρίση των πανεπιστημιακών οργάνων** και, για το λόγο αυτό, δεν υποβάλλεται στον Υπουργό, προς έλεγχο, πράξη διορισμού δημοσιευτέα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΣΤΕ 2601/1992, 1728/2000, 1388/2006, βλ. ήδη και την Φ. 122.1/171/89650/Β2/13-8-2007 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων).

Η εκδιδόμενη στα πλαίσια ελέγχου νομιμότητας απόφαση του Υπουργού, εξοπλισμένη με το τεκμήριο νομιμότητας, ως ατομική διοικητική πράξη, από την έκδοσή της μέχρι την δικαστική της ακύρωση ή την διοικητική ακύρωση, ανάκληση ή κατάργησή της, **και ανεξαρτήτως των νομικών της πλημμελειών**, ή τη δικαστική της προσβολή και εφόσον δεν έχει εκδοθεί απόφαση περί αναστολής εκτέλεσής της, παράγει όλα τα έννομα αποτελέσματά της, μεταξύ των οποίων η άμεση εκτελεσιμότητά της και η υποχρέωση εφαρμογής της και συμμόρφωσης μ' αυτήν (ΝΣΚ 36/2011, 321/2012, 429/2007, Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 2002, σελ. 116-123, Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. 1984, σελ. 224).

γ. Σύμφωνα, περαιτέρω, με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ 429/2001, 2601/1994, 3144/1991, 1425/1989, 4690/1983), σε περίπτωση ακύρωσης σύνθετης διοικητικής ενέργειας, και για την ταυτότητα του νομικού λόγου, αλλά και κατά ρητή διάταξη του νόμου (άρθρο 6 κεφ. Δ παρ. 9 τελ. εδάφιο του ν. 2083/1992) και σε περίπτωση αναπομπής της υπόθεσης, στα πλαίσια διοικητικού ελέγχου νομιμότητας, η Διοίκηση, επιλαμβανόμενη και πάλι της υποθέσεως, πρέπει να κρίνει από το σημείο στο οποίο έχει διαπιστωθεί η πλημμέλεια και πέρα (ΣΤΕ 2694/2010, 2987/02, 1183/01) και υπό το υφιστάμενο πραγματικό και νομικό καθεστώς του χρόνου εκδόσεως της πράξεως και να λάβει υπόψη μόνο εκείνα τα στοιχεία που έχει εκτιμήσει κατά την αρχική της κρίση (ΣΤΕ 3962/2009 σκ. 14, 3724/2006, 1871/2003, 2130/2002, 4932/1995), **ενώ, ρητώς, με τη διάταξη του άρθρου 77 παρ. 2 του νέου ν. 4009/2011, ορίζεται ότι διαδικασίες εκλογής σε νέες θέσεις μελών Δ.Ε.Π., για τις οποίες είχε εκδοθεί προκήρυξη ως τη δημοσίευση του νόμου αυτού (6-9-2011) συνεχίζονται και ολοκληρώνονται με τις προϊσχύουσες του νόμου αυτού διατάξεις.**

δ. Με τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 5 του ν. 4009/2011, μεταβλήθηκε η σύνθεση της Γ.Σ. του Τμήματος και θεσπίζεται η συμμετοχή στη Γ.Σ. όλων των Λεκτόρων και Καθηγητών του Τμήματος, ενώ περιορίζεται ουσιαδώς η συμμετοχή σ' αυτήν των λοιπών κατηγοριών, σε σχέση με τη





Γ.Σ. του καταργηθέντος ήδη, άρθρου 8 του ν. 1268/1982, με την παρ. δε 1 του ιδίου ως άνω άρθρου ρητώς ορίζεται ότι, ως προς το νομικό καθεστώς των αρμοδιοτήτων των οργάνων του Τμήματος, μεταξύ των οποίων και η Γενική Συνέλευση, εφαρμόζονται οι προϊσχύουσες του νέου νόμου διατάξεις ενώ με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 4076/2012, ορίζεται ότι η Γ.Σ. του Τμήματος έχει το σύνολο των αρμοδιοτήτων που τις απονέμουν οι διατάξεις του νέου νόμου σε συνδυασμό με τις προϊσχύουσες διατάξεις, αναλόγως εφαρμοζόμενες, ενόψει δε τούτων, προκειμένου περί του Τμήματος Εφαρμοσμένης Πληροφορικής της Μονομηματικής Σχολής Επιστημών Πληροφορίας του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, η κατ' άρθρο 6 κεφ. Δ' (ΣΤ) παρ. 5 του ν. 2083/1992, αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος συμμετοχής στην κοινή συνεδρίαση με το εκλεκτορικό σώμα για την εκλογή, ασκείται από τη Γενική Συνέλευση της Σχολής, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 8 του ν. 4009/2012, με συγκρότηση, όμως, που προβλέπεται για τη Συνέλευση του Τμήματος, σύμφωνα με το αρ. 4 παρ. 2 της 236/25-9-2013 απόφασης Πρύτανη Πανεπιστημίου Μακεδονίας (Β' 2447/30-9-2013).

ε. Η διάταξη του άρθρου 6 κεφ. Δ. παρ. 4 του ν. 2083/1992, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 4 του Ν. 3549/2007, εισάγει τον κανόνα του αμετάβλητου της σύνθεσης του Εκλεκτορικού Σώματος και της απαγόρευσης της αναπλήρωσης τακτικού μέλους του, όταν αυτό έχει πλέον συγκροτηθεί σε σώμα. Εξαιρεση στον κανόνα αυτό είναι επιτρεπτή μόνο στις περιπτώσεις που ρητά και περιοριστικά απαριθμούνται στην ίδια αυτή διάταξη, και συγκεκριμένα μόνον στις περιπτώσεις της παραίτησης ή της έκλειψης ή της νόμιμης άδειας του μέλους αυτού και μάλιστα αδιακρίτως εάν πρόκειται περί εσωτερικού ή εξωτερικού μέλους (ΝΣΚ 306/2010). Στις περιπτώσεις αυτές και εφόσον επιπρόσθετα είτε ο αριθμός των υπολοίπων τακτικών μελών του Εκλεκτορικού Σώματος είναι μικρότερος από έντεκα (11) είτε δεν καλύπτονται τα ποσοστά συμμετοχής κάθε βαθμίδας, που ορίζονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 6 κεφ. Δ' του ν. 2083/1992, (περίπτωση η οποία δεν αφορά στην εξεταζόμενη περίπτωση), η αναπλήρωση του εκλέκτορα αυτού είναι υποχρεωτική και γίνεται από το πρώτο κατά σειρά μη κωλυόμενο αναπληρωματικό μέλος του οικείου

καταλόγου αναπληρωματικών μελών (ΣΤΕ 1707/2013, Ν.Σ.Κ. 325/2012, 317/2012, 101/2011, 428/2010, 159/2010, ΝΣΚ 22/2011, 306/2010), ενώ κατά την αναπλήρωση, δεν πρέπει να μεταβάλλεται η αναλογία της σύνθεσης των μελών του εκλεκτορικού σώματος, όπως προέκυψε από τη διαδικασία συγκρότησής του.

ΙΙΙ. ΥΠΑΓΩΓΗ

Στην εξεταζόμενη περίπτωση από το υποβληθέν ερώτημα και τα στοιχεία του φακέλου και την υπαγωγή αυτών στο προδιαληφθέν νομικό πλαίσιο και τις παραπάνω ερμηνευτικές παραδοχές, συνάγονται τα ακόλουθα:

Με την Φ.122.2/27/45543/Β2/3-4-2013 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία εκδόθηκε στα πλαίσια άσκησης ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας της άγονης εκλογής στη βαθμίδα του Καθηγητή, στο γνωστικό αντικείμενο «Εφαρμοσμένη Οικονομική-Αγροτική Πολιτική» του Τμήματος Εφαρμοσμένης Πληροφορικής, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007 και της Φ. 122.1/171/89650/Β2/13-8-2007 Υ.Α.), κατόπιν προσφυγής του Γ.Ε., κρίθηκε ότι η διαδικασία της (άγονης) εκλογής και η 1123/18-11-2011 Πρυτανική Πράξη άγονης εκλογής είναι μη σύννομες και αναπέμφθηκε ο σχετικός φάκελος στο Πανεπιστήμιο για τις περαιτέρω ενέργειες, αιτιολογία δε της αναπομπής αποτέλεσε η διαπίστωση της απουσίας αποδεικτικών πρόσκλησης των μελών της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος και του Εκλεκτορικού Σώματος για την κοινή συνεδρίαση της 19-5-2011 κατά την οποία έγινε η διαδικασία της εκλογής, η οποία απέβη άγονη.

Η Φ.122.2/27/45543/Β2/3-4-2013 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της παρ. 9 του κεφ. Δ (ΣΤ) του άρθρου 6 του ν. 2083/1992, όπως ίσχυε κατά την κρίσιμη περίοδο, αντικαταστάθισα με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007, **ανεξαρτήτως των ενδεχόμενων νομικών πλημμελειών της**, όπως αυτές διατυπώνονται στο έγγραφο του ερωτήματος, **είναι υποχρεωτική για το Τμήμα Εφαρμοσμένης Πληροφορικής**, το οποίο οφείλει να συμμορφωθεί στον έλεγχο του Υπουργού, με την επανάληψη της διαδικασίας εκλογής από το σημείο που με την αναπεμπτική απόφαση





εντοπίσθηκε το μη σύννομο των διοικητικών ενεργειών και πέρα, και συγκεκριμένα από τη σύγκληση σε κοινή συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής Επιστημών Πληροφορίας του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (με συγκρότηση που προβλέπεται για τη Συνέλευση του Τμήματος) και του Εκλεκτορικού Σώματος για την εκλογή, **το νομικό δε πλαίσιο το οποίο θα εφαρμοσθεί κατά την επανάληψη της διαδικασίας εκλογής είναι το προϊσχύον του ν. 4009/2011**, κατά τη ρητή διάταξη του άρθρου 77 παρ. 2 αυτού, ενώ δεν συντρέχει περίπτωση ανασυγκρότησης του εκλεκτορικού σώματος, εφόσον ο αριθμός των μελών αυτού, μετά από τη συνταξιοδότηση ορισμένων και το θάνατο ενός εξ αυτών, δεν γίνεται μικρότερος των ένδεκα, σε περίπτωση δε, που ο αριθμός των υπολοίπων μελών είναι κατώτερος των ένδεκα (11), τότε τα ελλείποντα μέλη, και μέχρι τη συμπλήρωση του ελάχιστου αριθμού των 11 μελών, αναπληρώνονται από τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη του Ε.Σ., κατά τη σειρά αναπλήρωσης που ορίσθηκε κατά τη συγκρότηση του Εκλεκτορικού Σώματος με την 2/23-9-2010 απόφαση της Γ.Σ.Ε.Σ. του Τμήματος και με τήρηση, κατά τις αναπληρώσεις, της αναλογίας μεταξύ εσωτερικών και εξωτερικών μελών (2/3 και 1/3).

IV. Συμπέρασμα – Απάντηση

Κατ' ακολουθία των προαναφερθέντων, στο υποβληθέν ερώτημα προσήκει η απάντηση ότι:

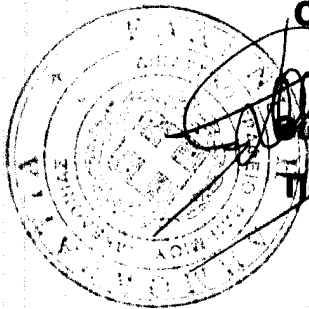
α) Το Τμήμα Εφαρμοσμένης Πληροφορικής υποχρεούται να συμμορφωθεί προς την αναπεμπτική απόφαση του Υπουργού Παιδείας, ανεξαρτήτως των νομικών της πλημμελειών, συμμορφούμενο δε προς αυτήν, οφείλει να επαναλάβει τη διαδικασία εκλογής, από την σύγκληση σε κοινή συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής (με συγκρότηση που προβλέπεται για τη Συνέλευση του Τμήματος) και του Εκλεκτορικού Σώματος για την εκλογή.

β) Κατά την επανάληψη της διαδικασίας εκλογής θα εφαρμοστούν οι προϊσχύουσες του ν. 4009/2011 διατάξεις.

γ) Δεν τίθεται ζήτημα ανασυγκρότησης του εκλεκτορικού σώματος, εάν ο αριθμός των μελών αυτού, μετά το θάνατο και τις συνταξιοδοτήσεις ορισμένων μελών του, δεν γίνεται μικρότερος των ένδεκα (11), σε αντίθετη

δε περίπτωση, τα ελλείποντα μέλη και μέχρι τη συμπλήρωση του ελάχιστου αριθμού των 11 μελών, πρέπει να αναπληρωθούν από τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη, κατά τη σειρά αναπλήρωσης που ορίσθηκε κατά τη συγκρότηση του Εκλεκτορικού Σώματος και με τήρηση της αναλογίας μεταξύ εσωτερικών και εξωτερικών μελών (2/3 και 1/3).

Ο Γνωμοδοτών



Θωμάς Ι. Καζάκος
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Γίνεται αποδεκτή
Θεσσαλονίκη 29/10/2014

Ο Πρύτανης
του Πανεπιστημίου Μακεδονίας

ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ
ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΖΑΠΡΑΝΗΣ