



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης 276/2014
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΔΙΑΚΟΠΩΝ
Συνεδρίαση της 27ης - 8 - 2014

Σύνθεση:

Πρόεδρος : Πέτρος Τριανταφυλλίδης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Νομικοί Σύμβουλοι: Ανδρέας Χαρλαύτης, Βασιλική Δούσκα, Ανδρέας Γραμματικός, Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Κωνσταντίνος Χαραλαμπίδης, Ευγενία Βελώνη, Αικατερίνη Γρηγορίου, Στυλιανή Χαριτάκη, Κουήν - Τακουή Χουρμουζιάν, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Ελένη Σβολοπούλου, Κωνσταντίνος Κηπουρός, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Σταύρος Σπυρόπουλος.

Εισηγητής: Χρήστος Μητκίδης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθ. ΔΚΠ 0007079 ΕΞ 2014/26-6-2014 έγγραφο της Δ/σης Κοινοφελών Περιουσιών του Υπουργείου Οικονομικών.

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται, ενόψει του διδόμενου ιστορικού, αν ελλείπει κάθε είδους εγγράφου ή πιστοποιητικού (θανάτου, οικογενειακής κατάστασης, εγγυτέρων συγγενών, κ.ο.κ.), καθώς και κάθε είδους στοιχείου για πιθανό ενεργητικό ή και παθητικό της κληρονομίας προσώπου, επί της οποίας το Δημόσιο θα μπορούσε να αξιώσει κληρονομικό δικαίωμα, μπορεί α) να εξακολουθεί η κληρονομία αυτή να τελεί υπό έρευνα προς εξακρίβωση των

στοιχείων της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 61 του Ν. 4182/2013 ή β) να κινηθεί για την κληρονομιά αυτή η διαδικασία αναγνώρισης του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου, με μόνο νομιμοποιητικό στοιχείο την παλαιότητά της.

Επί των ερωτημάτων αυτών το Β1 Τμήμα Διακοπών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε ως εξής:

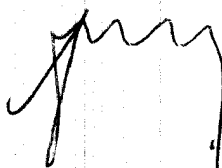
I. Ιστορικό.

Από το έγγραφο του ερωτήματος και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Στις 13-12-1966 υποβλήθηκε στη Γενική Δ/ση Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών αίτηση του Βασιλείου Ηλιάδη, κατοίκου Σπάτων Αττικής, με την οποία ζητούσε να του χορηγηθεί αντίγραφο συμβολαίου αγοράς ακινήτου του έτους 1938 του συμβ/φου Κρωπίας Β.Παπαμιχάλη, με το οποίο η Ευθαλία σύζ. Αλεξάνδρου Κλαυδιανού αγόρασε ακίνητο στα Σπάτα Αττικής. Ο λόγος που ζητήθηκε το συμβόλαιο αυτό ήταν ότι τα αρχεία του Υποθηκοφυλακείου Κρωπίας καταστράφηκαν κατά τη γερμανική κατοχή (το έτος 1944).

Επίσης, ο ως άνω αιτών πληροφόρησε προφορικά το Υπουργείο Οικονομικών ότι η Ευθαλία Κλαυδιανού αποβίωσε το έτος 1940 χωρίς να αφήσει εξ αδιαθέτου κληρονόμους, ενώ κατείχε, πέραν του ως άνω ακινήτου και άλλα ακίνητα στην περιοχή (χωρίς να τα προσδιορίσει κατά θέση), τα οποία νέμονται αυθαίρετα οι κάτοικοι. Κατόπιν των πληροφοριών αυτών, δόθηκε εντολή (με αριθ. πρωτ. Η. 2730/7498/23-12-1966) στον Οικον. Έφορο Κρωπίας να διενεργήσει εξέταση και να αναφέρει στην Δ/ση Εθνικών Κληροδοτημάτων τα στοιχεία που θα συλλέξει.

2. Πράγματι διεξήχθη έρευνα, στην οποία ενεπλάκησαν η Οικον.Εφορία Κρωπίας, το Τμήμα Σχολαζουσών Κληρονομιών της Οικον. Εφορίας Αθηνών, το Υποθηκοφυλακείο Αθηνών, υπηρεσίες της Αστυνομίας Πόλεων, τα Ληξιαρχεία Αθηνών, Κρωπίας-Λούτσας και Μαρκοπούλου κ.λπ.



Από την έρευνα αυτή προέκυψαν συνοπτικά τα εξής:

α) Ο χρόνος και ο τόπος θανάτου της Ευθαλίας σύζ. Αλεξίου Κλαυδιανού δεν προέκυψε, ούτε κατά προσέγγιση. Είναι βέβαιο πάντως ότι δεν αποβίωσε το έτος 1940, αλλά αργότερα, δεδομένου ότι στις 18-2-1941 υποβλήθηκε για λογαριασμό της, από δικηγόρο, ένσταση προς την Εκδικαστική Επιτροπή Ενστάσεων της Οικον. Εφορίας Κρωπίας, σχετικά με την αξία του ακινήτου το οποίο αγοράστηκε το έτος 1939 για να δωρηθεί, με το υπ' αριθ. 7434/9-11-1940 συμβόλαιο (το ονοματεπώνυμο του Συμβολαιογράφου είναι απολύτως δυσανάγνωστο) στον παρακείμενο Ναό της Αναστάσεως Σπάτων. Περαιτέρω, προέκυψε από μαρτυρίες ότι η Ευθαλία Κλαυδιανού διέμενε μέχρι το έτος 1949 στην Αθήνα (γωνία οδών Λεωνίδου και Καλλέργη) και έκτοτε μετοίκησε σε άγνωστο τόπο (σύμφωνα με αόριστη μαρτυρία αποβίωσε το έτος 1963 σε περιοχή περί το τέρμα της οδού Πατησίων - βλέπετε έγγραφο με αριθ. πρωτ. 3642/5-7-1967 του Οικον. Εφόρου Κρωπίας, έγγραφο της 20-12-1974 του Στ' Αστυν/κού Τμήματος Αθηνών κ.λπ.). Επί πλέον σχετικά με τον τόπο και χρόνο θανάτου, περιλαμβάνονται στο φάκελο έγγραφα των ληξιαρχείων Αθηνών, Σπάτων - Λούτσας και Μαρκοπούλου και υπηρεσιών της Αστυνομίας Πόλεων τα οποία απαντούν αρνητικά στο ερώτημα αν υφίσταται ληξιαρχική πράξη θανάτου ή αν μπορεί έστω να προσδιορισθεί ο τόπος και ο χρόνος θανάτου.

β) Πέραν των ήδη προαναφερθέντων εγγράφων που αφορούν τα ακίνητα της κληρονομίας της Ευθαλίας Κλαυδιανού, ήτοι του συμβολαίου με αριθ. 1978/17-11-1939 του συμβ/φου Κρωπίας Αττικής Βασ. Παπαμιχάλη, με το οποίο η Ευθαλία Κλαυδιανού αγόρασε οικία μετά του οικοπέδου της στα Σπάτα Αττικής, καθώς και της πληροφορίας που περιέχεται στην ένσταση της 18^{ης}-2-1941, ότι το ακίνητο αυτό δωρήθηκε ήδη στον Ι.Ν. Αναστάσεως με το υπ' αριθ. 7434/9-11-1940 συμβόλαιο, δεν υπάρχουν στο φάκελο άλλα στοιχεία για ακίνητα που ανήκαν πιθανόν στην Ευθαλία Κλαυδιανού. Πιό συγκεκριμένα, στα υπ' αριθ. 8 και 9/7-1-1975 έγγραφα του Υποθηκοφύλακα Κρωπίας αναφέρεται ότι δεν υπάρχει ανοιγμένη μερίδα στα Βιβλία Μεταγραφών ή

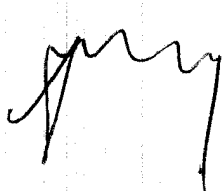
κάποια έγγραφη στα Βιβλία Βαρών του Υποθ/κείου, επ' ονόματι της Ευθαλίας Κλαυδιανού. Εξ άλλου, με το υπ' αριθ. 32955/2320/19-12-1974 έγγραφο της Δ/σης Εθνικών κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικ/κών δόθηκε εντολή στον Οικον. Έφορο Κρωπίας να αναφέρει, μετά από έρευνα που έπρεπε να διενεργήσει, ποιοί νέμονται τα καταλειφθέντα από την κληρονομούμενη ακίνητα που εμπίπτουν στην περιφέρεια της Οικον. Εφορίας Κρωπίας, έγγραφο στο οποίο δεν προκύπτει ότι δόθηκε κάποια απάντηση, ενώ περαιτέρω περιλαμβάνεται στο φάκελο έγγραφο, υπ' αριθ. πρωτ. Κ.5184/1111/28-6-1984, της Δ/σης Εκκαθάρισης Εθνικών Κληροδοτημάτων που απευθύνεται προς όλα τα Υποθηκοφυλακεία της Αττικής, στο οποίο ομοίως δεν προκύπτει ότι δόθηκαν απαντήσεις.

Κατόπιν τούτων και δεδομένου ότι, κατ' εφαρμογή του Ν. 4182/2013, ο φάκελος της κληρονομίας της Ευθαλίας Κλαυδιανού διαβιβάστηκε, λόγω αρμοδιότητας, από το Υπουργείο Οικονομικών στην αρμόδια κατά τόπο Αποκεντρωμένη Διοίκηση, υποβλήθηκε ερώτημα από την εν λόγω υπηρεσία (με αριθ. πρωτ. 271/25-2-2014), το οποίο διαβιβάστηκε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 παρ. 4 του Ν. 3086/2002 στην Δ/ση Κοινοφελών Περιουσιών, προκειμένου να υποβληθεί από αυτή, επειδή αφορά ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος, εν συνεχεία δε τούτου υποβλήθηκε το εν θέματι ερώτημα.

II. Κρίσιμες διατάξεις.

A. Στο άρθρο **61 του Ν. 4182/2013**, «Κώδικας κοινοφελών περιουσιών, σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ 185 Α), όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«1. Στοιχεία και πληροφορίες που περιέρχονται σε υπηρεσίες του Δημοσίου ή νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα για την ύπαρξη κληρονομίας χωρίς εμφανή κληρονόμο διαβιβάζονται στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση της τελευταίας κατοικίας του κληρονομούμενου, η οποία προβαίνει σε εξακρίβωση των στοιχείων της κληρονομίας, πιθανολογεί την ύπαρξη ή μη κληρονόμων και ενημερώνει για τις ενέργειές της το Υπουργείο Οικονομικών. Ιδιαίτερη υποχρέωση ενημέρωσης έχει η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) του



117

κληρονομούμενου, εφόσον παρέλθει εξάμηνο από το θάνατό του, χωρίς να εμφανιστούν οι κληρονόμοι του, προκειμένου να διοριστεί κηδεμόνας ή να βεβαιωθεί το κληρονομικό δικαίωμα του Δημοσίου.

2. Εφόσον προκύπτει ανάγκη ορισμού κηδεμόνα και αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομικών, ο σχετικός φάκελος διαβιβάζεται στο Υπουργείο αυτό. Αν από τα στοιχεία πιθανολογείται σφόδρα ότι δεν υπάρχει κληρονόμος πλην του Δημοσίου, ο διορισμός κηδεμόνα παραλείπεται και υποβάλλεται αίτηση στο δικαστήριο της κληρονομίας για τη βεβαίωση του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου, σύμφωνα με το άρθρο 1868 του Αστικού Κώδικα και με ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 5 του παρόντος.

3. Η αρμόδια αρχή διορίζει κηδεμόνα για την προσωρινή διοίκηση της κληρονομίας και την εξακρίβωση του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου όταν ο κληρονόμος είναι άγνωστος ή δεν είναι βέβαιο ότι αποδέχθηκε την κληρονομία. Για το διορισμό κηδεμόνα ενημερώνεται χωρίς καθυστέρηση η γραμματεία του δικαστηρίου της κληρονομίας. Ο επικαλούμενος κληρονομικό δικαίωμα μπορεί να ζητήσει οποτεδήποτε τη βεβαίωση του κληρονομικού του δικαιώματος, με αίτησή του προς το δικαστήριο της κληρονομίας, η οποία κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή, επί ποινή απαραδέκτου της συζητήσεώς της.

4. Συμπληρωματικά προς τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου εφαρμόζονται και τα άρθρα 1867, 1868 και 1870 του Αστικού Κώδικα.

5. Αν δεν υπάρχουν συγκεκριμένα αποτελέσματα ενεργειών του κηδεμόνα και του τυχόν αντικαταστάτη του μετά την παρέλευση διετίας από του αρχικού διορισμού ούτε σχετική εκκρεμοδικία και πιθανολογείται με γνώμη του Συμβουλίου ότι δεν υπάρχει άλλος κληρονόμος εκτός από το Δημόσιο, το έργο του θεωρείται ως περαιωθέν και ζητείται η αναγνώριση του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου κατά το άρθρο 1868 του Αστικού Κώδικα. Πριν την υποβολή της αίτησης δημοσιεύεται πρόσκληση της αρμόδιας αρχής προς όσους τυχόν αξιώνουν κληρονομικό δικαίωμα, προκειμένου να αναγγείλουν το δικαίωμά τους σε προθεσμία τριών (3) μηνών. Η πρόσκληση αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Οικονομικών και της αρμόδιας αρχής επί έναν

τουλάχιστον μήνα και η προθεσμία για την αναγγελία αρχίζει από την ημερομηνία που ορίζεται στην πρόσκληση.

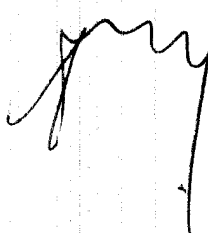
6...»

2. Στον Αστικό Κώδικα ορίζεται ότι η περιουσία του φυσικού προσώπου περιέρχεται, ως σύνολο, κατά τον θάνατό του στους κληρονόμους του, οι οποίοι ορίζονται είτε με διαθήκη είτε και από το νόμο (εξ αδιαθέτου διαδοχή – άρθρο 1710 ΑΚ), περαιτέρω δε ότι για να περιέλθει η κληρονομιά στο Δημόσιο κατά την έκτη τάξη της εξ αδιαθέτου διαδοχής, πρέπει να μην υπάρχουν κατά το χρόνο του θανάτου συγγενείς πρώτου έως και τετάρτου βαθμού ή σύζυγος, ή οι υπάρχοντες να έχουν νομίμως αποποιηθεί την κληρονομιά (άρθρα 1813 έως 1824 ΑΚ), ενώ στο άρθρο **1868 Α.Κ.** ορίζεται ότι «*Αν δεν βρεθεί κληρονόμος μέσα σε προθεσμία ανάλογη προς τις περιστάσεις, το δικαστήριο της κληρονομιάς, βεβαιώνει ότι δεν υπάρχει άλλος κληρονόμος, εκτός από το δημόσιο. Η βεβαίωση δημιουργεί τεκμήριο ότι το δημόσιο είναι εξ αδιαθέτου κληρονόμος.*»

Εξ άλλου, στο **άρθρο 37 Α.Κ.** ορίζεται ότι «*Όποιος ισχυρίζεται, για να ασκήσει δικαίωμα, ότι ένα πρόσωπο ζει ή πέθανε ή ότι σε ορισμένη εποχή ζούσε ή ότι επέζησε από κάποιον άλλον, οφείλει να το αποδείξει.*»

3. Σύμφωνα με το **άρθρο 121 ΕισΝΑΚ** «*Στις περιπτώσεις των άρθρων ... 1868, ... του Αστικού Κώδικα, ... εφαρμόζεται η διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.*»

Κατά τις **παρ. 1 και 2 του άρθρου 747 του ΚΠολΔ** εξ άλλου η αίτηση κατά την εκούσια δικαιοδοσία ασκείται με δικόγραφο που πρέπει να κατατεθεί στη γραμματεία του δικαστηρίου στο οποίο απευθύνεται και να περιέχει «*εκτός από όσα ορίζονται στο άρθρο 118 ή 117, α) ακριβή περιγραφή του αντικειμένου της υπόθεσης, β) ορισμένο αίτημα, γ) σαφή έκθεση των γεγονότων που δικαιολογούν το αίτημα κατά το κύριο αντικείμενο και τα παρεπόμενά τους, καθώς και την εξουσία για την υποβολή του. Στην αίτηση αναφέρονται ακόμη τα στοιχεία που θεμελιώνουν την αρμοδιότητα του δικαστηρίου.*»



III. Ερμηνεία – Υπαγωγή

Από τις προεκτεθείσες διατάξεις ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 61 του Ν. 4182/2013 ορίζεται η υπηρεσία του Δημοσίου που επιμελείται την εξακρίβωση των στοιχείων της κληρονομιάς και πιθανολογεί την ύπαρξη ή μη κληρονόμων, ήτοι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση της τελευταίας κατοικίας του αποβιώσαντος, η οποία εν συνεχεία ενημερώνει την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών για να επιμεληθεί τον ορισμό κηδεμόνα, αν από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν προκύπτει ότι η κληρονομία «σχολάζει» επειδή δεν προέκυψε εμφανής κληρονόμος. Περαιτέρω, ο οριζόμενος κηδεμόνας της σχολάζουσας κληρονομιάς έχει ως νόμιμη αποστολή την περαιτέρω αναζήτηση στοιχείων για τον κληρονόμο, την εξακρίβωση και απογραφή των στοιχείων της κληρονομιάς και την προσωρινή της διαχείριση, μέχρι την ολοκλήρωση του έργου του κατά την παρ. 5 του άρθρου 61 (άκαρπη επί διετία αναζήτηση του αληθούς κληρονόμου), είτε κατά την παρ. 3 του άρθρου 62 (παράδοση της κληρονομιάς στον κληρονόμο ή τον διορισθέντα εκκαθαριστή αυτής, αν το δημόσιο αναγνωρισθεί ως κληρονόμος εξ αδιαθέτου).

2. Για την αναγνώριση του Δημοσίου ως κληρονόμου, απαιτείται η υποβολή αιτήσεως στο δικαστήριο, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, η οποία αίτηση πρέπει να περιλαμβάνει τα απαιτούμενα εκ του νόμου στοιχεία και πιο συγκεκριμένα ακριβή περιγραφή του αντικείμενου της υπόθεσης, ορισμένο αίτημα και σαφή έκθεση των γεγονότων που δικαιολογούν το αίτημα κατά το κύριο αντικείμενο και τα παρεπόμενά τους, άλλως, αν δεν παρατίθενται τα ως άνω στοιχεία η αίτηση πιθανότατα θα κηρυχθεί απαράδεκτη ως αόριστη.

3. Αντικείμενο γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είναι η ερμηνεία νομικών διατάξεων τις οποίες η Διοίκηση προτίθεται να εφαρμόσει στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων της (άρθρο 6 παρ. 6 του Ν. 3086/2002).

1

Εν προκειμένω, το πρώτο ερώτημα, αν δηλαδή μπορεί να εξακολουθεί η κληρονομία αυτή, με τα στοιχεία που περιγράφηκαν στο ιστορικό, να τελεί υπό έρευνα προς εξακρίβωση των στοιχείων της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 61 του Ν. 4182/2013, δεν αποτελεί νομικό ζήτημα που χρήζει νομικής γνωμοδότησης, δεδομένου ότι αποτελεί αρμοδιότητα της Διοίκησης να κρίνει περί του πραγματικού ζητήματος αν, από τις προηγηθείσες πολυετείς έρευνες, οι οποίες απέβησαν ουσιαστικά άκαρπες, δικαιολογείται η διενέργεια και νέας έρευνας, δεδομένου ότι μόνη η μέχρι σήμερα άκαρπη έρευνα ή η πάροδος μακρού χρόνου από τη διενέργεια της προηγούμενης έρευνας δεν προδιαγράφει την κατάληξη πιθανής νέας έρευνας.

Εξ άλλου ως προς το δεύτερο ερώτημα, αν μπορεί να κινηθεί για την κληρονομία αυτή η διαδικασία αναγνώρισης του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου, με μόνο νομιμοποιητικό στοιχείο την παλαιότητά της, η απάντηση που προσήκει είναι ότι η παλαιότητα της κληρονομίας κατ' αρχάς δεν κωλύει από νομικής απόψεως την αναγνώριση του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου, όμως τούτο δεν αρκεί, δοθέντος ότι από το φάκελο προκύπτει ότι απουσιάζουν παντελώς τα απαιτούμενα αποδεικτικά στοιχεία για την υποβολή παραδεκτής αίτησης αναγνώρισης του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου, αφού όλα τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο φάκελο είναι απολύτως ασαφή και αόριστα και δεν μπορεί να αποδειχθεί από το Δημόσιο ούτε ο ακριβής χρόνος θανάτου (που κατά το άρθρο 37 ΑΚ έχει το βάρος να αποδείξει), ούτε η ύπαρξη ή μη συγγενών που θα μπορούσαν να κληθούν σε τάξη πριν από την έκτη (στοιχεία που προκύπτουν από τα αρχεία του - άγνωστου προς το παρόν - Δήμου ή της Κοινότητας στην οποία τηρούσε η κληρονομούμενη την οικογενειακή της μερίδα). Περαιτέρω, δεν απαιτείται κατά το νόμο να περιγράφονται στην αίτηση αναγνώρισης του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου τα στοιχεία της κληρονομιάς, αποτελεί δε ουσιαστική εκτίμηση της Διοίκησης το ζήτημα αν παρά την τυχόν έλλειψη αποδεικτικών στοιχείων για τα περιλαμβανόμενα στην κληρονομία περιουσία

4
κινητά ή ακίνητα, ενδείκνυται η υποβολή αίτησης για αναγνώριση του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου.

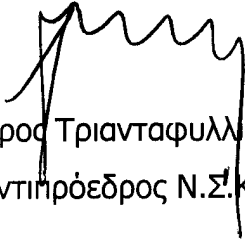
IV. Συμπέρασμα

Ενόψει των ανωτέρω, το Β1 Τμήμα Διακοπών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδοτεί ομόφωνα ότι α) δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αλλά της Διοίκησης, η ουσιαστική κρίση περί της επάρκειας ή μη της προηγηθείσας έρευνας και περί της ανάγκης διεξαγωγής νέας έρευνας, β) η παλαιότητα της κληρονομίας κατ' αρχάς δεν κωλύει από νομικής απόψεως την αναγνώριση του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου, πλην όμως στην προκείμενη περίπτωση τα υφιστάμενα στο φάκελο προσδιοριστικά στοιχεία δεν αρκούν ώστε να υποβληθεί παραδεκτή αίτηση για την αναγνώριση του κληρονομικού δικαιώματος του Δημοσίου.

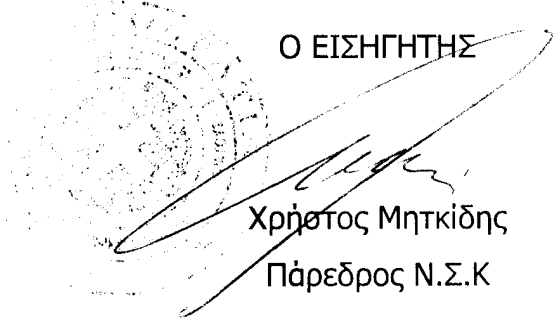
Θεωρήθηκε

Αθήνα 8 - 9 - 2014

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ


Πέτρος Τριανταφυλλίδης
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ


Χρήστος Μητκίδης
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.