



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 270/2014

ΤΟΥ Α1 ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΚΟΠΩΝ ΤΟΥ
ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Συνεδρίαση της 24 -07-2014

Σύνθεση :

Προεδρεύουσα: Χρυσαφούλα Αυγερινού, Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ, λόγω κωλύματος του Προέδρου του Τμήματος Μιχαήλ Απέσσου.

Νομικοί Σύμβουλοι: Στέφανος Δέγσης, Νικόλαος Μουδάτσος, Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Νίκη Μαριόλη, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αλέξανδρος Ροϊλός, Αδαμαντία Καπετανάκη, Αγγελική Καστανά, Ελένη Πασαμιχάλη, Χριστίνα Διβάνη, Παναγιώτης Παππάς.

Εισηγητής: Αλέξανδρος Ροϊλός, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

Αριθμός Ερωτήματος : Το υπ' αριθμ. έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, Γενικής Διευθύνσεως Φορολογικής Διοικήσεως, Διευθύνσεως Πολιτικής Εισπράξεων, Τμήματα Γ', Β'.

Περίληψη Ερωτήματος : Ερωτάται : **α)** Αν υφίσταται – και ποια – νόμιμη βάση για την παροχή από το Δημόσιο συναίνεσης, όπως ζητά η ΕΤΑΔ ΑΕ, στην άρση των κατασχέσεων και στην εξάλειψη των υποθηκών που έχει εγγράψει σε ακίνητο το οποίο με δικαστική απόφαση

βεβαιώθηκε ότι ανήκει στο Δημόσιο (εξ αδιαθέτου κληρονόμος) και το οποίο μεταβιβάστηκε κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή, χωρίς αντάλλαγμα στο ΤΑΙΠΕΔ Α.Ε.

β) Σε θετική περίπτωση, αν-και πως- μπορεί να εξασφαλισθεί η ικανοποίηση των απαιτήσεων του Δημοσίου από το τίμημα της μεταβίβασης του ακινήτου από την ΕΤΑΔ ΑΕ (εντολοδόχου του ΤΑΙΠΕΔ ΑΕ) στον ενδιαφερόμενο αγοραστή.

γ) Σε αρνητική περίπτωση, ποία είναι η τηρητέα πορεία για την είσπραξη των απαιτήσεων του Δημοσίου σε βάρος της κληρονομίας.

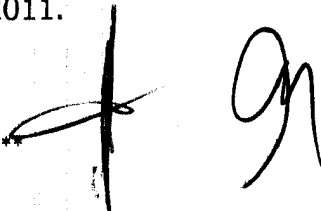
Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Α1 Τμήμα Διακοπών του ΝΣΚ γνωμοδότησε ομοφώνως ως ακολούθως:

I.- Ιστορικό

Όπως μας εγνώρισε η ερωτώσα Δ/νση, με το υπ' αριθ. πρωτ. 1082918 ΕΞ 2014/27.5.2014 έγγραφό της, με την 34/5-3-1993 πράξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Πειραιώς κηρύχθηκε σχολάζουσα η κληρονομία του οφειλέτη του Δημοσίου Κ.Κ. και διορίσθηκε κηδεμόνας αυτής. Με την 777/2002 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς που μεταγράφηκε (στις 6.9.2004) στο βιβλίο μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Πειραιώς βεβαιώθηκε ότι μοναδικός εξ αδιαθέτου κληρονόμος του Κ.Κ. είναι το Δημόσιο.

Η Κτηματική Υπηρεσία Πειραιώς κατέγραψε (στις 27-8-2004), ως δημόσιο κτήμα (ΒΚ 174 Π) το μοναδικό περιουσιακό στοιχείο της κληρονομίας, ήτοι ένα οικόπεδο επιφανείας 730 τμ. με λιθόκτιστη οικία στο Ν. Φάληρο Αττικής.

Το ακίνητο αυτό μεταβιβάστηκε κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή, χωρίς αντάλλαγμα, από το Δημόσιο στο Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας Ελληνικού Δημοσίου (ΤΑΙΠΕΔ) ΑΕ με την 234/2013 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων (ΔΕΑΑ), η οποία δημοσιεύθηκε στις 25-4-2013 (φ.Β-1020) σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3986/2011.



Σε βάρος του θανόντος-οφειλέτη του Δημοσίου υφίστανται βεβαιωμένες οφειλές από το έτος 1949 έως το 1994 συνολικού ποσού 155.667,48 ευρώ.

Όπως προκύπτει από το 927/30-1-2014 πιστοποιητικό του Υποθηκοφυλακείου Πειραιώς στο ανωτέρω ακίνητο έχουν εγγραφεί αναγκαστικές κατασχέσεις και υποθήκες υπέρ του Δημοσίου καθώς και αναγκαστική κατάσχεση υπέρ της Τραπέζης της Ελλάδος με αναγγελίες δύο ιδιωτών και υποθήκη υπέρ της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος.

Η εταιρεία ακινήτων του Δημοσίου (ΕΤΑΔ) ΑΕ, καθολική διάδοχος της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου (ΚΕΔ) ενεργώντας ως εντολοδόχος του ΤΑΙΠΕΔ ΑΕ με τα από 15-11-2013 έγγραφα προς την Ε' Δ.Ο.Υ. Πειραιώς ζήτησε την άρση της εγγραφείσας το 1984 αναγκαστικής κατάσχεσης υπέρ του Δημοσίου και τη συναίνεσή του στην εξάλειψη της εγγραφείσας το 1985 υποθήκης, προκειμένου να εκποιήσει αμέσως το εν λόγω ακίνητο.

Ακολούθως, η ίδια εταιρεία με το από 7-4-2014 έγγραφο προς την ερωτώσα υπηρεσία ισχυρίσθηκε ότι : «τα χρέη για τα οποία ενεγράφησαν τα συγκεκριμένα βάρη έχουν αποσβεσθεί σύμφωνα με το νόμο – άρθρα 1321 και 453 ΑΚ – καθώς υπήρξε σύγχυση (confusio) των ιδιοτήτων δανειστή και οφειλέτη στο ίδιο πρόσωπο».

Η ΕΤΑΔ ΑΕ με το από 22-4-2014 έγγραφό της προς την ερωτώσα υπηρεσία γνωστοποίησε ότι ζήτησε εγγράφως την εξάλειψη της υποθήκης που ενεγράφη υπέρ της Εθνικής Τραπέζης της Ελλάδος, ενώ για την άρση της αναγκαστικής κατασχέσεως υπέρ της Τραπέζης της Ελλάδος και συνακόλουθα των αναγγελιών των ιδιωτών, προτίθεται να καταθέσει αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων στο Ειρηνοδικείο Πειραιώς, κατ' άρθρο 1019 ΚΠολΔ.

Με το από 13-6-2014 (ΑΠ 4713) νεώτερο έγγραφο η ΕΤΑΔ ΑΕ ισχυρίζεται ,σε σχέση με τα βάρη των Τραπεζών (ΕΤΕ και Ελλάδος) , ότι : α) για μεν την υποθήκη της ΕΤΕ ΑΕ επίκειται εξάλειψη ,λόγω άμεσης καταβολής του υπολοίπου ασφαλισμένου ποσού 4.000 ευρώ περίπου , β) για δε την άρση της κατάσχεσης της Τράπεζας της Ελλάδας (ποσού 48.000.000 δρχ. περίπου) αναμένεται η έκδοση της απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά.

Ήδη με την 196/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πειραιά διατάχθηκε η ανατροπή α) της αναγκαστικής κατάσχεσης που επιβλήθηκε υπέρ της Τραπέζης της

Ελλάδος και κατά του Κ.Κ , β) των σχετικών αναγγελιών των δύο ιδιωτών κατά του Κ.Κ.

Επίσης, με την 9409/16-7-2014 συμβολαιογραφική πράξη η ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ συμφώνησε να διαγραφεί και εξαλειφθεί η ανωτέρω εγγραφείσα υποθήκη κατά του Κ.Κ.

Η ερωτώσα υπηρεσία στο έγγραφό της ισχυρίζεται ότι, στην προκείμενη περίπτωση δεν επήλθε σύγχυση περιουσιών, αλλά η κληρονομία και η ατομική περιουσία του κληρονόμου (Δημοσίου) αποτελούν κατά το νόμο χωριστές ομάδες και συνεπώς δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 453 ΑΚ (απόσβεση ενοχής λόγω σύγχυσης) και 1321 ΑΚ (απόσβεση εμπραγμάτου δικαιώματος λόγω σύγχυσης).

Κατόπιν τούτων τίθενται τα ως άνω ερωτήματα με την επισήμανση ότι, εκτός από την αναφερόμενη στο ιστορικό υπόθεση, εκκρεμούν παρόμοιες υποθέσεις και σε άλλες Δ.Ο.Υ.

II.- Κρίσιμες διατάξεις

1. Στις διατάξεις του **Κεφαλαίου Α΄ του ν.3986/2011** (φ.152) το οποίο φέρει το τίτλο «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου», όπως αυτές ισχύουν, ορίζονται τα εξής :

Άρθρο 1 (Σύσταση-Σκοπός-Επωνυμία-Έδρα-Διάρκεια).

«1. Συνιστάται ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου ΑΕ» (Ταμείο). Το Ταμείο έχει αποκλειστικό σκοπό την αξιοποίηση περιουσιακών στοιχείων της ιδιωτικής περιουσίας του Δημοσίου, ...προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι των εσόδων. Τα ... 2. Το προϊόν αξιοποίησης χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την αποπληρωμή του δημοσίου χρέους της χώρας,... 3. Το Ταμείο λειτουργεί για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος ,...»

Άρθρο 2 (Κεφάλαιο-Περιουσία-Έσοδα-Διάθεση εσόδων)

«1. ... 4. Στο Ταμείο μεταβιβάζονται και περιέρχονται, χωρίς αντάλλαγμα : α) κατά πλήρη κυριότητα, κινητές αξίες εταιρειών ..., β) περιουσιακής φύσεως δικαιώματα, εμπράγματα δικαιώματα,... που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Αποκρατικοποιήσεων του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015 ... ή ανήκουν στην ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου, ... γ) Κατά πλήρη

κυριότητα, νομή και κατοχή, ακίνητα που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Αποκρατικοποιήσεων του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015 ... ή ανήκουν στην ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου, ... 5. Οι κινητές αξίες, τα περιουσιακά φύσεως δικαιώματα και τα ακίνητα που αναφέρονται στις περιπτώσεις α', β' και γ' της προηγούμενης παραγράφου μεταβιβάζονται και περιέρχονται στο ταμείο με απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων(ΔΕΑΑ)... Με απόφαση της ίδιας Επιτροπής, μπορεί να μεταβιβάζονται και να περιέρχονται στο Ταμείο χωρίς αντάλλαγμα, για τους σκοπούς της παραγράφου 1 του προηγούμενου άρθρου, και άλλα περιουσιακά στοιχεία που υπάγονται σε μια από τις κατηγορίες περιουσιακών στοιχείων των περιπτώσεων της προηγούμενης παραγράφου. Τα ανωτέρω περιουσιακά στοιχεία περιέρχονται στο Ταμείο, κατά πλήρη κυριότητα νομή και κατοχή και το Δημόσιο απεκδύεται κάθε δικαιώματός του επί αυτών από τη δημοσίευση της απόφασης της ΔΕΑΑ στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Για την ...6. ... 7. Το πράγμα ή το δικαίωμα που μεταβιβάστηκε ή παραχωρήθηκε στο Ταμείο,..., δεν μπορεί να αναμεταβιβαστεί στον προηγούμενο κύριο ή δικαιούχο, καθ' οιονδήποτε τρόπο. Από τη μεταβίβαση του πράγματος ή την παραχώρηση του δικαιώματος στο Ταμείο, ο προηγούμενος κύριος ή δικαιούχος παραμένει στη διοίκηση και διαχείριση του πράγματος ή του δικαιώματος, ως εκ του νόμου εντολοδόχος του Ταμείου, χωρίς αμοιβή,... 8. ... 12. Από τη δημοσίευση της απόφασης της ΔΕΑΑ που προβλέπεται στην παράγραφο 5, το περιουσιακό στοιχείο περιέρχεται στην κυριότητα, νομή και κατοχή του Ταμείου, ελεύθερο από κάθε δικαίωμα τρίτου. Για τυχόν δικαιώματά του επί του περιουσιακού στοιχείου που μεταβιβάζεται στο Ταμείο, ο τρίτος έχει αποκλειστικά δικαίωμα αποζημίωσης, έναντι μόνον του Δημοσίου ... 13...».

2. Στον **Αστικό Κώδικα** ορίζονται τα εξής :

Στο άρθρο 453 : «Όταν οι ιδιότητες δανειστή και οφειλέτη ενωθούν στο ίδιο πρόσωπο, επέρχεται απόσβεση της ενοχής με σύγχυση. Η ενοχή ...».

Στο άρθρο 1321 : «Η υποθήκη αποσβήνεται, όταν ενωθούν στο ίδιο πρόσωπο η κυριότητα και το δικαίωμα της υποθήκης».

Στο άρθρο 1324 : «Οι υποθήκες που έχουν εγγραφεί εξαλείφονται από το βιβλίο υποθηκών είτε με τη συναίνεση του δανειστή είτε με τελεσίδικη απόφαση».

Στο άρθρο 1328 : «Το δικαστήριο διατάζει την εξάλειψη, αν η υποθήκη έχει αποσβεσθεί ή αν η εγγραφή της είναι άκυρη».

Στο άρθρο 1865 : «Αν ο κληρονόμος είναι άγνωστος ή δεν είναι βέβαιο αν αποδέχθηκε την κληρονομία, το δικαστήριο της κληρονομίας... διορίζει κηδεμόνα της κληρονομίας. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις ο εισαγγελέας πρωτοδικών διορίζει προσωρινό κηδεμόνα. Αυτός ...».(Το άρθρο αυτό καταργήθηκε με το άρθρο 82 παρ 8 εδ ε ν.4182/2013)

Στο άρθρο 1868 : «Αν δεν βρεθεί κληρονόμος μέσα σε προθεσμία ανάλογη προς τις περιστάσεις, το δικαστήριο της κληρονομίας βεβαιώνει ότι δεν υπάρχει άλλος κληρονόμος, εκτός από το Δημόσιο. Η βεβαίωση δημιουργεί τεκμήριο ότι το Δημόσιο είναι εξ αδιαθέτου κληρονόμος».

Στο άρθρο 1904 : «Ο κληρονόμος με απογραφή ευθύνεται για τις υποχρεώσεις της κληρονομίας έως το ενεργητικό της. Καμιά σύγχυση δεν επέρχεται ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του έναντι της κληρονομίας».

Στο άρθρο 1905 : «Αφότου γίνει η δήλωση της αποδοχής της κληρονομίας με το ευεργέτημα της απογραφής, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις της κληρονομίας αποχωρίζονται αυτοδικαίως από την περιουσία του κληρονόμου και αποτελούν χωριστή ομάδα».

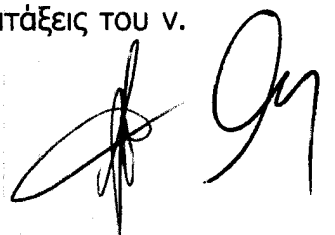
Στο άρθρο 118 ΕισΝΑΚ : «Το Δημόσιο θεωρείται πάντα κληρονόμος με το ευεργέτημα της απογραφής, χωρίς να έχει υποχρέωση να κάνει σχετική δήλωση ή να συντάξει απογραφή και δεν υπόκειται σε έκπτωση από το ευεργέτημα αυτό».

2. Στο άρθρο 1019 ΚΠολΔ ορίζεται ότι :

«1. Η κατάσχεση, εφόσον δεν ακολούθησε πλειστηριασμός μέσα σε ένα έτος αφότου επιβλήθηκε ή ..., ανατρέπεται, αν το ζητήσει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον με απόφαση του Ειρηνοδικείου ..., το οποίο δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ. Το δικαστήριο ... Η ανατροπή λογίζεται ότι έχει επέλθει ως προς όλους αφότου δημοσιευθεί η απόφαση. 2. ...».

III.- Ερμηνεία διατάξεων

1. Μετά την κατάρτιση και έγκριση του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής των ετών 2012-2015 θεσπίσθηκαν οι διατάξεις του ν.



3986/2011(Επείγοντα Μέτρα Εφαρμογής Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής) .Στην αιτιολογική έκθεση του νόμου ,υπό τον τίτλο Α. Γενική Παρουσίαση , αναφέρονται μεταξύ άλλων, τα εξής : *«Η χώρα βρίσκεται σε βαθιά δημοσιονομική κρίση... Παρ' όλα αυτά , η Ελλάδα βρίσκεται εντεταγμένη σε ένα Εθνικό Σχέδιο Ανασυγκρότησης... Σήμερα , όμως , το κομβικό σημείο είναι η βιωσιμότητα και η διαχειρισσιμότητα του δημοσίου χρέους...Για να επιτευχθούν οι στόχοι πρέπει πρωτίστως να ανακτήσουμε την αξιοπιστία μας απέναντι στους πιστωτές ως προς την εφαρμογή του Προγράμματος... Τους σκοπούς αυτούς εξυπηρετεί το νομοσχέδιο αυτό ,σκοπούς υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, που συνίσταται στην επίτευξη των μακροοικονομικών και δημοσιονομικών στόχων της χώρας ».*

Με τις διατάξεις του ν.3986/2011 συνεστήθη το Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου , για να αποκτήσει άνευ ανταλλάγματος περιουσιακά στοιχεία που ανήκουν στην ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου. Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση οι διατάξεις του εξυπηρετούν σκοπούς δημοσίου συμφέροντος με την αξιοποίηση περιουσιακών στοιχείων του Δημοσίου από την οποία η Κυβέρνηση αναμένει σημαντικά έσοδα, προκειμένου να μειώσει το δημόσιο χρέος.

Ειδικότερα, από την διάταξη του άρθρου 2 (παρ. 12) του ν.3986/2011 προκύπτει ότι, από την δημοσίευση της απόφασης της ΔΕΑΑ το περιουσιακό στοιχείο περιέρχεται στην κυριότητα, νομή και κατοχή του Ταμείου, ελεύθερο από κάθε δικαίωμα τρίτου. Ο τρίτος για τυχόν δικαίωμά του επί του περιουσιακού στοιχείου έχει αποκλειστικά δικαίωμα αποζημιώσεως μόνον έναντι του Δημοσίου. Περαιτέρω, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 2 (παρ. 7) του ίδιου νόμου , μετά την μεταβίβαση του περιουσιακού στοιχείου δεν μπορεί να αναμεταβιβασθεί αυτό στον προηγούμενο κύριο καθ' οιονδήποτε τρόπο.

2. Η σύμπτωση του δικαιώματος και της υποχρέωσης μιας ενοχής στο ίδιο πρόσωπο επιφέρει απόσβεση της ενοχής αυτοδικαίως (453 ΑΚ). Είναι προφανές ότι η σύγχυση είναι αδύνατη όταν υπάρχει χωρισμός περιουσίας του οφειλέτη από την περιουσία του δανειστή, που περιέρχεται σ' αυτόν. Μολονότι η σύγχυση δρά έναντι παντός και συνεπώς και έναντι τρίτων, το αποσβεστικό αποτέλεσμα ενεργεί μόνον

inter partes και δεν επεκτείνεται και στα δικαιώματα που απέκτησαν τρίτοι πάνω στην αποσβεσθείσα απαίτηση.

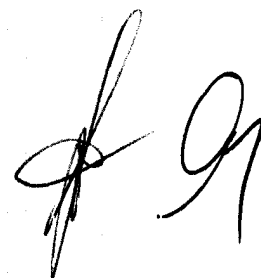
Η υποθήκη αποσβήνεται, όταν συμπέσει στο ίδιο πρόσωπο η ιδιότητα του ενυπόθηκου δανειστή και του κυρίου του υποθηκευμένου ακινήτου (1321 ΑΚ). Η περίπτωση αυτή συγχύσεως πρέπει να διαχωρίζεται από την προηγούμενη, γιατί είναι δυνατό να αποσβήνεται η υποθήκη λόγω συγχύσεως χωρίς παράλληλα να αποσβήνεται η ενοχική απαίτηση.

Η εξάλειψη της υποθήκης γίνεται από τον υποθηκοφύλακα είτε : α) μετά από συναίνεση του δανειστή παρεχόμενη με συμβολαιογραφικό έγγραφο είτε β) με τελεσίδικη απόφαση. Άλλοι τρόποι που να οδηγούν στην εξάλειψη της υποθήκης κατά τον ΑΚ, δεν υπάρχουν.

Όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση ότι δεν υπάρχει άλλος κληρονόμος, εκτός από το Δημόσιο, το δικαστήριο βεβαιώνει ότι το Δημόσιο είναι εξ αδιαθέτου κληρονόμος (1868 ΑΚ) και αυτό θεωρείται πάντα κληρονόμος με το ευεργέτημα της απογραφής (118ΕισΝΑΚ).

Από το συνδυασμό των άρθρων 1904 και 1905 ΑΚ προκύπτει ότι ο κληρονόμος με απογραφή ευθύνεται για τις υποχρεώσεις της κληρονομίας μέχρι το ενεργητικό της, καμιά σύγχυση δεν επέρχεται, ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του, έναντι της κληρονομίας και με την αποδοχή της κληρονομίας με το ευεργέτημα της απογραφής αποχωρίζονται αναδρομικά από την επαγωγή η κληρονομία και η ατομική περιουσία του κληρονόμου. Παρέπεται ότι, η χωριστή ομάδα της κληρονομίας έχει για σκοπό την ικανοποίηση των κληρονομικών δανειστών, οι οποίοι θα επισπεύσουν αναγκαστική εκτέλεση μόνον επί των στοιχείων της κληρονομίας.

Συνεπώς, στην προηγούμενη περίπτωση δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 453 (απόσβεση ενοχής) και 1321 (απόσβεση υποθήκης) του ΑΚ και εξακολουθούν να υφίστανται σε ενοχικές απαιτήσεις του κληρονόμου κατά της κληρονομίας και αυτός (κληρονόμος) λαμβάνει μέρος στην αναγκαστική εκτέλεση, όπως κάθε άλλος ενυπόθηκος δανειστής της κληρονομίας.



IV. Συμπεράσματα – Απάντηση

A. Στην περίπτωση του ερωτήματος δεν υφίσταται απόσβεση της ενοχής και του εμπραγμάτου δικαιώματος λόγω σύγχυσης ,καθόσον η κληρονομία (ακίνητο) και η ατομική περιουσία του κληρονόμου (Δημοσίου) αποτελούν κατά το νόμο χωριστές ομάδες κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα.

B. Ανεξάρτητα ,πάντως ,των ανωτέρω, οι διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 3986/2011, που ρυθμίζουν τη μεταβίβαση περιουσιακού στοιχείου, κυριότητας του Δημοσίου ,στο Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας Δημοσίου , είναι ειδικές και εξυπηρετούν αποκλειστικά σκοπούς υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος. Η εξυπηρέτηση των σκοπών αυτών επιτυγχάνεται με την απόκτηση από το Ταμείο, άνευ ανταλλάγματος και ελεύθερων- από κάθε δικαίωμα τρίτου- περιουσιακών στοιχείων που ανήκουν στο Δημόσιο και την αξιοποίησή τους με κάθε πρόσφορο τρόπο, για την άντληση δημοσίων εσόδων που θα εξυπηρετήσουν αποκλειστικά το δημόσιο χρέος κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα. Τέτοιο περιουσιακό στοιχείο είναι και το συγκεκριμένο ακίνητο που περιήλθε στην κυριότητα του Δημοσίου, ως μοναδικού εξ αδιαθέτου κληρονόμου, το οποίο με απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων μεταβιβάστηκε άνευ ανταλλάγματος κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή στο Ταμείο.

Επομένως, με βάση τις ειδικές τούτες διατάξεις του άρθρου 2 του 3986/2011 και χάριν της επιτεύξεως των σκοπών υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος που επιδιώκουν αυτές , το αίτημα της Εταιρείας Ακινήτων του Δημοσίου ,που ενεργεί στη συγκεκριμένη περίπτωση με την ιδιότητα της καθολικής διαδόχου της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου και εντολέως του Ταμείου, περί συναινέσεως του Δημοσίου για την άρση των κατασχέσεων και την εξάλειψη των υποθηκών που έχουν εγγραφεί στο ανωτέρω ακίνητο, πρέπει να ικανοποιηθεί.

2. Ενόψει της προηγούμενης απάντησης παρέλκει η απάντηση στο δεύτερο ερώτημα.

3. Το τρίτο ερώτημα στηρίζεται σε αναληθή προϋπόθεση, καθόσον στην προκείμενη περίπτωση δεν υφίσταται κληρονομιά.

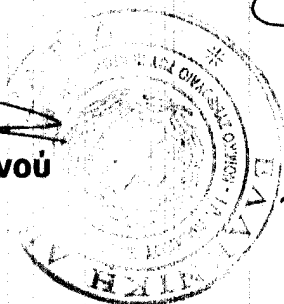
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 30-7-2014

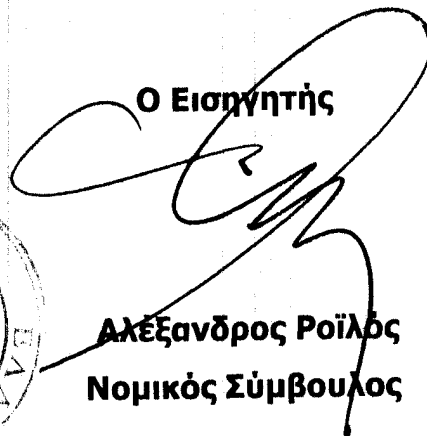
**Η Προεδρεύουσα του
Α1 Τμήματος του ΝΣΚ**



**Χρυσάφουλα Αυγερινού
Αντιπρόεδρος ΝΣΚ**



Ο Εισηγητής



**Αλέξανδρος Ροϊλος
Νομικός Σύμβουλος**