



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 207 / 2014**  
**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Γ' Τμήμα**

**Συνεδρίαση της 5-5-2014**

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος:** Νικηφόρος Κανιούρας, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ..

**Μέλη:** Ανδρέας Γραμματικός, Παναγιώτης  
Παναγιωτουνάκος, Παναγιώτης Σπανός,  
Ευστράτιος Συνοίκης, Ευαγγελία Σκαλτσά,  
Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγήτρια:** Ιωάννα Παχή, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ..

**Αρ. πρωτ. ερωτήματος:** 106358/Γ4/31-7-2013 της Διεύθυνσης Φυσικής Αγωγής (Τμήματος Β') του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.

**Περίληψη ερωτήματος:** Αν, ενόψει της επαναφοράς σε ισχύ, μετά από συμμόρφωση της Διοίκησης προς την υπ' αρ. 1732/2011 απόφαση του

1

Συμβουλίου της Επικρατείας (Δ' Τμήματος), της υπ' αρ.7580/15-2-2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με την οποία χορηγήθηκε στον Κ.Κ. άδεια άσκησης επαγγέλματος προπονητή για το άθλημα του κλασσικού αθλητισμού, συντρέχει νόμιμος λόγος ανάκλησης της υπ' αρ.101475/Γ4/29-07-2008 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με την οποία είχε ανακληθεί, αναδρομικώς, η πρόσληψη του Κ.Κ. ως προσωρινού αναπληρωτή εκπαιδευτικού για το άθλημα του κλασσικού αθλητισμού, με βάση την ανωτέρω άδεια.

## **I. ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**A.** Με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ.1 του Ν. 1566/1985 (Α' 167), όπως ισχύει, ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Άρθρο 17

Προσωρινοί Αναπληρωτές

1. Αν για οποιαδήποτε αιτία απουσιάζουν από τα σχολεία εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και αν υπάρχουν άλλες έκτακτες ανάγκες λειτουργίας των σχολείων, οι οποίες δημιουργούνται κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους, προσλαμβάνονται, με αίτησή τους, προσωρινοί αναπληρωτές με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου από αυτούς που υπέβαλαν αίτηση διορισμού σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών. ....».

**B.** Με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.5 Ν.3255/2004 (Β' 138) ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Άρθρο 6

Θέματα Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις

1. .... 5. α) Από την έναρξη του σχολικού έτους 2005-2006 η πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών στα σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης γίνεται από ενιαίο πίνακα που συντάσσεται για κάθε έτος και στον οποίο κατατάσσονται, με αίτησή τους, οι υποψήφιοι

εκπαιδευτικοί κατά σειρά που εξαρτάται από το σύνολο των μορίων ως ακολούθως:

.....  
β) Από την έναρξη του σχολικού έτους 2005-2006 η πρόσληψη ωρομίσθιων εκπαιδευτικών στα σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης γίνεται από ενιαίο πίνακα ωρομισθίων που συντάσσεται κατά Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης κάθε έτος σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην περίπτωση α` .....».

Γ. Με τις διατάξεις της παραγράφου 5 της υπ' αρ. Γ4/902/29-9-1988 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων περί ιδρύσεως Ειδικών Αθλητικών Τάξεων σε σχολεία της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΦΕΚ 21 Β' /17-1-1990), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 7 παρ. 3 του Ν.1894/1990 (ΦΕΚ 110 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 παρ. 51 του Ν.2817/2000 (ΦΕΚ 78 Α'), ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«1.....5.ι) Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ... ρυθμίζονται θέματα που αναφέρονται αα) ... ββ) Στη διαδικασία, τα όργανα και τα κριτήρια πρόσληψης του εκπαιδευτικού προσωπικού Φυσικής Αγωγής. γγ) .....».

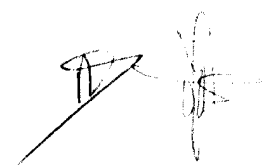
Δ. Με τις διατάξεις της υπ' αρ. 36682/Γ4/30-3-2007 απόφασης του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των ως άνω υπό στοιχείο Γ', διατάξεων, ορίζονται, μεταξύ άλλων και τα εξής:

#### «Α' ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Κατά την επιλογή μονίμων εκπαιδευτικών και αναπληρωτών πτυχιούχων φυσικής Αγωγής, που θα διδάξουν στα Τμήματα Αθλητικής Διευκόλυνσης & Ειδικό Τμήματα Αθλητικής Διευκόλυνσης συνεκτιμώνται τα παρακάτω κριτήρια τα οποία μοριοδοτούνται ως ακολούθως:

##### 1. ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΑΘΛΗΜΑ

- Οι απόφοιτοι των Ελληνικών Πανεπιστημίων των Τ.Ε. Φ.Α.Α λαμβάνουν δύο (02) μόρια ΜΟΝΟ στην κύρια ειδικότητα.....



Λαμβάνεται υπόψη η προπονητική εμπειρία στα δύο από τα τέσσερα τελευταία έτη, συνεχόμενα ή ανεξάρτητα,..... ένα (01) μόριο για κάθε έτος και μέχρι δύο (02) μόρια.....

.....  
Γ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ... ΑΤΟΜΙΚΑ ΑΘΛΗΜΑΤΑ ... Οι υποψήφιοι που έχουν τα προσόντα και επιθυμούν να καταλάβουν θέσεις στα Τ.Α.Δ. – Ε.Τ.Α.Δ., μπορούν να υποβάλουν αίτηση ... ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΕΝΑ ΑΘΛΗΜΑ, σε αυτό της κύριας ειδικότητας.

Σε περίπτωση που δεν υπάρχει: α) κύρια ειδικότητα ... ο υποψήφιος θα μπορεί να καταθέσει αίτηση στο άθλημα για το οποίο κατέχει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, σύμφωνα με το Ν.2725/1999 άρθρο 31 παρ. 1, 2, 3, 4. ...

Δ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ: Δικαίωμα υποβολής έχουν: α) ... β) οι αδιόριστοι πτυχιούχοι Φυσικής Αγωγής γ) ... Οι παραπάνω εκπαιδευτικοί θα πρέπει να καταθέσουν αίτηση σύμφωνα: Με την κύρια ειδικότητα. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει: α) Κύρια Ειδικότητα ή ... τότε ο υποψήφιος θα μπορεί να καταθέσει αίτηση πρόσληψης στο άθλημα για το οποίο κατέχει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, σύμφωνα με το ν. 2725/1999 άρθρο 31 παρ. 1, 2, 3, 4».

Ε. Με τις διατάξεις των άρθρων 31 παρ.1 και 136 παρ.5 του Ν. 2725/1999 (Α' 121),όπως ισχύει, ορίζονται αντιστοίχως, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

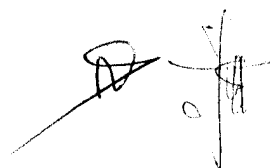
**1) «Άρθρο 31**

**Προπονητής**

1. Η άσκηση του επαγγέλματος του προπονητή επιτρέπεται μόνο στον κάτοχο άδειας, που χορηγείται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ..... 2. Για τη χορήγηση της ειδικής άδειας άσκησης του επαγγέλματος του προπονητή απαιτείται: α) πτυχίο Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.), με κύρια ή πρώτη ειδικότητα στο συγκεκριμένο άθλημα .....».

**2) «Άρθρο 136**

**Τελικές - Μεταβατικές διατάξεις**



1. ....5. .... Κατά παρέκκλιση των διατάξεων του εδαφίου α' της παραγράφου 2 του άρθρου 31 του Ν. 2725/1999, οι πτυχιούχοι Ε.Α.Σ.Α. ή Τ.Ε.Φ.Α.Α., χωρίς δίπλωμα ειδικότητας μπορούν να λάβουν άδεια άσκησης επαγγέλματος σε άθλημα που εδιδάχθησαν, με την προϋπόθεση ότι ασκούσαν το επάγγελμα του προπονητή στο αντίστοιχο άθλημα για ένα χρόνο τουλάχιστον πριν από τη δημοσίευση του Ν. 2725/1999 σε αθλητική ομοσπονδία ή αθλητική ένωση ή αθλητικό σωματείο, που αποδεικνύεται με βεβαίωση αυτών. Για αθλήματα στα οποία τα Τ.Ε.Φ.Α.Α. δεν χορηγούν αντίστοιχη ειδικότητα, άδειες άσκησης του επαγγέλματος του προπονητή χορηγούνται σε πτυχιούχους Τ.Ε.Φ.Α.Α., εφόσον έχουν διδαχθεί το σχετικό άθλημα ή έχουν εμπειρία σε αυτό, που βεβαιώνεται από την οικεία αθλητική ομοσπονδία».

**ΣΤ.** Με τη διάταξη της παρ.5 του άρθρου 95 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζονται και τα εξής:

«Άρθρο 95

1. ....5. Η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις.....».

**Ζ.** Με τις διατάξεις των άρθρων 45, 46 και 50 του Π.Δ/τος 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» (ΦΕΚ Α' 8) ορίζονται αντιστοίχως, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

α) «Άρθρο 45.....1. Η αίτηση ακυρώσεως για υπέρβαση εξουσίας ή παράβαση νόμου επιτρέπεται μόνο κατά των εκτελεστών διοικητικών πράξεων των διοικητικών αρχών.....».

β) «Άρθρο 46 Προθεσμία 1. Η αίτηση ακυρώσεως ασκείται ..... μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών που αρχίζει από την επομένη της κοινοποίησης της προσβαλλόμενης πράξης ..... ή, διαφορετικά, από τότε που ο αιτών έλαβε πλήρη γνώση της πράξης.....».

γ) «Άρθρο 50 ..... 1. .... 4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου, ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό..... 5. Οι αποφάσεις της Ολομελείας, ακυρωτικές και απορριπτικές, καθώς και των Τμημάτων, αποτελούν μεταξύ των διαδίκων δεδικασμένο που ισχύει και σε κάθε υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, κατά την οποία προέχει το διοικητικής φύσεως ζήτημα που κρίθηκε από το Συμβούλιο.».

**Η.** Με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν.702/1977(ΦΕΚ 268 Α'), όπως ισχύει, ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Άρθρον 4

1.Ενώπιον των διοικητικών εφετείων, δικαζόντων κατά τον παρόντα νόμον επί αιτήσεων ακυρώσεως, εφαρμόζονται αναλόγως αφορώσαι εις το ένδικον τούτο μέσον διατάξεις του Ν.Δ. 170/1973 «Περί του Συμβουλίου της Επικρατείας», ως εκάστοτε ισχύουν.....».

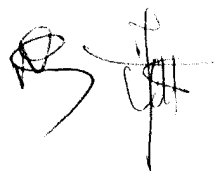
## **II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

**A.** Από το ιστορικό του ερωτήματος και τα συνοδευτικά του έγγραφα, προκύπτουν τα εξής κρίσιμα πραγματικά περιστατικά:

**1.** Ο εκπαιδευτικός του κλάδου ΠΕ11 Κ.Κ., πτυχιούχος Φυσικής Αγωγής, απεφοίτησε από το Τ.Ε.Φ.Α.Α. Σερρών το έτος 1993 και μαζί με το πτυχίο του απέκτησε και δίπλωμα ειδικότητας στο άθλημα της αντισφαίρισης.

**2.** Με την υπ' αρ. 22522/17-05-2006 απόφαση του Υφυπουργού Αθλητισμού χορηγήθηκε στον Κ. Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 31 και 136 του Ν.2725/1999, άδεια ασκήσεως επαγγέλματος προπονητή αντισφαίρισης Α' κατηγορίας.

**3.** Με την υπ' αρ. 7580/15-2-2007 πράξη του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού χορηγήθηκε στον Κ. Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 31 και 136 του Ν.2725/1999, άδεια ασκήσεως επαγγέλματος προπονητή κλασσικού αθλητισμού Β' κατηγορίας.



4. Όπως έχει ήδη προεκτεθεί, με την υπ' αρ. 36682/Γ4/3-3-2007 απόφαση του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίστηκαν τα κριτήρια, η διαδικασία και τα όργανα επιλογής των εκπαιδευτικών Φυσικής Αγωγής για τα Τμήματα Αθλητικής Διευκόλυνσης (Τ.Α.Δ.) Γυμνασίου και για τα ειδικά Τμήματα Αθλητικής Διευκόλυνσης (Ε.Τ.Α.Δ.) Λυκείου, για το σχολικό έτος 2007-2008.

Κατόπιν τούτου, ο ως άνω εκπαιδευτικός υπέβαλε στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Άρτας την υπ' αρ. πρωτ. 542/13-6-2007 αίτηση, με την οποία ζήτησε να προσληφθεί ως αναπληρωτής εκπαιδευτικός κλάδου ΠΕ11, προκειμένου να διδάξει το άθλημα του κλασσικού αθλητισμού στα Τ.Α.Δ.-Ε.Τ.Α.Δ. για το σχολικό έτος 2007-2008.

5. Δυνάμει της υπ' αρ. 123960/Γ4/2-11-2007 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων προσελήφθη ο Κ.Κ. ως προσωρινός αναπληρωτής εκπαιδευτικός, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για να διδάξει το άθλημα του κλασσικού αθλητισμού και τοποθετήθηκε στο Τ.Α.Δ. του 4<sup>ου</sup> Γυμνασίου Άρτας.

6. Με την υπ' αρ. πρωτ. 47524/6-11-2007 πράξη του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού ανακλήθηκε η χορηγηθείσα με την προηγούμενη, υπ' αρ. 7580/15-2-2007 πράξη του, άδεια προπονητή κλασσικού αθλητισμού.

7. Ο Κ.Κ. άσκησε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αίτηση ακυρώσεως κατά της προαναφερθείσας υπ' αρ. 47524/2007 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού. Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αρ. 1732/2011 απόφαση του ΣτΕ, με την οποία ακυρώθηκε η προσβληθείσα πράξη, ως μη νόμιμη.

8. Σε συμμόρφωση προς την ως άνω ακυρωτική απόφαση, εκδόθηκε η υπ' αρ. 23305/05-08-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με την οποία ανακλήθηκε η ως άνω ακυρωθείσα πράξη και επανήλθε σε ισχύ η υπ' αρ. 7580/15-02-2007 πράξη αυτού.

9. Με την υπ' αρ. 101475/Γ4/29-07-2008 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ανακλήθηκε αναδρομικώς, από 6-11-2007,



η πρόσληψη του Κ.Κ. ως αναπληρωτή εκπαιδευτικού, για το άθλημα του κλασσικού αθλητισμού.

**10.** Ο εν λόγω εκπαιδευτικός με την υπ' αρ. πρωτ. 5806/23-7-2012 αίτησή του ζήτησε να ανακληθεί η ως άνω υπ' αρ. 101475/Γ4/29-07-2008 υπουργική απόφαση και να προσληφθεί αναδρομικά ως προσωρινός αναπληρωτής εκπαιδευτικός του κλάδου ΠΕ11, για το σχολικό έτος 2007-2008.

Ενόψει των προεκτεθέντων ετέθη το εν αρχή ερώτημα.

### **ΙΙΙ. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ – ΕΠΑΓΩΓΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Δια της υπαγωγής των κρίσιμων πραγματικών περιστατικών στις προεκτεθείσες διατάξεις και κατά το λόγο ερμηνείας αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

**A. 1.** Η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις ακυρωτικές αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τους ορισμούς των σχετικών διατάξεων του Συντάγματος και του π.δ/τος 18/1989, και κατά τις εκάστοτε ιδιαίτερες περιπτώσεις είτε με θετική ενέργεια, αντιστοιχούσα προς το περιεχόμενο της ακυρωτικής απόφασης, είτε απέχοντας από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς τα κριθέντα από την απόφαση αυτή ζητήματα.

Το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων της Διοίκησης, στο πλαίσιο συμμόρφωσής της προς ακυρωτική απόφαση, προσδιορίζεται από το αντικείμενο της ακύρωσης, δηλαδή από το είδος και τη φύση της ακυρωθείσας πράξης, καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις επί των διοικητικής φύσης ζητημάτων που περιέχονται στην απόφαση του Δικαστηρίου και δημιουργούν δεδικασμένο ως προς τη συγκεκριμένη περίπτωση.

**2.** Η δεσμευτική δύναμη του ουσιαστικού δεδικασμένου προϋποθέτει ταυτότητα αντικείμενου της διαφοράς, η οποία υπάρχει μόνον όταν προσβάλλεται το ίδιο δικαίωμα ή έννομο συμφέρον, που αφορά το ίδιο αντικείμενο (π.χ. την ίδια διοικητική πράξη ή παράλειψη) και έχει την ίδια



ιστορική και νομική αιτία (Ίδετε Π.Δ. Δαγτόγλου, Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο, τρίτη έκδοση, σελ. 758).

**3.** Κατά παγία νομολογία του Σ.τ.Ε., η Διοίκηση δεν υποχρεούται να ανακαλέσει τις παράνομες πράξεις της, η δε σχετική παράλειψή της δεν στοιχειοθετεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας.

Εξάλλου, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η οποία έχει εφαρμογή εφόσον ο νόμος δεν ορίζει το αντίθετο, η Διοίκηση δεν έχει, κατ' αρχήν, υποχρέωση να ανακαλεί τις παράνομες πράξεις της, για τις οποίες έχει παρέλθει η κατά νόμο προθεσμία προσβολής ή οι οποίες έχουν προσβληθεί ανεπιτυχώς (ΣτΕ 933/2012 ΝΟΜΟΣ).

**B. 1.** Εν προκειμένω, με την υπ' αρ. 101475/Γ4/29-7-2008 υπουργική απόφαση ανακλήθηκε αναδρομικώς η, κατά τα αναφερόμενα στο ιστορικό, πρόσληψη του εκπαιδευτικού Κ.Κ.

Η εν λόγω ανακλητική απόφαση εκδόθηκε κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του άρθρου 6 παρ.5 Ν.3255/2004 και της υπ' αρ. 36682/Γ4/30-3-2007 υπουργικής απόφασης με την οποία, όπως προεκτέθηκε, καθορίστηκαν τα κριτήρια, η διαδικασία και τα όργανα επιλογής των εκπαιδευτικών Φυσικής Αγωγής για τα Τμήματα Αθλητικής Διευκόλυνσης Γυμνασίου και για τα Ειδικά Τμήματα Αθλητικής Διευκόλυνσης Λυκείου (Τ.Α.Δ.- Ε.Τ.Α.Δ.) για το σχολικό έτος 2007-2008.

Η προαναφερθείσα υπ' αρ. 36682/Γ4/30-3-2007 απόφαση αποτελεί την προκήρυξη, βάσει της οποίας πραγματοποιήθηκαν οι παραπάνω προσλήψεις εκπαιδευτικών Φυσικής Αγωγής και, υπό τον χαρακτήρα αυτό, συνιστά κανονιστική πράξη, οι δε δι' αυτής τεθέντες όροι είναι δεσμευτικοί τόσο για τη δημόσια αρχή, όσο και για τους υποψήφιους εκπαιδευτικούς (πρβλ. ΣτΕ 2772/1986, 3692/1989, 3388/1997, γνση ΝΣΚ 105/2005).

**2.** Ο Κ.Κ. δεν αμφισβήτησε με εμπρόθεσμη άσκηση αίτησης ακυρώσεως τη νομιμότητα ούτε της εν λόγω κανονιστικής πράξης, ούτε της, σ' αυτή στηριχθείσας, ανωτέρω ατομικής πράξης ανάκλησης της πρόσληψής του, ως αντίθετης προς τις ως άνω διατάξεις. Αντικείμενο της ακυρωτικής διαφοράς αποτέλεσε μόνον η νομιμότητα της υπ' αρ. 47524/2007 πράξης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού. Κατά συνέπεια, βάσει των προεκτεθέντων και στην



υποθετική ακόμη περίπτωση που η επίμαχη ανακλητική πράξη εκδόθηκε παρανόμως, η μη παραδεκτή προσβολή της προσέδωσε, κατ' αρχήν, σ' αυτήν το τεκμήριο της νομιμότητας, ενώ εξ άλλης όψεως, απωλέσθη, δια παντός, το δικονομικό δικαίωμα του ακυρωτικού ελέγχου της ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου.

Εξ άλλης όψεως, η εν λόγω ανακλητική πράξη δεν συμπροσβλήθηκε ρητώς ή σιωπηρώς με την ακυρωθείσα πράξη, ούτε συνδέεται αρρήκτως και αμέσως με αυτήν. Και τούτο διότι : οι δύο πράξεις δεν εδράζονται επί της αυτής πραγματικής και νομικής αιτίας. Ειδικότερα, η ανάκληση της πρόσληψης του Κ.Κ. ερείδεται σε πραγματικό και νομικό καθεστώς, το οποίο είναι διαφορετικό εκείνου της ακυρωθείσας πράξης. Η πραγματική και νομική βάση (συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 31 του Ν. 2725/1999) της χορήγησης στον Κ.Κ. της άδειας άσκησης του επαγγέλματος προπονητή, δεν συμπίπτουν με κείνες (τήρηση των όρων της 36682/Γ4/30-3-2007 απόφασης προκήρυξης) της πρόσληψής του ως αναπληρωτή εκπαιδευτικού Φυσικής Αγωγής. Περαιτέρω, η χορήγηση στον Κ.Κ. της άδειας άσκησης του επαγγέλματος προπονητή δεν αποτελεί προπαρασκευαστική πράξη της σύνθετης διοικητικής διαδικασίας της, κατά τα ανωτέρω, πρόσληψής του.

Γ. Ενόψει των προεκτεθέντων, το ζήτημα της πρόσληψης του Κ.Κ. και, εντεύθεν, η νομιμότητα της σχετικής πράξης δεν απετέλεσαν αντικείμενο της προδιαλαβούσης ακυρωτικής δίκης στο Σ.τ.Ε., η δε απόφαση αυτού δεν διέλαβε καμία απολύτως διάταξη, δικαιοδοτικού χαρακτήρα, επί των ζητημάτων αυτών, με συνέπεια τα ζητήματα αυτά να μένουν απολύτως εκτός της δεδικασμένης κρίσης του Σ.τ.Ε.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, δεν ανακύπτει, βάσει νομίμου λόγου, υποχρέωση της Διοίκησης, ούτε αυτοτελώς ούτε στο πλαίσιο της ήδη γενόμενης συμμόρφωσής της προς την ως άνω απόφαση του Σ.τ.Ε, προς ανάκληση της 101475/Γ4/29-7-2008 υπουργικής απόφασης, υποχρέωση άλλωστε που δεν μπορεί, πλέον, να γίνει εξαναγκαστή με απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου ή αποφαινομένης επί θεσμοθετημένης ενδικοφανούς προσφυγής αρχής, λόγω απωλείας των σχετικών προθεσμιών.

**IV.** Ενόψει των προεκτεθέντων και κατά συνέπεια λόγου προς αυτά, η προσήκουσα απάντηση επί του τεθέντος ερωτήματος είναι η εξής : Μετά τη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την υπ' αρ.1732/2011 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Δ' Τμήματος), δεν συντρέχει νόμιμος λόγος ανάκλησης της υπ' αρ.101475/Γ4/29-07-2008 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με την οποία είχε ανακληθεί αναδρομικώς η πρόσληψη του Κ.Κ., ως προσωρινού αναπληρωτή εκπαιδευτικού για το άθλημα του κλασσικού αθλητισμού.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 30.6.2014

**Ο Πρόεδρος του Τμήματος**

**ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ΚΑΝΙΟΥΡΑΣ**

**Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.**

**Η Εισηγήτρια**

**ΙΩΑΝΝΑ ΠΑΧΗ**

**Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.**