



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**Θεσσαλονίκη, 17 Απριλίου 2014
Αριθ. Πρωτ: 53**

**ΠΡΟΣ: Τον κ. Πρύτανη
Του Πανεπιστημίου Μακεδονίας**

ΑΤΟΜΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΝΣΚ 142/2014

Ερώτημα: Το 4064/15-4-2014 έγγραφο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας.

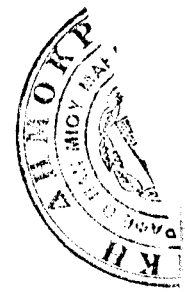
Περίληψη ερωτήματος: Υποχρέωση συμμόρφωσης του Πανεπιστημίου σε οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, κατά της οποίας έχει ασκηθεί έφεση από μέρους του Πανεπιστημίου.

A. Με το 4064/15-4-2014 έγγραφο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, ερωτάται, ενόψει των αναφερομένων στο 4050/15-4-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικής Διαχείρισης, Τμήμα Μισθοδοσίας, εάν υφίσταται υποχρέωση συμμόρφωσης του Πανεπιστημίου προς την 11581/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ενόψει του ότι η σχετική δικαστική διαδικασία εκκρεμεί (άσκηση από μέρους του Πανεπιστημίου έφεσης κατά της ως άνω απόφασης).

B. Επί του ερωτήματος αυτού σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Στα άρθρα 94 παρ.4 και 95 παρ.5 του Συντάγματος ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 94. «...4. Στα πολιτικά ή διοικητικά δικαστήρια μπορεί να ανατεθεί και κάθε άλλη αρμοδιότητα διοικητικής φύσης, όπως νόμος ορίζει.



Στις αρμοδιότητες αυτές περιλαμβάνεται και η λήψη μέτρων για τη συμμόρφωση της διοίκησης με τις δικαστικές αποφάσεις. Οι δικαστικές αποφάσεις εκτελούνται αναγκαστικά και κατά του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όπως νόμος ορίζει».

Άρθρο 95. «.....5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

Με το άρθρο 1 του Ν. 3068/2002 «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις.....και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'274), που εκδόθηκε σε εκτέλεση των ως άνω συνταγματικών διατάξεων, ορίζονται τα ακόλουθα:

«Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.».

Με τη διάταξη του άρθρου 904 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ορίζεται ότι: «1. Αναγκαστική εκτέλεση μπορεί να γίνει μόνο βάσει εκτελεστού τίτλου. 2. Εκτελεστοί τίτλοι είναι: α) οι τελεσίδικες αποφάσεις, καθώς και οι αποφάσεις κάθε ελληνικού δικαστηρίου που κηρύχθηκαν προσωρινά εκτελεστές, β) οι διαιτητικές αποφάσεις, γ) τα Πρακτικά ελληνικών δικαστηρίων που περιέχουν συμβιβασμό ή προσδιορισμό δικαστικών εξόδων, δ) τα συμβολαιογραφικά έγγραφα, ε) οι διαταγές πληρωμής που εκδίδουν έλληνες δικαστές, και απόδοσης της χρήσης μισθίου ακινήτου, στ) οι αλλοδαποί τίτλοι που κηρύχθηκαν εκτελεστοί, ζ) οι διαταγές και πράξεις που αναγνωρίζονται από το νόμο ως τίτλοι εκτελεστοί».



2. Από τη συνδυαστική ερμηνεία των προπαρατιθέμενων διατάξεων, συνάγονται, κατά τη γνώμη μας, οι ακόλουθες, κρίσιμες, για την απάντηση στο υποβληθέν ερώτημα, παραδοχές:

Οι δικαστικές αποφάσεις, κατά συνταγματική επιταγή, εκτελούνται αναγκαστικά και κατά του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Τα παραπάνω νομικά πρόσωπα έχουν από το νόμο υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του νόμου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει, η παράβαση δε της συμμόρφωσης γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως ορίζει ο νόμος ο οποίος ορίζει και τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης. Ειδικότερα δε, ως δικαστική απόφαση, που υπόκειται στη διαδικασία του νόμου, νοείται, κατά τις αναφερόμενες διατάξεις, η οριστική καταψηφιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατά την τακτική ή κάποια ειδική διαδικασία και επιλύει οριστικά τη διαφορά, **κατέστη δε τελεσίδικη**, παρέχουσα κατά το άρθρο 904 παρ. 1 και 2^α του ΚΠολΔ δυνατότητα αναγκαστικής εκτέλεσης και παράγουσα αντίστοιχη υποχρέωση συμμόρφωσης (Α.Π. ΣΥΜΒ 2/2009, 23, 25/2010, 5, 12, 13/2011).

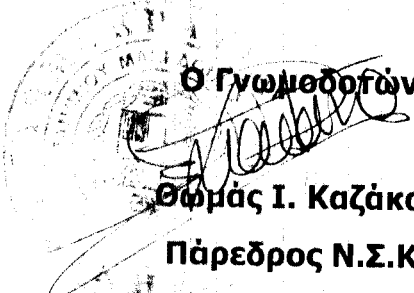
3. Στην περίπτωση του ερωτήματος, με την 11581/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία εκδόθηκε επί της αγωγής του Μ. Δ. κατά του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, απορρίφθηκε το αίτημα για κήρυξη της απόφασης προσωρινώς εκτελεστής, ενόψει του αναγνωριστικού χαρακτήρα του αιτήματος της αγωγής, αναγνωρίσθηκε ότι ο ενάγων Μ.Δ. έχει τη δημοσιογραφική ιδιότητα και παρέχει στο Πανεπιστήμιο αμιγώς δημοσιογραφικές υπηρεσίες και υποχρεώθηκε το Πανεπιστήμιο να αποκαταστήσει τους μονομερώς μεταβληθέντες σε βάρος του ενάγοντος όρους της εργασίας του και ειδικότερα να υποχρεωθεί να τον αμείβει σύμφωνα με το

βασικό μισθό και τα επιδόματα που αναφέρονται στην από 15-7-2008 Σ.Σ.Ε. «σχετικά με τους όρους αμοιβής και εργασίας των Συντακτών-Μελών της Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών, που απασχολούνται σε εφημερίδες-μέλη της Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών», καταδικαζόμενο σε χρηματική ποινή 500 ευρώ για κάθε μήνα παραβίασης της απόφασης.

Ο ενάγων Μ.Δ. υπέβαλε προς το Πανεπιστήμιο την 3314/17-3-2014 αίτησή του με την οποία ζητά την άμεση συμμόρφωση του Πανεπιστημίου προς την ως άνω δικαστική απόφαση, επικαλούμενος τις διατάξεις του Ν. 3068/2002.

Κατά της ως άνω απόφασης το Πανεπιστήμιο Μακεδονίας άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, νόμιμα και εμπρόθεσμα την από 15-7-2013 (αρ. κατ. 2519/15-7-2013) έφεσή του, η συζήτηση της οποίας εκκρεμεί, και συνεπώς αυτή δεν έχει καταστεί τελεσίδικη με συνέπεια να μην υφίσταται, στην παρούσα φάση, νόμιμη υποχρέωση συμμόρφωσης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας προς αυτήν.

Γ. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, στο υποβληθέν ερώτημα προσήκει η απάντηση ότι η 11581/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία δεν έχει κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή ούτε έχει καταστεί τελεσίδικη, δεν παράγει, μέχρι την τελεσιδικία της, νόμιμη υποχρέωση συμμόρφωσης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας προς αυτήν.


Ο Γνωμοδοτών
Θομάς Ι. Καζάκος
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.