



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Θεσσαλονίκη, 18 Ιουνίου 2014

Αριθ. Πρωτ: 65

ΠΡΟΣ: Τον κ. Πρύτανη
του Πανεπιστημίου Μακεδονίας

ΑΤΟΜΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΝΣΚ 231/2014

Ερώτημα: Το 567/14-2-2014 έγγραφο του Προέδρου του Τμήματος Βαλκανικών, Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών του Πανεπιστημίου.

Περίληψη ερωτήματος: Νόμιμες ενέργειες του Τμήματος Β.Σ.Α.Σ. για συμμόρφωση σε ακυρωτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης με αντικείμενο την αναβαθμολόγηση γραπτού δοκιμίου μεταπτυχιακού φοιτητή.

Α. Με το 567/14-2-2014 έγγραφο του Προέδρου του Τμήματος Βαλκανικών, Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, το οποίο υποβλήθηκε στο Δικαστικό Γραφείο δια του κ. Πρύτανη, τίθεται το ερώτημα περί των νομίμων ενεργειών του Τμήματος, ενόψει του από 11-2-2014 εγγράφου του Ι.Ψ. και της 7/18-12-2013 απόφασης της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύνθεσης του Τμήματος, για την συμμόρφωσή του προς την 2037/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την οποία ακυρώθηκε: α) η από 22-2-2012 απόφαση (πρακτικό 26/θέμα δεύτερο) του Πρυτανικού Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, β) η βαθμολόγηση του Αναπληρωτή Καθηγητή Ο.Ο.Ν. στο από 3-10-2011 γραπτό δοκίμιο του μεταπτυχιακού φοιτητή Ι.Ψ. του μαθήματος «Εμπειρικές Μέθοδοι στις Κοινωνικές Επιστήμες» του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών και γ) η από 23-6-2010 απόφαση (πρακτικό 18/θέμα τρίτο) της Προσωρινής Συνέλευσης Ειδικής Σύνθεσης του Τμήματος Βαλκανικών Σπουδών, με την

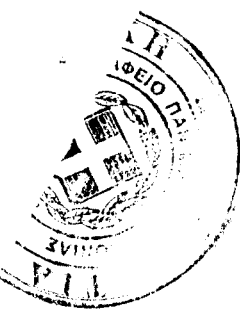
οποία είχε ανατεθεί η διδασκαλία του παραπάνω μαθήματος στον Αναπληρωτή Καθηγητή Ο.Ο.Ν.

Β. Επί του ερωτήματος αυτού σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ι. Στο άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. Α' του Ψηφίσματος της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ Α'84/17-4-2001, ορίζεται ότι: *«Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της Διοίκησης».*

Στο άρθρο 1 του, εκδοθέντος σε εκτέλεση του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος, Ν. 3068/2002 «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις..... (ΦΕΚ Α'274) ορίζεται ότι: *«Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων».*

Στο άρθρο 50 του Π.Δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Σ.Τ.Ε.» (ΦΕΚ Α' 8)», οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται και στις ακυρωτικές υποθέσεις των Διοικητικών Εφετειών, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 702/1977 «Περί υπαγωγής, υποθέσεων εις τα διοικητικά δικαστήρια, αντικαταστάσεως, τροποποιήσεως και καταργήσεως διατάξεων του Ν.Δ.170/1973 "περί του Συμβουλίου της Επικρατείας" - (Α' 268), ορίζεται ότι: *«1. Η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλλει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και συνεπάγεται νόμιμη κατάργηση της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε για ατομική πράξη. 2.....3....4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσης τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου, ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση. 5...».*



Με το νόμο 3685/2008: «Θεσμικό πλαίσιο για τις μεταπτυχιακές σπουδές» (ΦΕΚ Α' 148), του οποίου οι διατάξεις εξακολουθούν να ισχύουν, μέχρι την έκδοση του Οργανισμού του Πανεπιστημίου για τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) και την εκπόνηση των διδακτορικών διατριβών, όπως προκύπτει από τις διατάξεις της παραγράφου 11 περίπτωση α' του άρθρου 80 του ν. 4009/2011: «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (ΦΕΚ Α' 195), όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο γ' του άρθρου 47 του ν. 4025/2011,(ΦΕΚ Α' 228), και αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2 άρθρου 34 του ν. 4115/2013, (ΦΕΚ Α' 24), σε συνδυασμό προς τις διατάξεις της παραγράφου 26 του άρθρου 81 του ν. 4009/2011], ορίζεται ότι:

Άρθρο 3 (Κανονισμός Μεταπτυχιακών Σπουδών): «1. Για Ιδρύματα στα οποία λειτουργούν Π.Μ.Σ. εκδίδουν Κανονισμό Μεταπτυχιακών Σπουδών, ο οποίος καταρτίζεται από το Πρυτανικό Συμβούλιο ή το Συμβούλιο Τ.Ε.Ι., εγκρίνεται από τη Σ.Ε.Σ. (Σύγκλητος Ειδικής Σύμβασης) και κοινοποιείται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Ο Κανονισμός Μεταπτυχιακών Σπουδών αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Εσωτερικού Κανονισμού λειτουργίας του Ιδρύματος, στον οποίο και ενσωματώνεται. 2. Ο Κανονισμός Μεταπτυχιακών Σπουδών περιλαμβάνει ιδίως τη δομή και τους κανόνες λειτουργίας των Π.Μ.Σ., ... τους κανόνες εξετάσεων και αξιολόγησης των επιδόσεων των μεταπτυχιακών φοιτητών, τα κριτήρια αξιολόγησης με έμφαση στον περιοδικό έλεγχο της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου, ...»,

Άρθρο 6 (Διάρθρωση- Έγκριση Π.Μ.Σ. της ημεδαπής) ορίζεται ότι: «1. α) Τα Π.Μ.Σ. καταρτίζονται από τη Γ.Σ.Ε.Σ. (Γενική Συνέλευση Ειδικής Σύμβασης) του οικείου Τμήματος που διαθέτει την απαραίτητη κτιριακή-υλικοτεχνική υποδομή και το απαραίτητο διδακτικό και λοιπό προσωπικό και υποβάλλονται για έγκριση στη Σ.Ε.Σ. του Ιδρύματος, β) Στο Π.Μ.Σ. μπορεί να μετέχουν περισσότερα του ενός Τμήματα του ίδιου ή άλλων Α.Ε.Ι. ή αναγνωρισμένα ερευνητικά Ιδρύματα της ημεδαπής. Στην περίπτωση διατμηματικού ή διιδρυματικού Π.Μ.Σ. το πρόγραμμα καταρτίζεται από όλα τα συνεργαζόμενα Τμήματα και εγκρίνεται από τις Σ.Ε.Σ. των οικείων

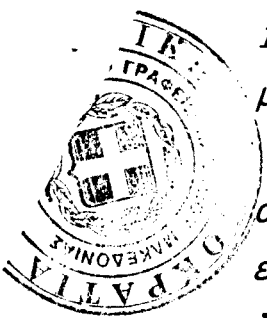
Ιδρυμάτων... γ) Κάθε Π.Μ.Σ. καταλήγει στην απονομή Μ.Δ.Ε. (Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης) και διαρκεί τουλάχιστον ένα πλήρες ημερολογιακό έτος ... στ) Για την απονομή Μ.Δ.Ε. απαιτείται η επιτυχής εξέταση στα προβλεπόμενα από το οικείο πρόγραμμα μαθήματα, σε συνδυασμό με τη συμμετοχή του μεταπτυχιακού φοιτητή στο σύνολο των εκπαιδευτικών και ερευνητικών δραστηριοτήτων κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο πρόγραμμα και στον Κανονισμό Μεταπτυχιακών Σπουδών. 2... 3 .Η τελική έγκριση του Π.Μ.Σ. γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. ...».

Κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2083/1992 (ομοίου περιεχομένου με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν. 3685/2008), εκδόθηκε η υπ' αριθ. 82768/Β7/17.8.2007 απόφαση του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Έγκριση Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Βαλκανικών, Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών με τίτλο "Πολιτικές και Οικονομικές Σπουδές Σύγχρονης Ανατολικής και Νοτιοανατολικής Ευρώπης"», (ΦΕΚ Β' 1587/17.8.2007), στην οποία ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 1 (Γενικές διατάξεις): «*Το Τμήμα Βαλκανικών, Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας οργανώνει και λειτουργεί από το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008 Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) με τίτλο "Πολιτικές και Οικονομικές Σπουδές Σύγχρονης Ανατολικής και Νοτιοανατολικής Ευρώπης" σύμφωνα με τις διατάξεις της απόφασης αυτής και τις διατάξεις των άρθρων 10 έως 12 του ν. 2083/1992»*

Άρθρο 3 (Μεταπτυχιακοί τίτλοι) «*Το Π.Μ.Σ. απονέμει: (α) Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης στις Πολιτικές και Οικονομικές Σπουδές Σύγχρονης Ανατολικής και Νοτιοανατολικής Ευρώπης, το οποίο αποδίδεται στην αγγλική ως "Master's Degree in Politics and Economics of Contemporary Eastern and Southeastern Europe" και (β) Διδακτορικό Δίπλωμα σε γνωστικά αντικείμενα ανάλογα με περιεχόμενο σπουδών του Π.Μ.Σ.....»*

Άρθρο 5 (Χρονική διάρκεια σπουδών): «*Η χρονική διάρκεια για την απονομή του κατά το άρθρο 3 μεταπτυχιακού τίτλου ορίζεται το ελάχιστο σε*



12 μήνες, με τρεις τουλάχιστον μήνες να διατίθενται για τη συγγραφή της μεταπτυχιακής εργασίας...».

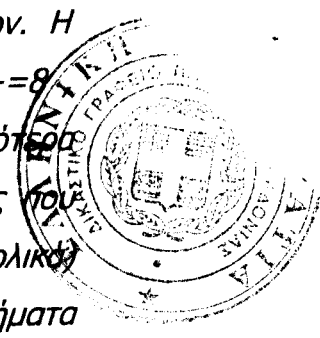
Άρθρο 6 (Πρόγραμμα μαθημάτων): «1. Το πρόγραμμα ολοκληρώνεται σε δύο στάδια, το στάδιο διεξαγωγής μαθημάτων (σε δύο ακαδημαϊκά εξάμηνα, χειμερινό και εαρινό) και το στάδιο εκπόνησης της μεταπτυχιακής διατριβής. Τα μαθήματα του χειμερινού εξαμήνου είναι υποχρεωτικά για όλους τους φοιτητές του προγράμματος. Από τα μαθήματα του εαρινού εξαμήνου, οι φοιτητές οφείλουν να επιλέξουν τέσσερα (4). Η παρακολούθηση των διαλέξεων, με ενεργή συμμετοχή στα φροντιστηριακά μαθήματα, είναι υποχρεωτική. Γλώσσα διδασκαλίας είναι η αγγλική. 2. Στο τέλος κάθε εξαμήνου, οι φοιτητές θα υποβάλλονται σε γραπτή ή/και προφορική αξιολόγηση της προόδου τους σε κάθε μάθημα ξεχωριστά. Σε περίπτωση αποτυχίας σε εξετάσεις, επιτρέπεται η επανεξέταση για μία ακόμη φορά. 3. Ο τίτλος του άρθρου 3 απονέμεται εφόσον οι φοιτητές περατώσουν με επιτυχία τη διαδικασία των εξετάσεων σε οκτώ (8) μαθήματα και η διπλωματική τους εργασία κριθεί ως επαρκής...».

Άρθρο 8 (Προσωπικό): «Στην υλοποίηση του Π.Μ.Σ. μετέχουν μέλη ΔΕΠ του τμήματος Βαλκανικών, Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών, άλλων τμημάτων του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, καθώς και μέλη ΔΕΠ από αντίστοιχα τμήματα άλλων πανεπιστημίων της ημεδαπής ή αλλοδαπής. Επίσης συμμετέχουν, κατά περίπτωση, ερευνητές αναγνωρισμένων ερευνητικών ιδρυμάτων και επιστήμονες αναγνωρισμένου κύρους, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3α του άρθρου 10 του ν. 2083/1992».

Περαιτέρω, στον Κανονισμό Λειτουργίας του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Βαλκανικών, Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 3 του ν. 3685/2008 και της αντίστοιχης διάταξης του άρθρου 5 του ν. 2083/1992, ρυθμίζεται στο άρθρο Γ5 η λειτουργία προγράμματος σπουδών και ορίζεται ειδικότερα στην παρ. 5.4 (εξετάσεις και βαθμολογία φοιτητών) ότι:

«Η αξιολόγηση των φοιτητών για κάθε μάθημα γίνεται από τον διδάσκοντα με τον τρόπο που ο ίδιος έχει ορίσει (και γραπτώς έχει παραδώσει

στην Γραμματεία του Π.Μ.Σ.) πριν από την έναρξη των παραδόσεων. Η αξιολόγηση των επιδόσεων γίνεται με την κλίμακα A=10, A- =9 , B+=8, B=7,5, D=5 (pass), F=Fail. Αν ένας φοιτητής αποτύχει σε περισσότερα από δύο μαθήματα, συνολικά διαγράφεται από το Π.Μ.Σ. Ο φοιτητής που αποτυγχάνει σε ένα ή δύο μαθήματα (και όχι παραπάνω από δύο συνολικά) επανεξετάζεται τον Σεπτέμβριο. Αποτυχία σε ένα ή και τα δύο μαθήματα συνεπάγεται διαγραφή από το πρόγραμμα...».



Τέλος, στο άρθρο 8 και υπό τον τίτλο «Διδακτικό προσωπικό» ορίζεται στην παρ. 8.1 ότι «Στην υλοποίηση του Προγράμματος θα συμβάλλουν κυρίως τα μέλη του τμήματος ΒΣΑΣ αλλά και εξωτερικοί συνεργάτες συναφών αντικειμένων, με αναγνωρισμένο επαγγελματικό έργο σε σχετικό επιστημονικό επίπεδο και κύρος της ημεδαπής και αλλοδαπής και γενικά επιστήμονες που θα συγκεντρώνουν τα νόμιμα προσόντα για διδασκαλία στο ΠΜΣ, όπου αυτό απαιτείται. Η επιλογή διδασκόντων στο ΠΜΣ θα γίνεται από τη ΓΣΕΣ του Τμήματος», στην παρ. 8.3 ότι «Ο μέγιστος αριθμός μαθημάτων για κάθε διδάσκοντα στο ΠΜΣ είναι δύο (2) ετησίως...» και στην παρ. 8.4 ότι «Εάν στο τέλος ενός εξαμήνου διδασκαλίας καταδειχθεί ότι ο διδάσκων δεν ικανοποιεί πλήρως τα κριτήρια του άρθρου 5.3 και 5.5 του παρόντος, τότε είναι δυνατή η αντικατάστασή του με απόφαση της ΓΣΕΣ».

II. Από την ερμηνεία των ως άνω διατάξεων συνάγονται, κατά την άποψή μας, οι ακόλουθες, κρίσιμες για την απάντηση στο υποβληθέν ερώτημα, παραδοχές:

Κατά την έννοια των προαναφερομένων διατάξεων των άρθρων 95 παρ. 5 του Συντάγματος και 50 παρ. 4 του πρ. δ/τος 18/1989, αλλά και του άρθρου 1 του Ν. 3086/2002, η ακυρωτική απόφαση καταργεί (εξαφανίζει) την πράξη που ακυρώθηκε, ισχύει από τη δημοσίευσή της και ανατρέχει στο χρόνο έκδοσης της ακυρωθείσας πράξης. Η πράξη θεωρείται ως μηδέποτε εκδοθείσα και επαναφέρεται αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση, που υπήρχε πριν από την έκδοσή της, χωρίς να χρειάζεται τυπική ανάκληση της ακυρωθείσας πράξης (Ε. Σπηλιωτόπουλου Εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου, 2010, παρ. 567, Γν.Σ.Κ. 481/2006, 459/2001, 251/2001, 691/98). Η ακυρωτική απόφαση κατά το διατακτικό της, δηλαδή το ακυρωτικό της αποτέλεσμα,

ισχύει έναντι όλων (άρθρο 50 παρ. 1 Π.Δ.18/89). Περαιτέρω, από τις διατάξεις των άρθρων 95 παρ. 5 του Συντάγματος και 50 παρ. 4 του π.δ/τος 18/1989, συνάγεται ότι η Διοίκηση, συμμορφούμενη με το περιεχόμενο ακυρωτικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Διοικητικού Εφετείου έχει υποχρέωση όχι μόνο να θεωρήσει ως ανίσχυρη και μη υφισταμένη νομικώς τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε, αλλά και με θετικές ενέργειες της να προχωρήσει στην αναμόρφωση της νομικής κατάστασης, που δημιουργήθηκε στο μεταξύ βάσει της παραπάνω πράξης, ανακαλώντας και τροποποιώντας τις σχετικές διοικητικές πράξεις ή εκδίδοντας νέες με αναδρομική ισχύ, εφόσον συντρέχει περίπτωση, με σκοπό την αποκατάσταση των πραγμάτων στη θέση στην οποία θα ήσαν αν εξαρχής δεν είχε εκδοθεί η διοικητική πράξη που ακυρώθηκε και χωρίς δέσμευση από το χρόνο που διέδραμε στο μεταξύ (ΣΤΕ 957/2010, 580/2009, 2522/2002, 441/2001, 395/2000 κ.ά., ΓνΝΣΚ 441/2010, 66/2010, 412/2007). Το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση της υποχρέωσης συμμόρφωσης της Διοίκησης προσδιορίζονται από το αντικείμενο της απαγγελλόμενης ακύρωσης, δηλαδή από τη φύση και το είδος της ακυρωθείσας πράξης, καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις πάνω στα ζητήματα, που εξέτασε και για τα οποία αποφάνθηκε το Δικαστήριο, στο αιτιολογικό της απόφασης, δημιουργώντας δεδικασμένο ως προς αυτά στη συγκεκριμένη περίπτωση (ΣΤΕ 1512/2009, 441/2001, 395/2000, 125/2000 κ.ά.Γνωμ. ΝΣΚ 41/2012, 642/2012 στομ.).

Από τις προαναφερθείσες, εξάλλου, περί μεταπτυχιακών σπουδών, διατάξεις του Ν. 3685/2008 και της 82768/Β7/17.8.2007 απόφασης του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 περ. vi του ν. 1268/1982 (ΦΕΚ Α' 87), όπως αυτές έχουν ερμηνευθεί, με δύναμη δεδικασμένου για την εξεταζόμενη περίπτωση, με την 2037/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, συνάγεται ότι η ανάθεση της διδασκαλίας μαθήματος του Π.Μ.Σ., πρέπει να γίνεται κατ' αρχήν σε μέλη Δ.Ε.Π. του οικείου Τμήματος (Β.Σ.Α.Σ. του Πανεπιστημίου Μακεδονίας), που έχουν εξειδίκευση σχετική με το γνωστικό αντικείμενο του συγκεκριμένου μεταπτυχιακού μαθήματος, στη σχετική δε απόφαση με την οποία ανατίθεται στα μέλη αυτά του Δ.Ε.Π., η

διδασκαλία του μαθήματος, πρέπει να υπάρχει ειδική βεβαίωση γι' αυτή την εξειδίκευση.

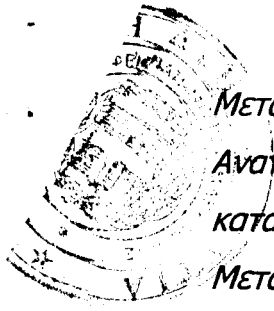
III. Στην περίπτωση του ερωτήματος, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με την 2037/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατ' αποδοχή αίτησης ακύρωσης του Ι.Ψ., ακυρώθηκε: α) η από 22-2-2012 απόφαση (πρακτικό 26/θέμα δεύτερο) του Πρυτανικού Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, β) η βαθμολόγηση του Αναπληρωτή Καθηγητή Ο.Ο.Ν. στο από 3-10-2011 γραπτό δοκίμιο του μεταπτυχιακού φοιτητή Ι.Ψ. του μαθήματος «Εμπειρικές Μέθοδοι στις Κοινωνικές Επιστήμες» του Μεταπτυχιακού προγράμματος Σπουδών και γ) η από 23-6-2010 απόφαση (πρακτικό 18/θέμα τρίτο) της Προσωρινής Συνέλευσης Ειδικής Σύθεσης του Τμήματος Βαλκανικών Σπουδών, με την οποία είχε ανατεθεί η διδασκαλία του παραπάνω μαθήματος στον Αναπληρωτή Καθηγητή Ο.Ο.Ν., και αναπέμφθηκε η υπόθεση στο Πανεπιστήμιο για να προβεί στις δικές του νόμιμες ενέργειες, σύμφωνα με το αιτιολογικό.

Η ακύρωση των ως άνω πράξεων με την παραπάνω δικαστική απόφαση έγινε με την ακόλουθη αιτιολογία:

«.....Επειδή, εξάλλου, έχει γίνει πάγια δεκτό, καθ' ερμηνεία του άρθρου 9 παρ. 2 περ. vi του ν. 1268/1982 (ΦΕΚ Α' 87), που ορίζει ότι η Γενική Συνέλευση του Τομέα αποφασίζει μεταξύ άλλων και για την κατανομή του διδακτικού έργου στα μέλη του Δ.Ε.Π. του Τομέα, ότι η ανάθεση της διδασκαλίας μαθήματος από τη Γενική Συνέλευση του Τομέα ή του Τμήματος γίνεται κατ' αρχήν σε μέλη Δ.Ε.Π. που έχουν εξειδίκευση σχετική με το γνωστικό αντικείμενο του συγκεκριμένου μαθήματος. Στη σχετική δε απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, με την οποία ανατίθεται στα μέλη αυτά του Δ.Ε.Π., η διδασκαλία του μαθήματος, πρέπει να υπάρχει ειδική βεβαίωση γι' αυτή την εξειδίκευση (ΣΤΕ 1908/2009, 3095/2008, 2046/2004, 433/2004, 4026/1992, 1710/1991, 721/1987). Κατ' ανάλογη εφαρμογή των προαναφερθέντων στη σκέψη 4 της παρούσας, άρθρου 8 της υπ' αριθ. 82768/Β7/17.8.2007 απόφασης του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και άρθρου 8 του Κανονισμού Λειτουργίας του Προγράμματος





Μεταπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Βαλκανικών, Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, στην περίπτωση κατανομής διδακτικού έργου στο πλαίσιο του ανωτέρω Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών από τη Συντονιστική Επιτροπή ή από Γ.Σ.Ε.Σ. πρέπει να γίνεται κατ' αρχήν σε μέλη Δ.Ε.Π. του ως άνω Τμήματος του Πανεπιστημίου Μακεδονίας που έχουν εξειδίκευση σχετική με το γνωστικό αντικείμενο του συγκεκριμένου μεταπτυχιακού μαθήματος. Στη σχετική δε απόφαση με την οποία ανατίθεται στα μέλη αυτά του Δ.Ε.Π., η διδασκαλία του μαθήματος, πρέπει να υπάρχει ειδική βεβαίωση γι' αυτή την εξειδίκευση.

8. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την τρίτη προσβαλλόμενη απόφαση (από 23-6-2010 απόφαση (πρακτικό 18/θέμα τρίτο) της Π.Γ.Σ.Ε.Σ του Τμήματος Β.Σ.Α.Σ. του Πανεπιστημίου Μακεδονίας), αποφασίσθηκε η ανάθεση διδακτικού έργου στον Αναπληρωτή Καθηγητή (Ο.Ο.Ν.) για το ακαδημαϊκό έτος 2010-2011, στο μάθημα «Εμπειρικές Μέθοδοι στις Κοινωνικές Επιστήμες στο ως άνω Μ.Π.Σ. Όμως στην προσβαλλόμενη απόφαση γίνεται μόνον μνεία του ονόματος του Αναπληρωτή Καθηγητή (Ο.Ο.Ν.) και του μαθήματος που ανατίθεται σ αυτόν χωρίς να βεβαιώνεται, όπως επιβάλλεται σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, ότι ο εν λόγω καθηγητής έχει εξειδίκευση σχετική με το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος που του ανατέθηκε. Η έλλειψη δε της απαιτούμενης ειδικής βεβαίωσης στην προσβαλλόμενη απόφαση και κατ' επέκταση η απόδειξη της εξειδίκευσης αυτού στο γνωστικό αντικείμενο του επίμαχου μεταπτυχιακού μαθήματος, δεν μπορεί να καλυφθεί από την ανάθεση διδασκαλίας του ίδιου μαθήματος στον ίδιο καθηγητή κατά προηγούμενα και επόμενα του επιδίκου ακαδημαϊκά έτη, ούτε από την πράξη εκλογής αυτού ως Αναπληρωτή Καθηγητή, όπως αβασίμως υποστηρίζει το καθου η αίτηση Πανεπιστήμιο. Επομένως, η κρινόμενη αίτηση κατά το μέρος που στρέφεται κατά της τρίτης προσβαλλόμενης απόφασης πρέπει να γίνει δεκτή, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα, και να ακυρωθεί η απόφαση αυτή, καθ' ο μέρος προσβάλλεται, η δε υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση. Περαιτέρω, εφόσον ακυρώθηκε κατά τα ανωτέρω η πράξη αυτή ως μη νόμιμη, η συμπροσβαλλόμενη πράξη βαθμολόγησης του επίμαχου από 3-10-2011

γραπτού δοκιμίου του αιτούντος (δεύτερη προσβαλλόμενη πράξη) καθίσταται και αυτή άκυρη, αφού η βαθμολόγηση του εν λόγω δοκιμίου έγινε από τον ως άνω Αναπληρωτή Καθηγητή, χωρίς να έχει το δικαίωμα αυτό. Κατά συνέπεια, άκυρη καθίσταται και η πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση, αφού και αυτή δεν έχει πλέον νόμιμο έρεισμα (ad hoc Διοικ. Εφ. Αθ. 3092/2004). 9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτή εν όλω η κρινόμενη αίτηση, να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις και να αναπεμφθεί η υπόθεση στο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας για να προβεί στις δικές του νόμιμες ενέργειες».

Σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω ακυρωτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης το Τμήμα Β.Σ.Α.Σ. όφειλε, σύμφωνα με το προδιαληφθέν νομικό πλαίσιο και την ερμηνεία του, να προβεί στην έκδοση αιτιολογημένης απόφασης ανάθεσης της βαθμολόγησης του γραπτού δοκιμίου σε μέλος Δ.Ε.Π. κατ' αρχήν του ίδιου Τμήματος, ως προς το οποίο να βεβαιώνεται ειδικώς ότι έχει εξειδίκευση σχετική με το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «Εμπειρικές Μέθοδοι στις Κοινωνικές Επιστήμες».

Με την από 18-12-2013 απόφαση (πρακτικό 7/θέμα 23) της Έκτακτης Συνεδρίασης της Συνέλευσης Ειδικής Σύνθεσης του Τμήματος Β.Σ.Α.Σ. και κατόπιν της από 2/2-12-2013 πρότασης της Συντονιστικής Επιτροπής, αποφασίσθηκε η ανάθεση της βαθμολόγησης του γραπτού δοκιμίου του Ι.Ψ. στον Επίκουρο Καθηγητή Χ.Κ., με γνωστικό αντικείμενο «Μακροοικονομική Πολιτική στη Ν.Α. Ευρώπη» λόγω της συνάφειας του γνωστικού του αντικειμένου, του ερευνητικού του έργου και του γεγονότος ότι ο κύριος Κ. διδάσκει συναφή μαθήματα στο προπτυχιακό επίπεδο, περιέχεται δε στην πρόταση της Συντονιστικής Επιτροπής και στην απόφαση της Γ.Σ.Ε.Σ. η ειδική βεβαίωση και αιτιολογία ότι έχει επαρκείς στατιστικές γνώσεις, τόσο σε θεωρητικό όσο και σε εμπειρικό επίπεδο, για τη βαθμολόγηση του γραπτού δοκιμίου, η επάρκεια δε και η εξειδίκευση των θεωρητικών και εμπειρικών γνώσεων επιβεβαιώνεται, πρώτον, από το γεγονός ότι ο κ. Κ. είναι υπεύθυνος διδασκαλίας του μαθήματος «Εισαγωγή στη Στατιστική», που διδάσκεται στο β' εξάμηνο του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Β.Σ.Α.Σ. και δεύτερον από το ερευνητικό του έργο όπως αυτό μπορεί άμεσα να διαπιστωθεί από τις ενδεικτικώς αναφερόμενες δημοσιεύσεις του και

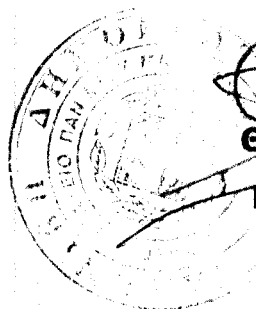
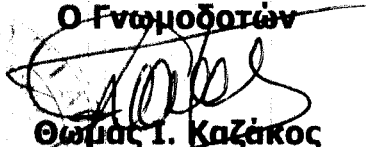
ειδικότερα: (α) Karpetis, C. (2008). "Money, Income and Inflation in Equilibrium - The Case of Greece." International Advances in Economic Research, Vol. 14, No 2, pp. 205-214, (β) Karpetis, C.; Varelas, E. & Zikos, S. (2006). "Unit Root Investigation of Greek Real Money Supply and GDP." International Advances in Economic Research, Vol. 12, No 4, pp. 449-460 & (γ) Karpetis, C.; Apergis, N.; Kotsiopolou, A.; Mitakidou, E. & Tsiakiri, Th. (1999). "The Demand for Money in Greece: Evidence Through a Shopping - Time Technology Model and Cointegration." Spoudai, Vol. 49, No 1 - 4, pp. 3 - 45., καταλήγει δε η απόφαση της Γ.Σ.Ε.Σ. στην έγκριση της πρότασης της Συντονιστικής Επιτροπής του Π.Μ.Σ. για επαναβαθμολόγηση του γραπτού δοκιμίου του Ι.Ψ. από τον Επίκουρο Καθηγητή κ. Χ.Κ., με τη ρητή ειδική βεβαίωση, σε πλήρη συμμόρφωση με την ακυρωτική αιτιολογία της 2037/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ότι αυτός **«.....ενόψει του γνωστικού του αντικειμένου και του ερευνητικού και του διδακτικού του έργου έχει την απαιτούμενη εξειδίκευση στο προς εξέταση μάθημα».**

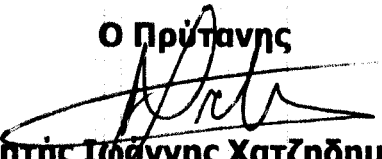
Με την από 11-2-2014 αίτησή του ο Ι.Ψ. ζητά την ανάκληση της ως άνω απόφασης της Γ.Σ.Ε.Σ., προβάλλοντας ότι ο ορισμός του Χ.Κ. ως επαναβαθμολογητή δεν αποτελεί συμμόρφωση του Τμήματος προς το διατακτικό της ακυρωτικής δικαστικής απόφασης και ότι σε κάθε περίπτωση αυτός δεν διαθέτει την απαιτούμενη για την αναβαθμολόγηση του γραπτού του ειδικότητα του Οικονομέτρη.

IV. Από την υπαγωγή των παραπάνω δεδομένων στις προδιαληφθείσες διατάξεις, στο υποβληθέν ερώτημα προσήκει, κατά την άποψη μας, η απάντηση ότι:

Η απόφαση περί ορισμού του κ. Χ.Κ. ως βαθμολογητή του γραπτού δοκιμίου του κ. Ι.Ψ. είναι κατ' αρχήν νόμιμη αφού περιέχει την ειδική βεβαίωση, σε πλήρη συμμόρφωση με την ακυρωτική αιτιολογία της 2037/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ότι αυτός, **«...ενόψει του γνωστικού του αντικειμένου και του ερευνητικού και του διδακτικού του έργου έχει την απαιτούμενη εξειδίκευση στο προς εξέταση μάθημα»**, βεβαίωση, η οποία στηρίζεται και στην

παρατιθέμενη αιτιολογία περί των ακαδημαϊκών και επιστημονικών προσόντων του, του γνωστικού του αντικείμενου, καθώς και του ερευνητικού και διδακτικού του έργου, ενόψει όμως του προβαλλόμενου από τον κ. Ι.Ψ. ισχυρισμού ότι ο κ. Χ.Κ. δεν έχει την ειδικότητα του «Οικονομέτρη», οφείλει η Γενική Συνέλευση Ειδικής Σύνθεσης, επανεξετάζοντας το ζήτημα, να διαλάβει στην απόφασή της, περαιτέρω ειδικότερη αιτιολογία, εκθέτουσα τους λόγους για τους οποίους, κατά την άποψή της, η εξειδίκευση του κ. Χ. Κ. είναι σχετική με το γνωστικό αντικείμενο του προς βαθμολόγηση μαθήματος «Εμπειρικές Μέθοδοι στις Κοινωνικές Επιστήμες», ή σχετικότερη, από την εξειδίκευση στην «Οικονομετρία», εάν, βεβαίως, υπάρχει μέλος Δ.Ε.Π., του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών, με την εξειδίκευση του «Οικονομέτρη».


Ο Γνωμοδοτών

Θωμάς Ι. Καζάκος
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Γίνεται Δεκτή
Θεσσαλονίκη, 20 Ιουνίου 2014
Ο Πρύτανης

Καθηγητής Ιωάννης Χατζηδημητρίου