

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης: 144/14
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Δ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ
Συνεδρίαση της 15-4-2014**

ΣΥΝΘΕΣΗ:

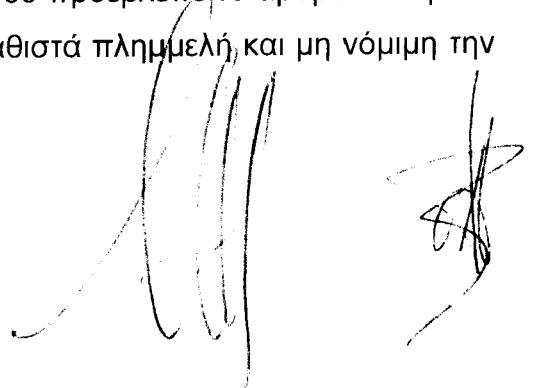
Πρόεδρος: Ανδρέας Φυτράκης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Χρυσάφουλα Αυγερινού, Στέφανος Δέτσης, Βασιλική Δούσκα, Ιωάννης Χαλκιάς, Νίκη Μαριόλη, Δήμητρα Κεφάλα, Κωνσταντίνος Κηπουρός, Αθηνά Αλεφάντη
Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους

Εισηγήτρια: Βασιλική Δούσκα, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

Αριθμός Ερωτήματος : Το υπ' αριθμ. 593/19.3.2014 έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Περίληψη Ερωτήματος: Εάν επί εκδόσεως αποφάσεως χαρακτηρισμού ακινήτων ως διατηρητέων στην οποία μέρος της προδικασίας που τηρήθηκε δεν ήταν η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 3^α του ν. 4067/2012 που ίσχυε κατά τον χρόνο έκδοσης της, αλλά η διαδικασία που προέβλεπε το άρθρο 4 παρ. 2^α του καταργηθέντος εν τω μεταξύ ν. 1577/1985, καθιστά πλημμελή και μη νόμιμη την απόφαση αυτή.



Επί του ερωτήματος αυτού το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδότησε τα εξής:

I. ΔΟΘΕΝ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Με την υπ' αριθ. 28796/7.5.2013 απόφαση του Υπουργού Αναπληρωτή ΠΕΚΑ, η οποία δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθ. 181/28.5.2013 ΦΕΚ, τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και Πολεοδομικών θεμάτων, χαρακτηρίστηκαν ως διατηρητέα επτά (7) κτίρια στην περιοχή του Κάτω Ελληνικού του Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης (Ν. Αττικής) και καθορίστηκαν όροι δόμησης σε αυτά καθώς και σε όμορα ακίνητα των ανωτέρω κτιρίων.

Από το προοίμιο της απόφασης, όσο και από επί μέρους διατάξεις αυτής, προκύπτει ότι για το χαρακτηρισμό των ανωτέρω κτιρίων και τον καθορισμό όρων δόμησης ελήφθησαν υπόψη και εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 3^α και 5^α του ν. 4067/12. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 48 του ν. 4067/2012, η ισχύς του άρθρου 6 αρχίζει τρεις (3) μήνες από την ψήφιση του, ήτοι την 4-7-2012 δεδομένου ότι η ψήφιση του νόμου έγινε την 3-4-2012. Ως εκ τούτου, ο ανωτέρω νόμος ίσχυε τόσο κατά τον χρόνο που εκδόθηκε η αναφερόμενη ανωτέρω απόφαση όσο και κατά το χρόνο που αυτή δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Κατά της ανωτέρω πράξεως προσέφυγαν με αίτηση θεραπείας (αρ. πρωτ. 2878/7.11.2013) καθώς και με την με αριθ. 3220/19-12-2013 συμπληρωματική τοιαύτη πέντε εκ των ιδιοκτητών ενός των ανωτέρω ακινήτων, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι δεν καταθέσουν τις κατά νόμον προβλεπόμενες αντιρρήσεις τους.

Τον φάκελο συνοδεύουν μεταξύ άλλων και τα κάτωθι έγγραφα:

α) Αποδεικτικό ανάρτησης – τοιχοκόλλησης της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης στον πίνακα ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος Ελληνικού – Αργυρούπολης της με αριθ. πρωτ. 6996/π.2.2012 διαβίβασης της αιτιολογικής Έκθεσης της Δ/σης Αρχιτεκτονικής – Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών, της Γενικής Δ/σης Πολεοδομίας του ΥΠΕΚΑ, για τον χαρακτηρισμό διατηρητέων οκτώ (8) κτιρίων, την 20.2.2012.

β) Έγγραφο υπ' αριθμ. 13777/9.5.2012 της αυτής Υπηρεσίας του Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης στο οποίο βεβαιώνεται ότι 1) Στις 20.2.2012 έγινε η ανωτέρω ανάρτηση 2) Στις 1.3.2012 εστάλη η σχετική αίτηση για δημοσίευση της αιτιολογικής έκθεσης στον τύπο, η οποία υλοποιήθηκε στη εφημερίδα «Ο ΠΑΛΜΟΣ ΤΗΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ» στις 3.3.2012, σελ. 17, «Η ΑΥΓΗ» στη 15.3.2012 σελ. 20 και «ΕΘΝΟΣ» στη 23.3.2012 σελ. 61.

3) Τέλος βεβαιώνεται ότι εδόθησαν επιτόπου (άτυπα – χωρίς αποδεικτικό) στις 18.3.2012 και αντίγραφο του με απ. 6366/1.3.2012 εγγράφου του Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης στη έξις (6) διευθύνσεις των οκτώ (8) αναφερομένων για χαρακτηρισμό διατηρητέων κτιρίων.

I. Από τη μελέτη της ελεγχόμενης υπ' αριθμ. 28796/7.5.013 απόφασης χαρακτηρισμού ως διατηρητέων επτά (7) κτιρίων στην περιοχή Κάτω Ελληνικού του Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης και καθορισμού όρων και περιορισμού δόμησης σε αυτά καθώς και σε όμορα ακίνητα των ανωτέρω κτιρίων, προκύπτει ότι η Διοίκηση άρχισε την διαδικασία για την κήρυξη των ανωτέρω κτιρίων ως διατηρητέων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2^α του ν. 1577/1985 που ίσχυαν κατά τον χρόνο που συνετάγη και η αιτιολογική έκθεση της Δ/σης Αρχιτεκτονικής – Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών του ΥΠΕΚΑ και εγένοντο και οι προβλεπόμενες από τον νόμο ενέργειες δημοσιότητας προκειμένου να ενημερωθούν οι ιδιοκτήτες για να διατυπώσουν τις αντιρρήσεις τους. Τρεις αιτήσεις αντιρρήσεων υπεβλήθησαν και εξετάστηκαν νομίμως την 11.5.2012. Εν τω μεταξύ άλλαξε η νομοθεσία και ετέθη σε εφαρμογή ο ν. 4067/2012 από την 4.7.2012 χωρίς να εμπεριέχει μεταβατικές διατάξεις για το υπό κρίση θέμα. Στη συνέχεια η Διοίκηση ακολουθεί τις διατάξεις του νέου νόμου περί κήρυξης αυθαιρέτων και προχωρεί στην έκδοση της υπ' αριθμ. 31/13.3.2013 γνωμοδότησης του Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής (γνωμοδότηση που δεν προέβλεπε ο προϊσχύον νόμος) και περαιώνει την διαδικασία σύμφωνα με τις ισχύουσες πλέον διατάξεις του άρθρου 6 ν. 4067/2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» τις οποίες και επικαλείται στην απόφαση.



II. ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

A. N. 1577/1985 (Α' 210) ΓΟΚ

Άρθρο 4

Παρ. 2 α) Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων ή του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού που εκδίδεται ύστερα από αιτιολογική έκθεση της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα, μεμονωμένα κτίρια ή Τμήματα κτιρίων ή συγκροτήματα κτιρίων, ως και στοιχεία του περιβάλλοντος χώρου αυτών, όπως επίσης και στοιχεία του φυσικού ή και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος χώρου, όπως αυλές, κήποι, θυρώματα και κρήνες, καθώς και μεμονωμένα στοιχεία πολεοδομικού (αστικού ή αγροτικού) εξοπλισμού ή δικτύων, όπως πλατείες, κρήνες, διαβατικά, λιθόστρωτα, γέφυρες που βρίσκονται εντός ή εκτός οικισμών, για το σκοπό που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο και να καθορίζονται ειδικοί όροι προστασίας και περιορισμοί δόμησης και χρήσης, κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις του νόμου αυτού και από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη.

Με όμοια απόφαση μπορεί να χαρακτηρίζεται ως διατηρητέα η χρήση ακινήτου με ή χωρίς κτίσματα εντός ή εκτός οικισμών.

Η παραπάνω έκθεση αποστέλλεται στην αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία και στον οικείο δήμο ή κοινότητα, ο οποίος εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη της υποχρεούται να την αναρτήσει στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα. Για την ανάρτηση αυτή δημοσιεύεται από το δήμο ή κοινότητα σχετική προσκλήση προς τους ενδιαφερόμενους σε μία τοπική εφημερίδα, αν εκδίδεται ή σε μία εφημερίδα της πρωτεύουσας του νομού. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να διατυπώσουν αντιρρήσεις προς την αρμόδια υπηρεσία του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόκλησης. Αν ο δήμος ή η κοινότητα δεν τηρήσει όσα αναφέρονται προηγουμένως, η περαιτέρω διαδικασία χαρακτηρισμού συνεχίζεται νόμιμα μετά την πάροδο

ενός μήνα από την αποστολή της έκθεσης στο δήμο ή την κοινότητα. Η παραπάνω διαδικασία μπορεί να παραλείπεται εφόσον η έκθεση κοινοποιηθεί απευθείας στον ενδιαφερόμενο. Στην τελευταία αυτή περίπτωση ο ενδιαφερόμενος μπορεί να διατυπώσει τις αντιρρήσεις του μέσα σε ένα μήνα από την κοινοποίηση της έκθεσης.

B. N. 4067/2012 (Α΄79) ΝΕΟΣ ΓΟΚ

Άρθρο 6

Παρ. 3 α) Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ή του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται ύστερα από αιτιολογική έκθεση της αρμόδιας υπηρεσίας και γνώμη του «αρμοδίου» Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα, μεμονωμένα κτίρια ή τμήματα κτιρίων ή συγκροτήματα κτιρίων, ως και στοιχεία του περιβάλλοντος χώρου αυτών, όπως επίσης και στοιχεία του φυσικού ή και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος χώρου, όπως αυλές, κήποι, θυρώματα και κρήνες, καθώς και μεμονωμένα στοιχεία πολεοδομικού (αστικού ή αγροτικού) εξοπλισμού ή δικτύων, όπως πλατείες, κρήνες, διαβατικά, λιθόστρωτα, γέφυρες που βρίσκονται εντός ή εκτός οικισμών, για το σκοπό που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο και να καθορίζονται ειδικοί όροι προστασίας και περιορισμοί δόμησης και χρήσης, κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις του νόμου αυτού και από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη.

Με όμοια απόφαση μπορεί να χαρακτηρίζεται ως διατηρητέα η χρήση ακινήτου με ή χωρίς κτίσματα εντός ή εκτός οικισμών επίσης και το τυχόν όνομα ή επωνυμία με την οποία η χρήση αυτή συνδέθηκε με το διατηρητέο χαρακτήρα της, ιστορικό, λαογραφικό ή άλλο.

Η παραπάνω έκθεση αποστέλλεται στην αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης και στον οικείο Δήμο, ο οποίος εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη της υποχρεούται:

να ενημερώσει εγγράφως την αρμόδια υπηρεσία για την παραλαβή της αιτιολογικής έκθεσης,

να αναρτήσει την αιτιολογική έκθεση στο δημοτικό κατάστημα και το διαδίκτυο,



να δημοσιεύσει σχετική ενημερωτική πρόσκληση για την ανάρτηση προς τους ενδιαφερόμενους σε μία τοπική εφημερίδα, αν εκδίδεται, ή σε μία εφημερίδα της πρωτεύουσας του νομού,

να τοιχοκολλήσει την ενημερωτική πρόσκληση στα προτεινόμενα προς χαρακτηρισμό ακίνητα.

Οι ιδιοκτήτες μπορούν να διατυπώσουν αντιρρήσεις προς την αρμόδια υπηρεσία του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου μέσα σε προθεσμία ενός (1) μηνός από την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης. Αν ο Δήμος δεν τηρήσει όσα αναφέρονται προηγουμένως, η περαιτέρω διαδικασία χαρακτηρισμού συνεχίζεται νόμιμα μετά την πάροδο δύο (2) μηνών από την αποστολή της έκθεσης στο Δήμο.

Η παραπάνω διαδικασία μπορεί να παραλείπεται εφόσον η έκθεση κοινοποιηθεί απευθείας στον ιδιοκτήτη. Στην τελευταία αυτή περίπτωση ο ιδιοκτήτης μπορεί να διατυπώσει τις αντιρρήσεις του μέσα σε ένα (1) μήνα από την κοινοποίηση της έκθεσης

Παρ. 5 α) Προϋπόθεση για την Εγκριση Δόμησης και χορήγηση Αδειας Δόμησης για την ανέγερση οικοδομών ή προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια σε ακίνητα όμορα διατηρητέων κτιρίων, αποτελεί η σύμφωνη γνώμη του οικείου Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, το οποίο γνωμοδοτεί με γνώμονα την προστασία και ανάδειξη της αρχιτεκτονικής φυσιογνωμίας του διατηρητέου κτιρίου. Με απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορεί να καθορίζονται ειδικότερα τα κριτήρια για την εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης.

III. Η συγκριτική μελέτη των άνω διατάξεων προσδιορίζει τις διαφορές στην διαδικασία εκδόσεως απόφασης για την κήρυξη ακινήτου ως διατηρητέου στην απαίτηση από τον νέο νόμο να υπάρχει και γνώμη του αρμοδίου Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, καθώς και στον τρόπο δημοσιότητας της αιτιολογικής έκθεσης όπου απαιτείται, επιπροσθέτως των όσων προέβλεπαν οι προγενέστερες διατάξεις, και ανάρτηση από τον αρμόδιο Δήμο αυτής στο διαδίκτυο καθώς και



τοιχοκόλληση της ενημερωτικής πρόσκλησης για την ανάρτηση στα προτεινόμενα προς χαρακτηρισμό ακίνητα.

Και οι δύο νόμοι πάντως ορίζουν ότι η διαδικασία δημοσιότητας της αιτιολογικής έκθεσης που ο καθένας προβλέπει μπορεί να παραλείπεται εφόσον η έκθεση κοινοποιηθεί απευθείας στον ιδιοκτήτη. Στην τελευταία αυτή περίπτωση ο ενδιαφερόμενος μπορεί να διατυπώσει τις αντιρρήσεις του μέσα σε ένα μήνα από την κοινοποίηση της έκθεσης.

IV. Με τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 3^α του ν. 4067/2012 (αλλά και τις προηγούμενες του άρθρου 4 παρ. 2^α του ν. 1577/1985, ως ίσχυε,) ορίζεται ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας κήρυξης κτιρίων ως διατηρητέων η ενημέρωση των ενδιαφερομένων ιδιοκτητών είτε με την κοινοποίηση σ'αυτούς της αιτιολογικής έκθεσης είτε με την ανάρτηση αυτής στο οικείο δημοτικό κατάστημα και το διαδίκτυο, σχετική δημοσίευση, επιμέλεια των δήμων, σε μία τυπική εφημερίδα ή σε μια εφημερίδα της πρωτεύουσας του νόμου, περί της γενόμενης ανάρτησης, μαζί με την πρόσκληση προς τον ενδιαφερόμενο να υποβάλουν τυχόν αντιρρήσεις κατά του χαρακτηρισμού. Η κατά τα ανωτέρω γνωστοποίηση της αιτιολογικής έκθεσης στον ενδιαφερόμενο με έναν από τους ανωτέρω διαζευκτικώς οριζόμενους δύο τρόπους, σκοπεί να του παράσχει τη δυνατότητα να λάβει πλήρη γνώση του περιεχομένου της αιτιολογικής έκθεσης, δηλαδή των λόγων για τους οποίους προτείνεται ο χαρακτηρισμός του κτίσματος ως διατηρητέου, και να υποβάλλει τις τυχόν αντιρρήσεις του εντός της τασσόμενης από το νόμο προθεσμίας, προκειμένου να ακολουθήσει η γνώμη του αρμοδίου Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, μετά την συνεκτίμηση και των τυχόν προβληθεισών αντιρρήσεων και τέλος η έκδοση και η δημοσίευση της σχετικής υπουργικής απόφασης. Τούτων έπεται ότι η μη τήρηση ή η πλημμελής τήρηση του ανωτέρω ουσιώδη τύπου επάγεται ακυρότητα της τελικώς εκδιδόμενης πράξεως (βλ. ΣτΕ 4658/2011, 1525/2008, 3635/2006).

V. Επειδή, κατά τη γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η νομιμότητα της διοικητικής πράξης κρίνεται, εφόσον δεν ορίζεται ή δεν συνάγεται άλλως από τον νόμο, σύμφωνα με το νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά το χρόνο της έκδοσης της. (Επαμ. Σπηλιωτόπουλος Εγχειρίδιον Διοικητικού Δικαίου παρ. 445, ΣτΕ 4534/2013, ΣτΕ 3213/2012, ΣτΕ 2742/2008). Κάμψη της ανωτέρω αρχής μπορεί να θεσπισθεί μόνο με ειδική μεταβατική διάταξη στη νέα ρύθμιση (ΣτΕ 3662/2000, 2726/1993).

Εξάλλου ενδιάμεσες ενέργειες της διαδικασίας, όπως η αιτιολογική έκθεση για τον χαρακτηρισμό ακινήτου ως διατηρητέου, εκδιδόμενη από την αρμόδια υπηρεσία και συνοδευόμενη από τα κατά νόμο δικαιολογητικά χωρίς να περιλαμβάνει χρόνο ισχύος της, νομίμως εξεδόθη και βάσει του νέου νομοθετικού καθεστώτος, εφόσον ουδεμία μεταβολή επέρχεται ως προς αυτήν με τις νεώτερες διατάξεις (ΣΤΕ 570/2012) και μπορεί να ληφθεί υπόψη χωρίς επανάληψη της. Ωσαύτως και η διαδικασία γνωστοποίησης της αιτιολογικής έκθεσης που ολοκληρώθηκε με το προηγούμενο καθεστώς δια της υποβολής αντιρρήσεων, καλύπτεται και από το νέο νομοθετικό καθεστώς εφόσον πληρώθηκε ο σκοπός του νόμου, ήτοι οι ενδιαφερόμενοι έλαβαν γνώση και υπέβαλαν αντίρρησης, οπότε οι επιγενόμενες τροποποιήσεις στον τρόπο δημοσίευσης της αιτιολογικής έκθεσης και αν εγένοντο εκ νέου δεν θα παρήγαν κανένα νέο αποτέλεσμα.

VI. Κατόπιν όλων των ανωτέρω και των δοθεισών ερμηνειών στις προπαρατεθείσες διατάξεις, συνάγεται, κατά την ομόφωνη γνώμη του τμήματος, ότι η υπό κρίση υπ' αριθ. 2879/7.5.2013 απόφαση χαρακτηρισμού ως διατηρητέων των σ' αυτήν περιγραφόμενων επτά (7) ακινήτων δημοσιευθείσα στο ΦΕΚ 181 Της 28.5.2013, διέπεται στο σύνολό της από την ισχύουσα κατά το χρόνο αυτό νομοθεσία (ν.4067/2012), εφόσον δεν υπάρχουν μεταβατικές διατάξεις που να ορίζουν άλλως, ήτοι η διαδικασία δημοσιότητας της αιτιολογικής έκθεσης είναι αυτή επακριβώς που ορίζεται με τις διατάξεις της παρ. 3^α του άρθρου 6 του ν. 4067/2012. Κατά συνέπεια εφόσον δεν προκύπτει ότι οι ως άνω ενδιαφερόμενοι που υπέβαλαν αίτηση θεραπείας έλαβαν γνώση, η ανωτέρω απόφαση θα πρέπει να ανακληθεί και να επαναληφθεί η διαδικασία δημοσιότητας από του σημείου της αιτιολογικής έκθεσης ως προς αυτούς. Επειδή δε ο νόμος δίδει την διαζευκτική δυνατότητα είτε να λάβουν χώρα οι οριζόμενες πράξεις δημοσιότητας από τον οικείο Δήμο είτε να κοινοποιηθεί αυτή στον ιδιοκτήτη, προτείνεται να κοινοποιηθεί νομίμως η αιτιολογική έκθεση προς τους ιδιοκτήτες του φερομένου ως χαρακτηριζομένου διατηρητέου κτιρίου που δεν προκύπτει ότι έλαβαν γνώση, οι οποίοι και θα έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν, εφόσον επιθυμούν, αντιρρήσεις εντός μηνός. Στη συνέχεια το θέμα θα πρέπει να επανακριθεί ως προς αυτούς στο Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής και να εκδοθεί εκ νέου νόμιμη νέα υπουργική απόφαση χαρακτηρισμού. Ενταύθα σημειώνεται ότι η παρούσα γνωμοδότηση δεν εξετάζει θέματα σχετικά με την αίτηση θεραπείας.

VII. Έπειτα από τα προεκτεθέντα, η απάντηση που αρμόζει, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, στο υπό κρίση ερώτημα είναι ότι η μη τήρηση του συνόλου των διατάξεων που προβλέπονται στο άρθρο 6 παρ. 3^α του ν. 4067/2012 καθιστά πλημμελή και μη νόμιμη την υπ' αριθ. 28796/7.5.13 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΚΑ, για τους ανωτέρω λόγους.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 28 /4/2014

Ο Πρόεδρος Δ' Τμήματος

Ανδρέας Φουτράκης
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Η Εισηγήτρια

Βασιλική Δούσκα
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους