



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ 41/2014  
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
(Α' Τμήμα)  
Συνεδρίαση της 10<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014**

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος :** Μιχαήλ Απέσσος, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ.

**Μέλη :** Ανδρέας Χαρλαύτης, Στυλιανή Χαριτάκη, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αλέξανδρος Ροϊλός, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Ελένη Πασαμιχάλη, Χριστίνα Διβάνη, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Αριθ. ερωτήματος:** Υπ'αριθμ.πρωτ.303/0052/27.1.2014 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών.

**Εισηγητής:** Γεώργιος Α. Βαμβακίδης, Πάρεδρος ΝΣΚ.

**Περίληψη ερωτήματος:** Ερωτάται, ενόψει του διδόμενου ιστορικού και νομικού πλαισίου: **α)** εάν τίθεται ζήτημα προστασίας επιχειρηματικού, βιομηχανικού ή εμπορικού απορρήτου που προστατεύεται από συνταγματικές και ειδικές διατάξεις νόμων, σε περίπτωση υποβληθείσας -στο πλαίσιο κοινοβουλευτικού ελέγχου- στην Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ) από Βουλευτή του ελληνικού κοινοβουλίου αίτησης κατάθεσης εγγράφων σχετικά με τη χορήγηση των αρχικών

και οριστικών εκθέσεων ελέγχου της για πέντε (5) συμβάσεις παραχώρησης των οδικών αξόνων, **β)** εάν, πριν τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων, θα πρέπει να έχουν ενημερωθεί με σχετικό έγγραφο της υπηρεσίας οι ελεγχόμενοι φορείς, **γ)** εάν μέλος του Ελληνικού Κοινοβουλίου υποβάλει σχετικό αίτημα χορήγησης εγγράφων που τηρούνται στην υπηρεσία, εντός ή εκτός της προβλεπόμενης από τον Κανονισμό της Βουλής διαδικασίας άσκησης του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, υφίσταται υποχρέωση χορήγησης αυτών, **δ)** σε περίπτωση που ιδιώτης, ο οποίος δεν υπόκειται σε έλεγχο από την ΕΔΕΛ, με γραπτή αίτησή του ή κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, ζητά πρόσβαση σε έγγραφα που τηρούνται στην υπηρεσία, πως θα πρέπει να ερμηνεύεται η έννοια του «ειδικού έννομου συμφέροντος» του άρθρου 5 του ν. 2690/1999 και, σε καταφατική περίπτωση, εάν η ικανοποίησή του προηγείται της προστασίας προσωπικών δεδομένων από τις διατάξεις του ν. 2472/1997 ή της προστασίας του εμπορικού ή βιομηχανικού απορρήτου **και ε)** εάν τίθεται και σε ποιες περιπτώσεις ζήτημα εμπιστευτικότητας για τη χορήγηση εγγράφων και εκθέσεων αποτελεσμάτων ελέγχου της ΕΔΕΛ σχετικών με τη διαδικασία που περιγράφεται στο άρθρο 16 του ν. 3614/2007.-

-----

Επί των παραπάνω ερωτημάτων το Α' Τμήμα του ΝΣΚ γνωμοδότησε, ως εξής:

### **1.- ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ**

Από όσα εκτίθενται στο πιο πάνω έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα συνημμένα σ' αυτό στοιχεία προκύπτει το ακόλουθο ιστορικό:

**1.** Με το από 9.12.2013 έγγραφό του ο Βουλευτής κ. Ν. Ν. προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (εφεξής: ΕΔΕΛ), ζητά να του χορηγηθούν αντίγραφα των εκθέσεων αποτελεσμάτων ελέγχων αυτής για όλους τους οδικούς άξονες. Σημειώνεται ότι είναι η πρώτη φορά που ζητούνται εκθέσεις της ανωτέρω Επιτροπής από άλλα πρόσωπα πλην των ελεγχόμενων και των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων στη διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων.

**2.** Μετά από σχετική απόφαση της ΕΔΕΛ, στην αριθ.572/11.12.2013

συνεδρίασή της, η ως άνω ερωτώσα υπηρεσία απέστειλε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (εφεξής: Α.Π.Δ.Π.Χ.) το υπ' αριθ. πρωτ. 2819/0052/16.12.2013 έγγραφό της, με το οποίο της ζήτησε να γνωμοδοτήσει αν η χορήγηση των ανωτέρω εκθέσεων ελέγχου προσκρούει στις διατάξεις περί προστασίας προσωπικών δεδομένων που αφορούν φυσικό πρόσωπο του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί. Επακολούθησε το υπ' αριθ. πρωτ. 724/ΕΔΕΛ/17.12.2013 έγγραφο της ΕΔΕΛ προς τον ανωτέρω ενδιαφερόμενο – αιτούντα Βουλευτή, με το οποίο αυτός ενημερώθηκε ότι η ερωτώσα υπηρεσία εξετάζει τη νομιμότητα χορήγησης των αντιγράφων των εκθέσεων ελέγχου, με τη μνεία ότι θα του απαντήσει το συντομότερο δυνατό.

**3.** Στη συνέχεια, η ερωτώσα υπηρεσία έλαβε την 10<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2014 αντίγραφο της υπ' αριθμ. 519/7.1.2014 Ερώτησης και Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων (ΑΚΕ) μέσω του Γραφείου Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, με το οποίο, όπως αυτή εκθέτει, ο ως άνω Βουλευτής επανέρχεται στο θέμα και ζητά *«να κατατεθούν όλες οι εκθέσεις της ΕΔΕΛ τόσο οι αρχικές όσο και οι οριστικές, και για πέντε Συμβάσεις Παραχώρησης των οδικών αξόνων»*. Το εν λόγω έγγραφο διαβιβάστηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 166/0052/16.1.2014 έγγραφό της στην Α.Π.Δ. Π.Χ., επί του οποίου η τελευταία με το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/299/17.1.2014 έγγραφό της απάντησε, καταλήγοντας ως εξής: *«Η στάθμιση αφενός της ανάγκης άσκησης αποτελεσματικού κοινοβουλευτικού ελέγχου στην υπό κρίση περίπτωση για τη διαπίστωση της τήρησης της αρχής της νομιμότητας και αφετέρου του μεγέθους της προσβολής, δια της αναπόφευκτης δημοσιότητας, δεδομένων συγκεκριμένων φυσικών προσώπων που ενδεχομένως περιλαμβάνονται στις εκθέσεις ελέγχου της ΕΔΕΛ, καταλήγει στην εκτίμηση ότι η συγκεκριμένη επεξεργασία δεδομένων, ακόμα και ευαίσθητων, είναι σύμφωνη με τις διατάξεις περί προστασίας δεδομένων (βλ. τις αντίστοιχες σκέψεις των με αριθμό 40/2005 και 48/2008 αποφάσεων της ΑΠΔΠΧ, ο.π.). Διάφορο, ωστόσο, είναι το πρακτικό ζήτημα της διαδικασίας και του τρόπου πρόσβασης του ερωτώντος Βουλευτή στις κρίσιμες κάθε φορά πληροφορίες, το οποίο πρέπει να αντιμετωπίζεται από τις υπηρεσίες του Κοινοβουλίου και του υπεύθυνου επεξεργασίας (εν προκειμένω της υπηρεσίας σας) σε συνεννόηση με τους εκάστοτε Βουλευτές (βλ. τις αντίστοιχες σκέψεις*

48/2008 απόφασης της ΑΠΔΠΧ, ό.π.). Διάφορο είναι, επίσης, το ζήτημα τυχόν προσβολής από τη γνωστοποίηση των εκθέσεων επιχειρηματικού, βιομηχανικού ή εμπορικού απορρήτου, ζήτημα που εκφεύγει της αρμοδιότητας της Αρχής».

**4. Κατόπιν τούτων, και αφού επισημαίνεται ότι:** **Α)** σύμφωνα με το ν. 2860/2000 «Διαχείριση, Παρακολούθηση και Έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις» και το ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013», όπως ισχύουν, η ΕΔΕΛ αποτελεί Αρχή Ελέγχου, υπεύθυνη για το δημοσιονομικό έλεγχο της λειτουργίας των επιχειρησιακών προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ (Προγραμματική Περίοδος 2000-2006) όσο και του ΕΣΠΑ (Προγραμματική Περίοδος 2007-2013), **Β)** Οι έλεγχοι της ΕΔΕΛ είναι επιτόπιοι και διενεργούνται βάσει ετήσιου προγραμματισμού τόσο στα συστήματα όλων των φορέων διαχείρισης και ελέγχου όσο και σε κατάλληλο δείγμα πράξεων, ενώ, σύμφωνα με το Εθνικό και Ενωσιακό κανονιστικό πλαίσιο, οι εκθέσεις ελέγχου της ΕΔΕΛ αποστέλλονται στους ελεγχόμενους φορείς και σε συγκεκριμένα κεντρικά διαχειριστικά όργανα, όπως αυτοί προσδιορίζονται στις σχετικές αποφάσεις της ΕΔΕΛ (πρβλ. άρθρο 16 ν. 3614/2007) **και Γ)** σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 15 του ν. 3614/2007, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της η ΕΔΕΛ μεριμνά ιδιαίτερως για τη φύλαξη δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και εμπιστευτικών πληροφοριών, των οποίων λαμβάνουν γνώση τα όργανα αυτής, **ετέθησαν τα ανωτέρω ερωτήματα.**

## II.- ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

**1.** Στα άρθρα 1, 2 (παρ. 1 περ. β') και 6 (παρ. 2 περ. α' και β) του ν. 3086/2002 (ΦΕΚ Α' 324/23.12.02 τ. Α') «Οργανισμός Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάσταση των Λειτουργών και Υπαλλήλων του», όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

**Άρθρο 1** «*Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) αποτελεί ενιαία, ανώτατη Αρχή του Κράτους και υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών*»

**Άρθρο 2** «**1.** Στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.)

ανήκει η νομική υποστήριξη του Κράτους. Στην υποστήριξη αυτή περιλαμβάνονται, ιδίως: α) ... β) η έκδοση γνωμοδοτήσεων σε ερωτήματα της Διοίκησης, γ) ... η) ...».

**Άρθρο 6** «1. ... 2. Τα Τμήματα γνωμοδοτούν: α) ... γ) Σε ερωτήματα ... της διοίκησης που υπογράφονται από τον Υπουργό, Αναπληρωτή Υπουργό ... 6. Τα ερωτήματα της Διοίκησης πρέπει να διαλαμβάνουν πλήρη εξιστόρηση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και προσδιορισμό των προβληματισμών της, για την έννοια και το περιεχόμενο συγκεκριμένων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας των οποίων ζητείται η ερμηνεία από το ΝΣΚ, προκειμένου να τις εφαρμόσει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της. ...».

2. Επίσης, στα άρθρα 1 (παρ. 1), 5<sup>Α</sup>, 9<sup>Α</sup>, 10 (παρ. 3), 65 (παρ. 1) και 70 (παρ. 6) του Συντάγματος του 1975, όπως το δεύτερο και τρίτο τούτων, καθώς και η παρ. 3 του τέταρτου αυτών προστέθηκαν με το από 6.4.2001 ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής (ΦΕΚ Α' 84/17.4.2001) ορίζονται τα εξής:

**άρθρο 1.-** «1. Το πολίτευμα της Ελλάδας είναι Προεδρευόμενη Κοινοβουλευτική Δημοκρατία. 2. ...».

**άρθρο 5<sup>Α</sup>.-** «Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος και προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων ...».

**άρθρο 9<sup>Α</sup>** «Καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση, ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων, όπως νόμος ορίζει. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται από ανεξάρτητη αρχή, που συγκροτείται και λειτουργεί όπως νόμος ορίζει.».

**άρθρο 10.-** «1. ... 3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει. ...».

**άρθρο 65.-** «1. Η Βουλή ορίζει τον τρόπο της ελεύθερης και δημοκρατικής λειτουργίας της με Κανονισμό, που ψηφίζεται από την Ολομέλεια κατά το άρθρο

76 και δημοσιεύεται με παραγγελία του Προέδρου της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 2. ...».

**άρθρο 70.-** «1. ... **6.** Ο κοινοβουλευτικός έλεγχος ασκείται από τη Βουλή σε ολομέλεια, όπως ορίζει ο Κανονισμός. Ο Κανονισμός μπορεί να προβλέπει την άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου και από το κατά το άρθρο 71 Τμήμα, καθώς και από τις διαρκείς κοινοβουλευτικές επιτροπές που συγκροτούνται και λειτουργούν κατά τη διάρκεια της συνόδου. 7. ...».

**3. Περαιτέρω**, στα άρθρα 124 (παρ. 1, 4) και 133 του (κατ' άρθρ. 65 παρ. 1 του Συντάγματος εκδοθέντος) **Κώδικα Κανονισμού Εργασιών της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)** (Απόφ. Προέδρου Βουλής {Υπ' αριθ.πρωτ. 2682} της 22/24.6.1987 {ΦΕΚ Α' 106}) ορίζεται ότι:

**άρθρο 124.-** «**1.** Η Κυβέρνηση υπόκειται στον έλεγχο της Βουλής με τη διαδικασία και τους όρους των επόμενων διατάξεων. **2.** ... **4.** Τα μέσα κοινοβουλευτικού ελέγχου, εκτός από την πρόταση δυσπιστίας, που ρυθμίζεται από το άρθρο 142, είναι: α) οι αναφορές, β) οι ερωτήσεις, γ) οι επίκαιρες ερωτήσεις, δ) οι αιτήσεις κατάθεσης εγγράφων, ε) οι επερωτήσεις και στ) οι επίκαιρες επερωτήσεις. **5.** ...**10.** ...».

**άρθρο 133.-** «**1.** Οι Βουλευτές έχουν το δικαίωμα να ζητούν από τους αρμόδιους Υπουργούς με γραπτή αίτησή τους προς τη Βουλή την κατάθεση εγγράφων που σχετίζονται γενικά με δημόσια υπόθεση. **2.** Αμέσως μετά την υποβολή τους οι αιτήσεις κατάθεσης εγγράφων διαβιβάζονται από τη Βουλή στον Υπουργό στον οποίο απευθύνονται. **3** (όπως η πρώτη σειρά της παραγράφου αυτής αναδιατυπώθηκε με το άρθρο 17 της από 3.7.1996 Αποφ.Ολομ.Βουλής (ΦΕΚ Α' 151/8.7.1996) "Ο Υπουργός οφείλει μέσα σε τριάντα (30) ημέρες" από την παραλαβή της σχετικής αίτησης είτε να αποστείλει στη Βουλή τα ζητούμενα έγγραφα είτε να αναφέρει σ' αυτήν τους λόγους για τους οποίους η κατάθεση όλων ή ορισμένων, ειδικά κατονομαζομένων, δεν είναι δυνατή. **4.** Ο Υπουργός υποχρεούται να μην καταθέσει έγγραφα που αφορούν διπλωματικό ή στρατιωτικό ή σχετικό με την ασφάλεια του Κράτους μυστικό. **5.** Τα έγγραφα που αποστέλλει στη Βουλή ο Υπουργός διαβιβάζονται αμέσως από την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής στον ενδιαφερόμενο Βουλευτή. **6.** Προκειμένου για

πρωτότυπα έγγραφα προερχόμενα από τα δημόσια αρχεία η αρμόδια υπηρεσία της Βουλής ειδοποιεί γραπτώς τον ενδιαφερόμενο Βουλευτή να λάβει γνώση του περιεχομένου τους στο Βουλευτήριο. Ο Βουλευτής υπογράφει ότι έλαβε γνώση.».

**4. Επιπλέον**, στα άρθρα 1, 2, 27 (παρ. 1 – 4 περ. γ'), 32, 37 (παρ. 1 περ. ζ' στοιχ. ν), 58 (περ. α', γ', ζ'), 59 (παρ. 1 περ. γ'), 62 (παρ. 1. περ. α', β') και 69 (παρ. 1, 2) του **Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1083/2006** του Συμβουλίου, της 11<sup>ης</sup> Ιουλίου 2006, περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ.1260/1999 (ΕΕ L 210 της 31.7. 2006, σ. 25 έως 78) ορίζεται ότι:

**άρθρο 1.-** «Ο παρών κανονισμός καθορίζει τους γενικούς κανόνες που διέπουν το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ), Το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) (εφεξής "διαρθρωτικά ταμεία") και το Ταμείο Συνοχής ... Ο παρών κανονισμός ορίζει τους στόχους στην επίτευξη των οποίων πρέπει να συμβάλουν τα διαρθρωτικά ταμεία και το Ταμείο Συνοχής (εφεξής "Ταμεία"), τα κριτήρια βάσει των οποίων τα κράτη μέλη και οι περιφέρειες είναι επιλέξιμα δυνάμει των Ταμείων αυτών, τους διαθέσιμους πόρους και τα κριτήρια για την κατανομή τους. Ο παρών κανονισμός καθορίζει το πλαίσιο για τη συνοχή, συμπεριλαμβανομένης της μεθόδου για τον καθορισμό των κοινοτικών στρατηγικών κατευθυντήριων γραμμών όσον αφορά τη συνοχή, το εθνικό στρατηγικό πλαίσιο αναφοράς και τη διαδικασία εξέτασης σε κοινοτικό επίπεδο. Προς τούτο, ο παρών κανονισμός καθορίζει τις αρχές και τους κανόνες όσον αφορά την εταιρική σχέση, τον προγραμματισμό, την αξιολόγηση, τη διαχείριση, συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής διαχείρισης, **την παρακολούθηση και τον έλεγχο**, με βάση τις συντρέχουσες αρμοδιότητες των κρατών μελών και της Επιτροπής.».

**άρθρο 2.-** «Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού, οι ακόλουθοι όροι λαμβάνουν την ακόλουθη σημασία: 1. "Επιχειρησιακό πρόγραμμα": έγγραφο το οποίο υποβάλλεται από το κράτος μέλος και εγκρίνεται από την Επιτροπή και το οποίο καθορίζει μια αναπτυξιακή στρατηγική με τη χρήση ενός συνεκτικού συνόλου προτεραιοτήτων, που θα επιτευχθεί με τη συνδρομή ενός Ταμείου ή, στην περίπτωση του στόχου "Σύγκλιση", με τη συνδρομή του Ταμείου Συνοχής

και του ΕΤΠΑ. 2. ...».

**άρθρο 27.-** «**1.** Το κράτος μέλος υποβάλλει εθνικό στρατηγικό πλαίσιο αναφοράς, το οποίο εξασφαλίζει ότι η συνδρομή από τα Ταμεία συμβαδίζει με τις κοινοτικές στρατηγικές κατευθυντήριες γραμμές για τη συνοχή και το οποίο προσδιορίζει το σύνδεσμο μεταξύ των κοινοτικών προτεραιοτήτων αφενός και του εθνικού προγράμματος μεταρρυθμίσεων αφετέρου. **2.** Κάθε εθνικό στρατηγικό πλαίσιο αναφοράς αποτελεί μέσο αναφοράς για την εκπόνηση του προγραμματισμού των Ταμείων. **3.** Το εθνικό στρατηγικό πλαίσιο αναφοράς εφαρμόζεται στο στόχο "Σύγκλιση" και στόχο "Περιφερειακή ανταγωνιστικότητα και απασχόληση". ... **4.** Το εθνικό στρατηγικό πλαίσιο αναφοράς περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία: α) ... γ) τον κατάλογο επιχειρησιακών προγραμμάτων για τους στόχους "Σύγκλιση" και "Περιφερειακή ανταγωνιστικότητα και απασχόληση". δ) ...

**άρθρο 32.-** «**1.** Οι δραστηριότητες των ταμείων στα κράτη μέλη λαμβάνουν τη μορφή επιχειρησιακών προγραμμάτων στα πλαίσια του εθνικού στρατηγικού πλαισίου αναφοράς. ... **2.** Κάθε επιχειρησιακό πρόγραμμα εκπονείται από το κράτος μέλος ή μια αρχή που ορίζεται από το κράτος μέλος σε συνεργασία με τους εταίρους του άρθρου 11. **3.** Το κράτος μέλος υποβάλλει στην Επιτροπή πρόταση επιχειρησιακού προγράμματος η οποία περιλαμβάνει όλες τις συνιστώσες που ορίζονται στο άρθρο 37, το συντομότερο δυνατόν ... **4.** Η Επιτροπή αξιολογεί το προτεινόμενο επιχειρησιακό πρόγραμμα προκειμένου να καθορίσει κατά πόσον συμβάλλει στην επίτευξη των στόχων και προτεραιοτήτων του εθνικού στρατηγικού πλαισίου αναφοράς και στις κοινοτικές στρατηγικές κατευθυντήριες γραμμές για τη συνοχή. ... **5.** Η Επιτροπή εγκρίνει κάθε επιχειρησιακό πρόγραμμα το συντομότερο δυνατόν, αλλά οπωσδήποτε εντός τεσσάρων μηνών από την επίσημη υποβολή από το κράτος μέλος ....».

**άρθρο 37.-** «**1.** Τα επιχειρησιακά προγράμματα για τους στόχους "Σύγκλιση" και "Περιφερειακή ανταγωνιστικότητα και απασχόληση" περιλαμβάνουν: α)..ζ) τις διατάξεις υλοποίησης για το επιχειρησιακό πρόγραμμα, συμπεριλαμβανομένων των εξής: ι) ... ν) των στοιχείων που αποσκοπούν στην εξασφάλιση της δημοσιότητας και της πληροφόρησης σχετικά με το επιχειρησιακό πρόγραμμα σύμφωνα με το άρθρο 69, vi) ....».

**άρθρο 58.-** «*Τα συστήματα διαχείρισης και ελέγχου των επιχειρησιακών προγραμμάτων που συγκροτούνται από τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν τα εξής:*  
*α) τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων των ενδιαφερόμενων φορέων στους τομείς διαχείρισης και ελέγχου και κατανομή αρμοδιοτήτων στα πλαίσια κάθε φορέα, β)*  
*... γ) διαδικασίες που να διασφαλίζουν την ορθότητα και την κανονικότητας των δαπανών που δηλώνονται στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος,*  
*δ) ... ζ) συστήματα και διαδικασίες για την εξασφάλιση επαρκούς διαδρομής ελέγχου, η) ...».*

**άρθρο 59.-** «*1. Για κάθε επιχειρησιακό πρόγραμμα, το κράτος μέλος ορίζει: α)*  
*... γ) αρχή ελέγχου: εθνική, περιφερειακή ή τοπική δημόσια αρχή ή οντότητα, λειτουργικά ανεξάρτητη από τη διαχειριστική αρχή και την αρχή πιστοποίησης, η οποία ορίζεται από το κράτος μέλος για κάθε επιχειρησιακό πρόγραμμα και είναι υπεύθυνη για τον έλεγχο της ουσιαστικής λειτουργίας του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου. ... 2. ...».*

**άρθρο 62.-** «*1. Η αρχή ελέγχου ενός επιχειρησιακού προγράμματος είναι υπεύθυνη ιδίως για: α) τη διασφάλιση της εκτέλεσης των λογιστικών ελέγχων και την επαλήθευση της ουσιαστικής λειτουργίας του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου του επιχειρησιακού προγράμματος, β) τη διασφάλιση ότι οι λογιστικοί έλεγχοι των πράξεων πραγματοποιούνται σε κατάλληλο δείγμα για την επαλήθευση των δηλωνόμενων δαπανών, γ) ... 4. ...».*

**άρθρο 69.-** «*1. Το κράτος μέλος και η διαχειριστική αρχή για το επιχειρησιακό πρόγραμμα παρέχουν πληροφορίες όσον αφορά τις πράξεις και τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα και εξασφαλίζουν τη σχετική δημοσιότητα. Η πληροφόρηση απευθύνεται στους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στους δικαιούχους με στόχο την προβολή του ρόλου της Κοινότητας και τη διασφάλιση της διαφάνειας της συνδρομής των Ταμείων. ...*  
*2. Η διαχειριστική Αρχή για το επιχειρησιακό πρόγραμμα είναι υπεύθυνη για τη δημοσιότητα που δίνεται σύμφωνα με τους κανόνες εφαρμογής του παρόντος κανονισμού οι οποίοι θεσπίζονται από την Επιτροπή σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 104 παράγραφος 3.».*

**5. Τέλος**, στα άρθρα 15 (παρ. 1, 2 περ. α', β', 6), 16 (παρ. 6, 10 περ. α') του **ν. 3614/2007** (ΦΕΚ Α' 267) ορίζεται ότι:

**Άρθρο 15.-** «**1.** Αρχή Ελέγχου της παρ. 1 (γ) του άρθρου 59 του Κανονισμού 1083/2006 και της παρ. 1 (γ) του άρθρου 58 του Κανονισμού 1198/2006 για όλα τα επιχειρησιακά προγράμματα του ΕΣΠΑ και του επιχειρησιακού προγράμματος "Αλιείας" ορίζεται η Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ), η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και υπάγεται στη γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών. ... **2.** Η ΕΔΕΛ έχει την ευθύνη για τον έλεγχο της ουσιαστικής λειτουργίας του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου των επιχειρησιακών προγραμμάτων του ΕΣΠΑ και του επιχειρησιακού προγράμματος "Αλιείας". Στο πλαίσιο αυτό η ΕΔΕΛ αναλαμβάνει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: **(α)** Διασφαλίζει τη διενέργεια ελέγχων για την επαλήθευση της αποτελεσματικής λειτουργίας του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου των επιχειρησιακών προγραμμάτων. **(β)** Διασφαλίζει ότι οι έλεγχοι των πράξεων... **6. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της η ΕΔΕΛ μεριμνά ιδιαίτερω για τη διαφύλαξη δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και εμπιστευτικών πληροφοριών, των οποίων λαμβάνουν γνώση τα όργανά αυτής. 7. ...»**

**Άρθρο 16.-** «**1. ... 6.** Οι έλεγχοι της περίπτωσης (β) της παραγράφου 2 του άρθρου 15 πραγματοποιούνται επιτόπου, βάσει εγγράφων και αρχείων που τηρούνται από τον δικαιούχο. Οι έλεγχοι επαληθεύουν ότι πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις: (α) η πράξη ικανοποιεί τα κριτήρια επιλογής για το επιχειρησιακό πρόγραμμα, υλοποιήθηκε σύμφωνα με την απόφαση ένταξης και πληροί οποιονδήποτε ισχύοντα όρο ως προς τη λειτουργικότητα και τη χρήση της ή σχετικά με τους επιδιωκόμενους στόχους, (β) οι δηλωθείσες στην Επιτροπή δαπάνες αντιστοιχούν στα λογιστικά έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τηρούνται από τον δικαιούχο, (γ) οι δηλωθείσες στην Επιτροπή δαπάνες συνάδουν προς τους κοινοτικούς και τους εθνικούς κανόνες, (δ) η δημόσια συνεισφορά έχει καταβληθεί σύμφωνα με το άρθρο 80 του Κανονισμού. 7. ... **10. α)** Μετά το πέρας του ελέγχου, το όργανο ελέγχου των παραγράφων 8 και 12 συντάσσει έκθεση προσωρινών αποτελεσμάτων ελέγχου, στην οποία περιλαμβάνει και τυχόν

συστάσεις για τη λήψη των αναγκαίων δημοσιονομικών διορθώσεων, και την υποβάλει στην αρμόδια Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ελέγχων. Η Διεύθυνση αυτή, αφού ελέγξει την πληρότητα της έκθεσης, τη διαβιβάζει στον Γενικό Διευθυντή Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ο οποίος τη θεωρεί. Μετά τη θεώρηση, αρμόδια Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ελέγχων την κοινοποιεί στον ελεγχόμενο, στην οικεία Διαχειριστική Αρχή και στον κατά περίπτωση ενδιάμεσο φορέα διαχείρισης, στην Αρχή Πιστοποίησης και στην Εθνική Αρχή Συντονισμού. Οι ανωτέρω φορείς έχουν δικαίωμα να υποβάλουν εγγράφως αντιρρήσεις ή και παρατηρήσεις εντός είκοσι (20) ημερών από την ημέρα επίδοσης της έκθεσης ελέγχου. Μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, οι εκθέσεις προσωρινών αποτελεσμάτων ελέγχου με τις τυχόν αντιρρήσεις ή και τις παρατηρήσεις των ανωτέρω φορέων και τη σχετική εισήγηση της αρμόδιας Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Ελέγχων εξετάζονται από την Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου, η οποία εγκρίνει και οριστικοποιεί τα αποτελέσματα ελέγχων. Στη συνεδρίαση της ΕΔΕΛ δύναται να παρευρίσκονται, μετά από πρόσκλησή της, οι φορείς που υπέβαλαν αντιρρήσεις ή και παρατηρήσεις για υποστήριξη των θέσεών τους. Τα οριστικά αποτελέσματα της ΕΔΕΛ κοινοποιούνται αρμοδίως. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθείσα δαπάνη, αυτή καταλογίζεται στον λαβόντα με ευθύνη του Υπουργού Οικονομικών. β) ... 11. ...»

### **III. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

1. Ως γνωστόν, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΝΣΚ) βάσει των ως άνω, **υπό στοιχ.ΙΙ.1.**, διατάξεων του οργανισμού του εκδίδει γνωμοδοτήσεις σε ερωτήματα που υποβάλλονται, κατά τον οριζόμενο στον οργανισμό αυτόν τύπο. Δηλαδή, μόνο μέσω του αρμοδίου, κατά περίπτωση, Υπουργού, Αναπλ. Υπουργού, Υφυπουργού, Γενικού Γραμματέα, προκειμένου να καθοδηγήσει της ενέργειες της διοίκησης επί των τιθέμενων δι' αυτών προβληματισμών, προτείνοντας λύσεις για το νόμιμο, κατά την κρίση του, χειρισμό των πραγματικών καταστάσεων, ενόψει των οποίων υπεβλήθησαν τα ερωτήματα αυτά (ΓνμδΝΣΚ 432/2013). Ειδικότερα, η ως άνω ενεργοποίηση της αρμοδιότητας του ΝΣΚ για την έκδοση σχετικής γνωμοδότησης συντελείται, εφόσον με τα κατά τον

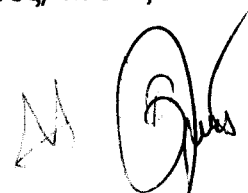
ανωτέρω τρόπο υποβαλλόμενα ερωτήματα τίθενται κατά τρόπο σαφή και συγκεκριμένο τόσο ο προβληματισμός της ερωτώσας υπηρεσίας ως προς την έννοια αλλά και το περιεχόμενο της κείμενης νομοθεσίας, με την παράθεση μάλιστα των κρίσιμων διατάξεων τις οποίες αυτή υποχρεούται να εφαρμόσει και χρήζουν ερμηνείας από το ΝΣΚ (βλ. ΓνμδΝΣΚ 57/2005, ΓνμδΝΣΚ 62/2007, πρβλ. ΓνμδΝΣΚ 104/2013 κ.α.) όσο και τα πραγματικά δεδομένα που συγκροτούν το ιστορικό της εκάστοτε συγκεκριμένης υπόθεσης (ΓνμδΝΣΚ 168/2006 κ.α.), από την οποία απορρέει άλλως συνδέεται το οικείο ερώτημα (βλ. παρ. 6 άρθρου 6 του ν. 3086/2002), υπό τον όρο, όμως, ότι αυτά αναφύονται κατά την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων των πιο πάνω ερωτώντων διοικητικών οργάνων (Γνμδ ΟΛΝΣΚ 541/2012).

2. Επίσης, κατά την πάγια θέση της θεωρίας και επιστήμης, ο Κανονισμός της Βουλής (εφεξής: ΚΤΒ), με τον οποίο συμπληρώνονται οι συνταγματικές διατάξεις για την οργάνωση και εσωτερική λειτουργία του άμεσου (νομοθετικού) οργάνου του Κράτους, δηλ. της Βουλής, είναι ιδιότυπος νόμος, που ψηφίζεται από μόνη τη Βουλή και, στη συνέχεια, τίθεται σε εφαρμογή με μονομερή πράξη αυτής, δηλαδή με δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από παραγγελία του Προέδρου της Βουλής, στην κατάρτιση του οποίου δεν συμμετέχει ο Πρόεδρος της Βουλής (βλ. ΓνμδΝΣΚ 21/2009, 521/2012, ΓνμδΝΣΚ{Ατομ} 562/2012, 51/2013, με εκεί παραπομπές σε Κώστα Μαυριά, "Συνταγματικό Δίκαιο", εκδ. 2000, σελ. 609, Αθαν. Ραΐκου "Συνταγματικό Δίκαιο", εκδ. 3<sup>η</sup>, σελ. 212 επ., βλ. επίσης Π. Παραρά "Σύνταγμα 1975 – Corpus" Τομ. ΙΙ σελ. 198 επ., και ιδίως σελ. 201, με εκεί περαιτέρω παραπομπές σε Χρ. Σγουρίτσα, σελ. 305, Ηλ. Ζέγγελη, σελ. 264 και 310, Ν.Ν. Σαρίπολον, σελ. 388/389 και 390 σημ. 2, κ.α.). Συνεπώς, το άρθρο 133 του (κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 65 παρ. 1 του Συντ. εκδοθέντος) Κώδικα Κανονισμού Εργασιών της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό) αποτελεί ειδική διάταξη, με την οποία ρυθμίζονται αυτοτελώς οι όροι και οι προϋποθέσεις ασκήσεως και ικανοποιήσεως του δικαιώματος των Βουλευτών να ζητούν από τους αρμόδιους Υπουργούς κατάθεση εγγράφων, στο πλαίσιο του ασκούμενου απ' αυτούς (Βουλευτές) κοινοβουλευτικού ελέγχου (**Γνμδ ΝΣΚ {ΤριμΕπιτρ} 620/2000**), ο οποίος είναι διαρκής και απεριόριστος, κείμενος

εντός της συναφούς κοινοβουλευτικής (πολιτικής) τους ευθύνης (ΓνμδΝΣΚ 341/2013, σελ. 11<sup>η</sup>). Ως προϋποθέσεις για την ενεργοποίηση του συγκεκριμένου μέσου κοινοβουλευτικού ελέγχου (αίτηση κατάθεσης εγγράφων) ορίζονται, υπό θετικό περιεχόμενο, τα ζητούμενα έγγραφα να σχετίζονται με δημόσια υπόθεση (βλ. παρ. 1) και, υπό αρνητικό περιεχόμενο, να μην αφορούν διπλωματικό ή στρατιωτικό η σχετικό με την ασφάλεια του Κράτους μυστικό, οπότε (βλ. παρ. 4) ο Υπουργός υποχρεούται να μην καταθέσει τα σχετικά έγγραφα. Ωστόσο, το δικαίωμα ασκήσεως απεριόριστου, ακώλυτου, διαφανούς και συνεπώς αποτελεσματικού κοινοβουλευτικού ελέγχου (μέσο του οποίου είναι και η κατ' άρθρ. 133 του ΚΤΒ αίτηση κατάθεσης εγγράφων), που συνιστά θεμελιώδες στοιχείο του ισχύοντος δημοκρατικού πολιτεύματος (πρβλ. άρθρα 1 και 110 Σ), υπερτερεί της προστασίας των απορρήτων, όπως τούτο έγινε δεκτό από την αρμόδια Αρχή (Α.Π.Δ.Π.Χ.) στην περίπτωση της ειδικής νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών (απλών και ευαίσθητων) δεδομένων (βλ. ΑΠΔΠΧ 40/2005, 48/2008), ιδίως μάλιστα όταν, αφενός μεν δεν γίνεται επίκληση των συγκεκριμένων εκείνων ειδικών διατάξεων που το προβλέπουν, αφετέρου δε δεν εντοπίζονται τα σημεία εκείνα των αιτούμενων εγγράφων (εκθέσεων ελέγχου) που το καλύπτουν.

**3.** Επίσης, από τις ανωτέρω, **υπό στοιχ. ΙΙ.6.**, διατάξεις του ν. 3614/2007, σαφώς, εκτός των άλλων, συνάγεται ότι δι' αυτών επιχειρήθηκε, σε αρμονία και εφαρμογή με τα οριζόμενα στον προαναφερόμενο, **υπό στοιχ.ΙΙ. 4**, ευρωπαϊκό κανονισμό 1083/2006, αλλά και σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην αιτιολογική του νόμου αυτού έκθεση, η νομοθέτηση εθνικού πλαισίου, στην κατεύθυνση επιτυχούς υλοποίησης των προτεραιοτήτων της ευρωπαϊκής πολιτικής για τη συνοχή, όπως περιγράφεται στο εγκεκριμένο Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (εφεξής: ΕΣΠΑ) και εξειδικεύονται σε στρατηγικό επίπεδο στα προβλεπόμενα σ' αυτό Επιχειρησιακά Προγράμματα (εφεξής: ΕΠ), αποτελώντας ταυτόχρονα μια μεγάλη πρόκληση και ένα ισχυρό εργαλείο για τη σύγκληση της Ελλάδας με τις οικονομίες και το βιοτικό επίπεδο των προηγμένων χωρών της Ε.Ε. για την επιτάχυνση της ανάπτυξης και τον εκσυγχρονισμό της χώρας. Περαιτέρω, για την επίτευξη των ανωτέρω σκοπών και στόχων, η υλοποίηση των έργων και δράσεων των οποίων πραγματοποιείται με τη συνδρομή των ανωτέρω Ταμείων

(ΕΤΠΑ, ΕΚΤ, Ταμείο Συνοχής, ΕΤΑ), της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (ΕΤΕπ), καθώς και άλλων χρηματοδοτικών μηχανισμών, κατεδείχθη από τις προηγούμενες περιόδους προγραμματισμού ότι, τόσο η επάρκεια πόρων όσο και ο λεπτομερής προγραμματισμός δεν διασφαλίζουν την ομαλή αναπτυξιακή διαδικασία, αν δεν συνοδεύονται από κατάλληλους μηχανισμούς διαχείρισης και **(δημοσιονομικού) ελέγχου** των έργων και δράσεων (πρβλ. 1<sup>η</sup> σελ. αιτ. έκθεσης ν. 3614/2007). Ειδικότερα, με το άρθρο 15 τούτου, θεσπίστηκε, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των ανωτέρω κανονισμών (πρβλ. 59 παρ. 1 περ. γ' Καν.(ΕΚ) 1083/2006 και 58 παρ.1 περ. γ' του Καν.(ΕΚ)1198/2006), προς τον σκοπό της επαλήθευσης της ουσιαστικής λειτουργίας του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ) των ΕΠ, Αρχή Ελέγχου, λειτουργικά ανεξάρτητη από τη διαχειριστική αρχή και την αρχή πιστοποίησης, οριζόμενη ως τέτοια για τον έλεγχο όλων των προγραμμάτων του ΕΣΠΑ και ΕΤΑ επταμελής Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (εφεξής ΕΔΕΛ). Επίσης, στην παρ. 10 του άρθρου 16 του ν. 3614/2007 ορίστηκαν ειδικότερα θέματα σύνταξης των εκθέσεων από τις ελεγκτικές ομάδες, έκδοσης των πορισμάτων των ελέγχων από την ΕΔΕΛ, οριστικοποίησής τους και ανάληψης κατά περίπτωση διαρθρωτικών ενεργειών. Στο πλαίσιο αυτό είναι ενταγμένη και η διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 15, σύμφωνα με την οποία η ΕΔΕΛ κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της μεριμνά ιδιαιτέρως για τη διαφύλαξη δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και εμπιστευτικών πληροφοριών, των οποίων λαμβάνουν γνώση τα όργανά αυτής. Η διάταξη αυτή, υπό το φως της ισχύος του γενικότερου πλαισίου του ανωτέρω κανονισμού (1083/2006) από τον οποίο, σε πρωτογενές ευρωπαϊκό κανονιστικό επίπεδο, αντλεί και τον λόγο υπάρξεώς της (πρβλ. άρθρο 59 παρ. 1 περ. γ' του Κανονισμού 1083/2006, όπου άλλωστε παραπέμπει η παρ.1 του άρθρου 15 του ν. 3614/2007), δεν μπορεί παρά να ερμηνευτεί κατά τρόπο, ώστε να θεωρείται ότι κινείται στην κατεύθυνση των οριζόμενων από τον κανονισμό αυτό. Ο οποίος πράγματι ορίζει ότι τα συστήματα διαχείρισης και **(δημοσιονομικού) ελέγχου** των επιχειρησιακών προγραμμάτων που συγκροτούνται από τα κράτη μέλη πρέπει να εξασφαλίζουν, εκτός των άλλων, τις διαδικασίες που να διασφαλίζουν την ορθότητα και την κανονικότητα των δαπανών που δηλώνονται στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος, καθώς



και τα συστήματα και τις διαδικασίες για την εξασφάλιση επαρκούς διαδρομής ελέγχου (πρβλ. περ. γ' και ζ' του άρθρου 58 του Καν. 1083/2006). Τούτο σημαίνει ότι η διαφύλαξη των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και των εμπιστευτικών πληροφοριών δεν σημαίνει παρά τη θεσμική θωράκιση και εξοπλισμό των ελεγκτικών αυτών οργάνων, κατά τη διάρκεια της άσκησης των αρμοδιοτήτων τους, με όλες τις εγγυήσεις που οδηγούν στην απρόσκοπτη διενέργεια των ελεγκτικών επαληθεύσεων, υπό την έννοια της νόμιμης επεξεργασίας όλων των προσωπικών δεδομένων και στοιχείων των ελεγχόμενων προσώπων, υπό καθεστώς εμπιστευτικότητας, προς επίτευξη των ανωτέρω στόχων. Ωστόσο, το παραπάνω καθεστώς εμπιστευτικότητας που, για προφανείς λόγους εξασφάλισης της απρόσκοπτης άσκησης των αρμοδιοτήτων των ελεγκτικών οργάνων, πρέπει να διατρέχει όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η ελεγκτική διαδικασία των συγκεκριμένων οργάνων, η οποία, κατά την έννοια αυτή, θεωρείται ότι συμπίπτει και με την άσκηση των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων τους, δεν μπορεί να εξακολουθεί να υφίσταται και μεταγενέστερα και δη σε μελλοντικό χρόνο, λαμβανομένων υπόψη και των οριζόμενων στο άρθρο 69 του Καν 1083/2006. Κατά το οποίο το κράτος – μέλος και η διαχειριστική αρχή παρέχουν πληροφορίες για το επιχειρησιακό πρόγραμμα, όσον αφορά τις πράξεις και τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα και εξασφαλίζουν τη σχετική δημοσιότητα, η δε πληροφόρηση αυτή απευθύνεται στους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στους δικαιούχους με στόχο την προβολή του ρόλου της Κοινότητας και τη διασφάλιση της διαφάνειας της συνδρομής των ως άνω Ταμείων. Πράγμα που σημαίνει ότι το καθεστώς εμπιστευτικότητας δεν μπορεί να διατηρηθεί εις το διηνεκές και πάντως τουλάχιστον σε χρόνο κατά τον οποίο το κράτος μέλος και η διαχειριστική αρχή οφείλουν να παράσχουν την ανωτέρω ενημέρωση και πληροφορίες στους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με εύρος άρσης αυτής (εμπιστευτικότητας) τουλάχιστον ταυτόσημο με το επίπεδο ενημέρωσης και πληροφόρησης που πρέπει να παρέχεται σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

#### **IV.- ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

##### **1. (Ως προς το Α' ερώτημα)**

Επί του ερωτήματος αυτού προσήκει η απάντηση ότι δεν κωλύεται η

διοίκηση να χορηγήσει τις εκθέσεις ελέγχου της ΕΔΕΛ, τις οποίες αιτείται Βουλευτής στο πλαίσιο ασκήσεως κοινοβουλευτικού ελέγχου, μέσω της, κατ' άρθρ. 133 του ΚΤΒ, υποβληθείσας αίτησης κατάθεσης εγγράφων, δίχως να τίθεται ζήτημα προστασίας επιχειρηματικού, βιομηχανικού ή εμπορικού απορρήτου που τυχόν βρίσκεται σε περιεχόμενο εκθέσεων ελέγχου της ΕΔΕΛ **(βλ. και ΓνμδΝΣΚ 620/2000, ό.π., με την οποία έγινε δεκτό ότι η ερωτώσα υπηρεσία πρέπει να ικανοποιήσει σχετική αίτηση κατάθεσης εγγράφων Βουλευτή για χορήγηση διοικητικών εγγράφων, που σχετιζόταν με δημόσια υπόθεση και αφορούσαν στην κανονικότητα ή μη χορηγηθεισών από το οικείο Ευρωπαϊκό Ταμείο {ΕΓΤΠΕ} ενισχύσεων, δίχως να δεσμεύεται από τη διάταξη του άρθρο 8 του Καν.4045/89 που θέσπιζε επαγγελματικό απόρρητο)**, δεδομένου μάλιστα ότι εν προκειμένω, αφενός μεν δεν εντοπίζονται οι ειδικές διατάξεις νόμων που τα προβλέπουν, αφετέρου δε δεν επισημαίνονται εκείνα τα σημεία των εκθέσεων ελέγχου, που καλύπτονται από τα τιθέμενα απόρρητα.

## **2. (Ως προς το Β' ερώτημα)**

Ως προς το ερώτημα αυτό, προσήκει η απάντηση ότι πρέπει να υπάρχει προηγούμενη ενημέρωση των ενδιαφερομένων (ελεγχόμενων φορέων), υπό την επιφύλαξη άλλως οριζουσών ειδικών διατάξεων ανά περίπτωση ειδικού απορρήτου, η έλλειψη παράθεσης των οποίων (διατάξεων) στο ανωτέρω διδόμενο ιστορικό του ερωτήματος καθιστά αναρμόδιο το ΝΣΚ να αποφανθεί ειδικότερα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Οργανισμό του (πρβλ. ΓνμδΝΣΚ 152/2012).

## **3. (Ως προς τα Γ', Δ' και Ε' ερωτήματα)**

Τέλος, και για τα ερωτήματα αυτά, στο μέτρο που τίθενται όχι επί σαφούς και συγκεκριμένου ιστορικού αλλά σε καθαρά υποθετική και γενική βάση, παρέλκει η απάντησή τους.


## **V.- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Κατόπιν τούτων, ενόψει του διδόμενου ιστορικού, σε συνδυασμό και με τα ως άνω ερμηνευτικώς γενόμενα δεκτά, το αρμόδιο (Α') Τμήμα του ΝΣΚ **γνωμοδότησε ομόφωνα ότι** επί των ανωτέρω τιθέμενων ερωτημάτων προσήκουν οι ανωτέρω διδόμενες απαντήσεις.-

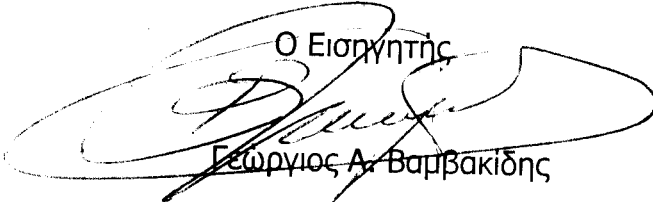
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 18-02-2014

Ο Πρόεδρος

  
Μιχαήλ Απέσσος  
Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

Ο Εισηγητής

  
Γεώργιος Α. Βαρβακίδης  
Πάρεδρος ΝΣΚ