



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 413/2013

ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Ε' ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Συνεδρίαση της 3^{ης} Δεκεμβρίου 2013

Σύνθεση

- Πρόεδρος** : Ιωάννης Τρίαντος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.
- Μέλη** : Κωνσταντίνος Χαραλαμπίδης, Βασιλική Πανταζή, Γεώργιος Ανδρέου, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Αδαμαντία Καπετανάκη, Νομικοί Σύμβουλοι Ν.Σ.Κ.
- Εισηγητής** : Γεώργιος Σπ. Ανδρέου, Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ.Κ.
- Αρ. Πρωτ. Ερωτήματος** : Φ. 800/ΑΔ584066/Σ1261/17-6-2013/ Υ.ΕΘ.Α./ Γενικό Επιτελείο Αεροπορίας/ Κλάδος Β' / Διεύθυνση Πολ. Προσωπικού/ Β5 / Υποδιεύθυνση Οικονομικής Μέριμνας.
- Περίληψη Ερωτήματος** : Αν, ενόψει των από Υπηρεσία δοθέντων πραγματικών περιστατικών, ο μόνιμος υπάλληλος του Κλάδου ΠΕ / Διοικ. – Οικ. του Γ.Ε.Α./Β5 Ι.Γ. δικαιούται να λάβει για το χρονικό διάστημα από 31-7-2012 μέχρι 13-3-2013 το επίδομα αλλοδαπής μαζί με τις νόμιμες προσαυξήσεις .

Επί του ως άνω Ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Ι. α. Με την Φ. 471.25/ΑΔ568692/Σ.3317/18-12-2009/ΥΕΘΑ/ΓΕΑ/Β5/1 Απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας προκηρύχθηκε η πλήρωση μιας θέσης διοικητικού υπαλλήλου στο Γραφείο Προμηθειών Αεροπορίας στην Ουάσιγκτων των Η.Π.Α., σύμφωνα με όσα ορίζονταν στην Φ.

471.1/35/2503/Σ.723/31-7-2002 Υπουργική Απόφαση, όπως ίσχυε μετά τις τροποποιήσεις της.

β. Με την Φ. 471.25/ΑΔ563553/Σ.1419/17-5-2010/ΥΕΘΑ/ΓΕΑ/ Κλάδος Β'/Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού /Β5/ Τμήμα 1^ο Απόφασή του ο Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Άμυνας αποφάσισε την τοποθέτηση του μονίμου υπαλλήλου Κλάδου ΠΕ / Διοικ.- Οικ. Ι.Γ., με Β' βαθμό, στο Γραφείο Προμηθειών Αεροπορίας στην Ουάσιγκτων των Η.Π.Α. για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών. Στην ίδια Απόφαση ο Αναπληρωτής Υπουργός όριζε ακόμη ότι «.....δ. Στον τοποθετούμενο υπάλληλο θα καταβάλλεται αποζημίωση εξωτερικού που προβλέπεται από την αριθμ. 2/72045/0022/15-10-1999 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών , Δημ. Διοίκησης & Αποκέντρωσης , Εξωτερικών και Οικονομικών και το άρθρο 23 του Ν. 2685/1999 (ΦΕΚ Α'35)».

γ. Σύμφωνα με το Φ. 471/ΑΔ286/Σ. 258//26-8-2010 έγγραφο του Αεροπορικού Ακολούθου της Χώρας μας στην Ουάσιγκτων των Η.Π.Α. ο Ι.Γ. παρουσιάστηκε για ανάληψη υπηρεσίας την 26-7-2010 και η θητεία του θα έληγε την 26-7-2013.

δ. Ωστόσο, κατά την διάρκεια του 2010 και στα πλαίσια των δημοσιονομικών περικοπών, εξαιτίας της οικονομικής κατάστασης, που δημιουργήθηκε στην Χώρα, το Συμβούλιο Αρχηγών Γενικών Επιτελείων (Σ.Α.Γ.Ε.) ενέκρινε με την υπ' αριθμ.1/26-4-2010 σχετική Απόφασή του, για λόγους εξοικονόμησης δαπανών, την αναθεώρηση του υπ' αριθμ. 28/2004 Πίνακα Οργάνωσης και Υλικού (Π.Ο.Υ.) του Γ.Ε.Ε.Θ.Α. , στο οποίο περιλαμβάνονταν οι εθνικές θέσεις εξωτερικού, και τις επανακαθόρισε, πράγμα που είχε ως συνέπεια την κατάργηση πολλών θέσεων και την ανάγκη επαναπατρισμού του προσωπικού που υπηρετούσε σε αυτές. Η κατάργηση της θέσης, την οποία κατείχε ο Ι.Γ., ήταν μία από τις εκατόν τριάντα οκτώ (138) που καταργήθηκαν επί συνόλου εκατόν ενενήντα τριών (193) στα πλαίσια της ως άνω περιστολής των κρατικών δαπανών.

ε. Με την Φ.471.25/ΑΔ583663/Σ.1441/31-5-2012 Απόφασή του ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας αποφάσισε τον επαναπατρισμό του Ι.Γ. λόγω κατάργησης της θέσης του Γραφείου Προμηθειών Αεροπορίας στην Ουάσιγκτων Η.Π.Α. , στην οποία υπηρετούσε.

στ. Κατά της ως άνω Απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας ο Ι.Γ. άσκησε 1) την από 28-6-2012 (αρ. κατ. Α.Κ. 3333/4-7-2012) αίτηση ακύρωσης ,



για την οποία δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι έχει ορισθεί δικάσιμος, και 2) την από 29-6-2012 (αρ. κατ. ΑΝ 685/4-7-2012) αίτηση αναστολής με ταυτόχρονο αίτημα έκδοσης προσωρινής διαταγής για αναστολή της εκτέλεσής της .

Η Πρόεδρος του Α' Τμήματος Διακοπών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών έκανε δεκτό το αίτημα για την έκδοση προσωρινής διαταγής για την αναστολή της εκτέλεσης της ως άνω Υπουργικής Απόφασης και εξέδωσε την 11-7-2012 προσωρινή διαταγή με ισχύ μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της εκκρεμύσας αίτησης αναστολής.

Δυνάμει, λοιπόν, της ως άνω προσωρινής διαταγής ο Ι.Γ. παρέμεινε και προσέφερε τις υπηρεσίες του στο Γραφείο Προμηθειών Αεροπορίας στην Ουάσιγκτων από 31-7-2012 (οπότε είχε διαταχθεί ο επαναπατρισμός του λόγω κατάργησης της θέσης , στην οποία υπηρετούσε), μέχρι την 13-3-2013 , (οπότε πράγματι επαναπατρίσθηκε), μετά 1) την έκδοση της υπ' αριθμ. 20/2013 απόφασης του ΙΒ' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ακυρωτικού Σχηματισμού) ως Συμβουλίου, με την οποία το τελευταίο απέρριψε την από 29-6-2012 αίτηση αναστολής του Ι.Γ. και την 2) διαβίβασή της από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών στο Υ.ΕΘ.Α. / Γ.Ε.Α. /Κλάδο Β' / Διεύθυνση Πολ. Προσωπικού /Β5 /Τμήμα 3^ο με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΑ 1065/2013 /22-1-2013 έγγραφο, το οποίο καταχωρίσθηκε στο Βιβλίο Εισερχομένων του Γ.Ε.Α. με α/α πρωτ. 580858 και ημερομηνία 5-2-2013 .

ζ. Μετά ταύτα έθεσε η Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού του Β' Κλάδου του Γ.Ε.Α. το νύν εξεταζόμενο Ερώτημα.

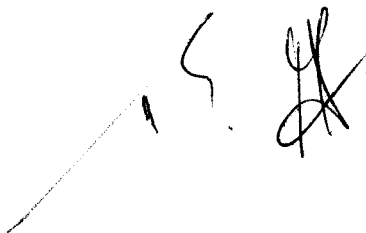
II.α. Στον Ν. 702/1977 «Περί υπαγωγής υποθέσεων εις τα διοικητικά δικαστήρια, αντικαταστάσεως , τροποποιήσεως και καταργήσεως διατάξεων του Ν.Δ. 170/1973 " περὶ Συμβουλίου της Επικρατείας "» (ΦΕΚ Α'268) ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

«Άρθρον 1.1. Στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου υπάγεται η εκδίκαση αιτήσεων ακυρώσεως ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών που αφορούν : α) Τον διορισμό και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών και υπαλλήλων (πολιτικών, στρατιωτικών και δικαστικών) του Δημοσίου , των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Άρθρον 4.1.2 Η κατά το άρθρον 52 του Ν.Δ. 170/1973 αίτησις περί αναστολής εκτελέσεως της επί ακυρώσει προσβληθείσης πράξεως κρίνεται υπό του διοικητικού εφετείου».

β. Στο άρθρο 52 του Ν.Δ. 170/1973 (ΦΕΚ Α'229) , το οποίο έχει λάβει την ίδια αρίθμηση στο Π.Δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» (ΦΕΚ Α'8), ορίζονται και τα ακόλουθα:

«Άρθρον 5.1....2 Επιτροπή που συγκροτείται κάθε φορά από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου ή του αρμοδίου τμήματος και απαρτίζεται από τον ίδιο ή τον νόμιμο αναπληρωτή του , τον εισηγητή της υπόθεσης και έναν σύμβουλο, μπορεί, μετά από αίτηση εκείνου που άσκησε αίτηση ακυρώσεως, ν' αναστείλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης με συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση, η οποία εκδίδεται σε συμβούλιο..... 3. Η αίτηση πρέπει να διαλαμβάνει τους ειδικούς λόγους που μπορούν να δικαιολογήσουν την αναστολή εκτέλεσης στην συγκεκριμένη περίπτωση.....4....5. (Όπως αντικαταστάθηκε ως κάτωθι με το άρθρο 34 παρ. 3 του Ν. 3772/2009 [ΦΕΚ Α'112]) . Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ή του αρμοδίου Τμήματος μπορεί, εφόσον υποβληθεί σχετικό αίτημα με την αίτηση αναστολής ή αυτοτελώς μετά την κατάθεσή της, να εκδώσει προσωρινή διαταγή αναστολής εκτελέσεως, η οποία καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση . Στην περίπτωση αυτή, ορίζεται αμέσως εισηγητής και δικάσιμος για την εκδίκαση της αιτήσεως ακυρώσεως και γίνονται, με επιμέλεια του αιτούντος , οι κατά την παρ. 3 κοινοποιήσεις . Για την έκδοση προσωρινής διαταγής αποφαινεται ο Πρόεδρος, το ταχύτερο δυνατόν μετά την προσκόμιση του αποδεικτικού κοινοποίησης της αιτήσεως αναστολής που περιέχει το σχετικό αίτημα ή της αιτήσεως αναστολής και της αυτοτελούς αιτήσεως στον Υπουργό ή στο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. Ο Υπουργός ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου μπορούν να διατυπώσουν τις απόψεις τους μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την κοινοποίηση . Σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις ο Πρόεδρος αποφαινεται χωρίς τις πιο πάνω κοινοποιήσεις , οι οποίες, σε περίπτωση εκδόσεως προσωρινής διαταγής , γίνονται από τον αιτούντα αμέσως. Σε διαφορετική περίπτωση η προσωρινή διαταγή ανακαλείται κατά τη διάταξη του επόμενου εδαφίου. Η προσωρινή διαταγή ισχύει μέχρι την έκδοση της αποφάσεως της Επιτροπής, μπορεί δε να ανακληθεί , ακόμη και αυτεπαγγέλτως , από τον Πρόεδρο ή την Επιτροπή. Η αίτηση ανακλήσεως προσωρινής διαταγής κοινοποιείται στον αιτούντα , ο οποίος μπορεί να διατυπώσει τις απόψεις του



μέσα σε δύο (2) εργάσιμες ημέρες από την κοινοποίηση. Η κοινοποίηση στον αιτούντα παραλείπεται σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις».

γ. Περαιτέρω, στον Ποινικό Κώδικα ορίζονται τα εξής:

«Άρθρον 232^Α. (Όπως το νέο άρθρο 232Α προστέθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 2 του Ν. 2479/1997 [ΦΕΚ Α'67] και όπως η παρ. 1 αντικαταστάθηκε ως κατωτέρω με το άρθρο 23 παρ. 2 Ν. 3719/2008 [ΦΕΚ Α'241]) 1. Όποιος με πρόθεση δεν συμμορφώθηκε σε προσωρινή διαταγή δικαστή ή δικαστηρίου ή σε διάταξη δικαστικής αποφάσεως, με την οποία υποχρεώθηκε σε παράλειψη ή σε ανοχή ή σε πράξη που δεν μπορεί να γίνει από τρίτο πρόσωπο και η επιχείρησή της εξαρτάται αποκλειστικά από τη βούλησή του, ή σε διάταξη εισαγγελέα σχετική με την προσωρινή ρύθμιση της νομής μεταξύ ιδιώτη και Δημοσίου ή Ο.Τ.Α. ή άλλου Ν.Π.Δ.Δ. , τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι (6) μηνών, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη».

δ. Στον Ν. 2685/1999 «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων εντός και εκτός Επικρατείας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'35) ορίζονται και τα εξής:

« Άρθρο 17 Δαπάνες μετακίνησης από και προς το εξωτερικό – Επίδομα αλλοδαπής . 1. Στα αναφερόμενα στο άρθρο 4 του παρόντος νόμου πρόσωπα [στα οποία περιλαμβάνονται και οι μόνιμοι υπάλληλοι του Κλάδου ΠΕ, σύμφωνα με το εδ. α' της Κατηγορίας IV, («..... όλοι οι λοιποί που δεν αναφέρονται στις ανωτέρω κατηγορίες»), που μεταβαίνουν με εντολή του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. για εκτέλεση υπηρεσίας ή με ειδική αποστολή ή για εκπαίδευση στο εξωτερικό μέχρι τριάντα (30) ημέρες καταβάλλονται έξοδα μετακίνησης , ημερήσια αποζημίωση και έξοδα διανυκτέρευσης. 2. Για χρονικό διάστημα άνω των τριάντα (30) ημερών καταβάλλεται στους ανωτέρω επίδομα αλλοδαπής, σε ποσοστό επί του επιδόματος αλλοδαπής του Έλληνα πρέσβη της χώρας όπου υπηρετούν , που καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Εξωτερικών και Οικονομικών, για τους πολιτικούς υπαλλήλους και με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας , Εξωτερικών και Οικονομικών για τους στρατιωτικούς , με εξαίρεση τις ειδικές περιπτώσεις του άρθρου 20 του παρόντος νόμου....».

ε. Τέλος, στην Υ.Α. 2/72045/0022/7-10-1999 «Επίδομα υπηρεσίας αλλοδαπής πολιτικών υπαλλήλων» (ΦΕΚ Β'1880), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση από την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 17 του Ν. 2685/1999,

ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «1. Καθορίζουμε, από 1-6-1999, το επίδομα αλλοδαπής των πολιτικών υπαλλήλων, που μεταβαίνουν με εντολή του Δημοσίου ή του Ν. Π.Δ.Δ. για εκτέλεση υπηρεσίας ή με ειδική αποστολή ή για εκπαίδευση στο εξωτερικό για χρονικό διάστημα άνω των τριάντα (30) ημερών, σε ποσοστό επί του επιδόματος αλλοδαπής του Έλληνα Πρέσβη της Χώρας, όπου υπηρετούν, ως ακολούθως: Α. Κατηγορία Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης . α. Γενικός Διευθυντής 85%. β. Διευθυντής 75%. γ. Τμηματάρχης 65% . δ. Υπάλληλος βαθμού Α΄ 60%. ε. Υπάλληλος βαθμού Β΄ 55% . στ. Υπάλληλος βαθμού Γ΄ 50%. ζ. Υπάλληλος βαθμού Δ΄ 45%».

III. Από το σύνολο των προαναφερομένων διατάξεων συνάγονται τ' ακόλουθα συμπεράσματα:

Η προθεσμία και η άσκηση αίτησης ακύρωσης κατά ατομικής διοικητικής πράξης δεν έχουν ανασταλτικό αποτέλεσμα και, επομένως, η προσβαλλόμενη διοικητική πράξη μπορεί να εκτελεσθεί. Μπορεί, όμως, ο Υπουργός ή το όργανο, που διοικεί το δημόσιο νομικό πρόσωπο, που είχε εκδώσει την πράξη, μετά την άσκηση της αίτησης ακύρωσης, να διατάξει την αναστολή της εκτέλεσής της. Αλλά και ο ασκήσας την αίτηση ακύρωσης μπορεί, για λόγους προσωρινής προστασίας, να ζητήσει από το αρμόδιο για την αίτηση ακύρωσης δικαστήριο, με ιδιαίτερα αιτιολογημένη αίτηση, την αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης. Αναστολή της εκτέλεσης των διοικητικών πράξεων, οι οποίες έχουν προσβληθεί με αίτηση ακύρωσης ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, επιτρέπεται να χορηγηθεί από το δικαστήριο αυτό, που δικάζει σε συμβούλιο, προκειμένου ν' αποτραπεί η μεταβολή της υφιστάμενης πραγματικής κατάστασης, εφόσον η μεταβολή αυτή, η οποία θα επερχόταν από την εκτέλεση της πράξης, θα είχε ως συνέπεια την βλάβη του ενδιαφερομένου, της οποίας η επανόρθωση, μετά την τυχόν ακύρωση της συγκεκριμένης διοικητικής πράξης από το δικαστήριο, θα ήταν αδύνατη ή δυσχερής (Ε. Σπηλιωτόπουλου . Εγχειρίδιο Διοικ. Δ., Β΄ Τομ. Έκδ. 1993, σελ. 526-528 - Π. Δαγτόγλου . Δικον. Δ. Β΄ Έκδ. , σελ 365-366 – ΔΕΑ 248/2012 ιστοσ. ΝΟΜΟΣ 577779 και 164/2012 ιστοσ. ΝΟΜΟΣ 589454).

Το σύστημα προσωρινής προστασίας του άρθρου 52 του Π.Δ. 18/1989 αποσκοπεί στην διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της έννομης προστασίας, που παρέχεται με την άσκηση της αίτησης ακύρωσης, και έχει θεσπισθεί κατ' επιταγή των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1, 28 παρ. 1 και 95 παρ. 5 του

Συντάγματος (ΔΕΑ 23/2012 ιστοσ. ΝΟΜΟΣ 587550) και του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, από τις οποίες και κατοχυρώνεται. Με το ως άνω σύστημα επιδιώκεται η ταχεία και επίκαιρη εξέταση των αιτήσεων αναστολής προκειμένου, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου, ν' αποτραπεί η ανεπανόρθωτη ή η δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη του αιτούντος και γι' αυτό η αίτηση αναστολής είναι ένδικο βοήθημα με επείγοντα χαρακτήρα (ΣτΕ 77/2012 ιστοσ. ΝΟΜΟΣ 577779 και Ε. Σπηλιωτόπουλου, όπου ανωτέρω, σελ. 527, υποσημ. 20).


Περαιτέρω, με την παράγραφο 5 του άρθρου 52 του Π.Δ 18/1989 προβλέπεται ακόμα η δυνατότητα έκδοσης προσωρινής διαταγής, η οποία, επίσης, αποτελεί μέσο προσωρινής προστασίας, αλλά ταχύτερης υλοποίησης από εκείνη της αίτησης αναστολής. Η προσωρινή διαταγή αποσκοπεί στην θεραπεία της ανάγκης μιας απολύτως προσωρινής προστασίας, λόγω ιδιαίτερα επείγουσας περίπτωσης ή επικείμενου άμεσου κινδύνου, ώστε ν' αποτραπεί η ανεπανόρθωτη ή η δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, που θα μπορούσε να επέλθει έως την έκδοση της απόφασης επί της αίτησης αναστολής. Με την διάταξη του εδ. ζ' της παρ. 5 του άρθρου 52 του Π.Δ. 18/1989 οριοθετείται η διάρκεια ισχύος της προσωρινής διαταγής μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης αναστολής (βλ. πχ ΔΕΑ 23/2012). Αποτελεί, δηλαδή, τρόπο προσωρινής δικαστικής προστασίας, («..... ισχύει μέχρι» επιτάσσει ο νομοθέτης), αφού περιέχει συγκεκριμένη δικαστική επιταγή και το περιεχόμενό της είναι δεσμευτικό, υπό την έννοια ότι κωλύει την παραγωγή εννόμων συνεπειών από πράξεις που αντίκεινται σ' αυτό, η δε υποχρέωση συμμόρφωσης προς αυτήν επιτάσσεται και με την απειλή ποινικών κυρώσεων, που προβλέπονται στην ειδική ποινική διάταξη του άρθρου 232 Α παρ. 1 Π.Κ., η οποία είναι ενταγμένη στο κεφάλαιο των εγκλημάτων σχετικά με την απονομή της δικαιοσύνης (πρβλ. και Γνωμ. Εισαγγελέα ΑΠ 7/2010 ιστοσ. ΝΟΜΟΣ 530240).

IV. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι κατά της Φ. 471.25/ΑΔ583663/Σ.1441/31-5-2012 Απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, με την οποία ο τελευταίος αποφάσισε τον επαναπατρισμό του Ι.Γ., μόνιμου υπαλλήλου του Κλάδου ΠΕ / Διοικ. Οικ. του ΓΕΑ / Β5, λόγω κατάργησης της θέσης του Γραφείου Προμηθειών Αεροπορίας στην Ουάσιγκτων των Η.Π.Α., στην οποία υπηρετούσε, ο Ι.Γ. άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών την από 28-6-2012 (αρ. κατ. Α.Κ. 3333/4-7-2012) αίτηση

ακύρωσης, καθώς και την από 29-6-2012 (αρ. κατ. Α.Ν. 685/4-7-2012) αίτηση αναστολής, που την συνόδευε με αίτηση έκδοσης προσωρινής διαταγής, με σκοπό να μην υποστεί ανεπανόρθωτη υλική και ηθική βλάβη από την άμεση εκτέλεση της ως άνω Απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας.

Η Πρόεδρος του Α΄ Τμήματος Διακοπών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών αποδέχθηκε το ως άνω αίτημα του Ι.Γ. και του χορήγησε την από 11-7-2012 Προσωρινή Διαταγή, η οποία ίσχυε μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της αίτησης αναστολής, που ήδη εκκρεμούσε, και η οποία αποσκοπούσε στην απολύτως προσωρινή προστασία του Ι.Γ., ώστε να αποτραπεί, με αυτόν τον τρόπο, η από την τυχόν υλοποίηση της προσβληθείσας με αίτηση ακύρωσης διοικητικής πράξης (Υπουργικής Απόφασης) πρόκληση ανεπανόρθωτης υλικής και ηθικής βλάβης στον Ι.Γ. Από την έναρξη ισχύος της ως άνω Προσωρινής Διαταγής κωλυόταν πλέον η παραγωγή εννόμων συνεπειών από πράξεις της Διοίκησης, που ήσαν αντίθετες προς αυτήν και, γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, ο Ι.Γ. εξακολούθησε να υπηρετεί στο Γραφείο Προμηθειών Αεροπορίας στην Ουάσιγκτων κάτω ακριβώς από τις ίδιες συνθήκες και προϋποθέσεις, με εκείνες που απέρρεαν από την Φ. 471.25/ΑΔ 563553/Σ.1419/17-5-2010/ΥΕΘΑ /ΓΕΑ/Κλάδος Β΄ / Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού /Β5 /Τμήμα 1^ο Απόφαση του (τότε) Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Άμυνας, με την οποία είχε τοποθετηθεί στο προαναφερόμενο Γραφείο Προμηθειών. Μεταξύ των ως άνω συνθηκών και προϋποθέσεων ήταν και η μισθοδοσία του Ι.Γ. με τον κύριο μισθό, το χρονοεπίδομα, όλα τα από τον νόμο προβλεπόμενα επιδόματα, στα οποία περιλαμβάνονταν αναμφιβόλως και το επίδομα αλλοδαπής της παραγράφου ΙΙ δ΄ και ε΄ της παρούσας, μαζί με τις νόμιμες προσαυξήσεις όλων αυτών (των επιδομάτων).

Ενόψει όλων των ανωτέρω η Υπηρεσία είχε την υποχρέωση να καταβάλλει στον Ι.Γ. όλα τα παραπάνω χρηματικά ποσά, που αντιστοιχούσαν στον κύριο μισθό και τα επιδόματά του, για όσο χρονικό διάστημα παρέμεινε στο Γραφείο Προμηθειών Αεροπορίας στην Ουάσιγκτων δυνάμει της από 11-7-2012 Προσωρινής Διαταγής, μέχρι τον επαναπατρισμό του, που ήταν αποτέλεσμα της κοινοποίησης σ' αυτόν της υπ' αριθμ. 20/2013 απόφασης του ΙΒ΄ Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ακυρωτικού Σχηματισμού) ως Συμβουλίου, η οποία εκδόθηκε την 16-1-2013 και με την οποία το ως άνω

15. 

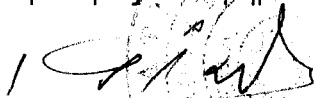
δικαστήριο απέρριψε την από 29-6-2012 αίτηση αναστολής (αρ. κατ. ΑΝ 685/4-7-2012) του Ι.Γ.

Υ. Κατά συνέπεια , στο τεθέν Ερώτημα αρμόζει , κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος , η απάντηση ότι ο Ι.Γ., μόνιμος υπάλληλος του Κλάδου ΠΕ / Διοικ. Οικ. του ΓΕΑ / Β5, δικαιούται να λάβει για το χρονικό διάστημα από 11-7-2012 (ημερομηνία χορήγησης της Προσωρινής Διαταγής) μέχρι 13-3-2013 (ημερομηνία επαναπατρισμού του), μεταξύ των άλλων, και το επίδομα αλλοδαπής της παραγράφου ΙΙ δ'και ε' της παρούσας μαζί με τις νόμιμες προσαυξήσεις του.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα 30-12-2013

Ο Πρόεδρος του Τμήματος



ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΙΑΝΤΟΣ

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής



ΓΕΩΡΓΙΟΣ Σ.Π. ΑΝΔΡΕΟΥ

Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ.Κ.