



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ 380/2013

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίαση της 11^{ης} Νοεμβρίου 2013

ΣΥΝΘΕΣΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ : Νικηφόρος Κανιούρας, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

ΜΕΛΗ : Ιωάννα Καραγιαννοπούλου, Ανδρέας Γραμματικός, Παναγιώτης Σπανός, Ευστράτιος Συνοίκης και Ευαγγελία Σκαλτσά, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ : Παναγιώτης Σπανός, Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ.Κ..

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ: Το με αριθμ. εμπ. πρωτ. ΕΚΠΑ 1213023433 κεντρ. Πρωτ.

05.08.2013 έγγραφο ερώτημα του Πρύτανη, με συνημμένο σε αυτό το υπ' αριθμ. 1213021869/22.07.2013 (κεντρ. πρωτ.). έγγραφο της Κ. Γ., Επίκουρης Καθηγήτριας του Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ).

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ: Ποιο νομικό καθεστώς εφαρμόζεται κατά την

επανάληψη της διαδικασίας κρίσης για εξέλιξη σε θέση μέλους ΔΕΠ, μετά από τον κατά την 24-1-2011 έλεγχο νομιμότητας του Πρύτανη και διαπίστωση παρατυπιών, σχετικών με τη συγκρότηση του Εκλεκτορικού Σώματος και τον ορισμό της Εισηγητικής Επιτροπής, και αναπομπή της υπόθεσης στο οικείο Τμήμα, για την επανάληψη και ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής από το σημείο διαπίστωσης της έλλειψης νομιμότητας και εντεύθεν.

Επί των τεθέντων ερωτημάτων το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ομοφώνως γνωμοδότησε, ως ακολούθως:

I. Σύντομο Ιστορικό - Ερώτημα

Από το υπ' αριθ. 1213023433/05.08.2013 έγγραφο ερώτημα προκύπτει το ακόλουθο ιστορικό: Με το υπ' αριθ. 307/13.10.2010 έγγραφο του Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού του ΕΚΠΑ (εφεξής ΤΕΦΑΑ) διαβιβάστηκε στη Διεύθυνση Διοικητικού του ΕΚΠΑ ο φάκελος εκλογής του Ι. Γ. σε θέση μέλους ΔΕΠ βαθμίδας Αναπληρωτή Καθηγητή, με γνωστικό αντικείμενο «Φιλοσοφία του Αθλητισμού». Κατά τον διενεργηθέντα έλεγχο νομιμότητας της εκλογικής κρίσης αυτής από τον Πρύτανη του Ιδρύματος διαπιστώθηκαν «... παρατυπίες σχετικά με τη συγκρότηση του εκλεκτορικού σώματος και τον ορισμό της εισηγητικής επιτροπής». Κατόπιν αυτού, με το υπ' αριθ. 1011013335/24.01.2011 έγγραφο ο φάκελος της εκλογής αναπέμφθηκε στο ΤΕΦΑΑ για επανάληψη της διαδικασίας κρίσης, ενώ με το υπ' αριθ. 1011016861/04.03.2011 έγγραφο δόθηκαν οδηγίες κατά τις οποίες «η νέα κρίση θα γίνει από εκλεκτορικό σώμα που θα συγκροτηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 34 του Ν. 3848/2010, το οποίο στη συνέχεια θα ορίσει την τριμελή εισηγητική επιτροπή». Ακολούθως, η Κ. Γ., Επίκουρη Καθηγήτρια του ΤΕΦΑΑ και συνυποψήφια του Ι. Γ. για την ανωτέρω θέση, με το υπ' αριθ. 1213021869/22.07.2013 έγγραφο της προς τον Πρύτανη του ΕΚΠΑ, που απετέλεσε την αφορμή υποβολής του ερωτήματος, επικαλούμενη και το υπ' αριθ. 1011016861/04.03.2011 προαναφερθέν έγγραφο του Πρύτανη¹, σχετικά με τη διαδικασία που πρέπει να τηρηθεί, ισχυρίζεται ότι «η κρίση αυτή εμπίπτει στις διατάξεις του νέου νομοθετικού πλαισίου» και αναφέρθηκε σε συγκρότηση του μητρώου εκλεκτόρων, από το οποίο θα συγκροτηθεί στη συνέχεια η επταμελής επιτροπή.

Ενόψει των ανωτέρω, τίθεται το εν αρχή ερώτημα.

II. Κρίσιμες διατάξεις

A. Με τις διατάξεις του Ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α' 195/6-9-2011), όπως ήδη ισχύει, ορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1) Άρθρο 19: «Επιτροπές επιλογής και εξέλιξης καθηγητών.

¹ Το έγγραφο αυτό αναφέρεται στο άρθρο 34 του Ν. 3848/2010, το οποίο τροποποίησε το άρθρο 24 του Ν. 3549/2007, που "άλλαξε τα Εκλεκτορικά Σώματα", περιορίζοντας τον αριθμό των εκλεκτόρων σε 15, αλλά η διάταξη αυτή δεν κατέλαμβανε τα Ε. Σ. που είχαν ήδη συγκροτηθεί σε σώμα κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, σύμφωνα με την παρ. 3 του ίδιου άρθρου και νόμου.

1. Η επιλογή και η εξέλιξη των καθηγητών όλων των βαθμίδων γίνεται από ειδικές επιτροπές επιτροπές, οι οποίες απαρτίζονται από Καθηγητές ή ερευνητές πρώτης βαθμίδας ή, σε περίπτωση κρίσης για τις βαθμίδες του επίκουρου ή αναπληρωτή καθηγητή, και από αναπληρωτές Καθηγητές ή ερευνητές αντίστοιχης βαθμίδας με επιστημονικό έργο στο ίδιο ή, αν δεν υπάρχει, συναφές γνωστικό αντικείμενο με εκείνο της υπό πλήρωση θέσης ή του υπό εξέλιξη καθηγητή αντίστοιχα.

2. Τουλάχιστον τρία από τα μέλη της επιτροπής επιλογής ή εξέλιξης καθηγητών προέρχονται από το μητρώο εξωτερικών μελών που προβλέπεται στην επόμενη παράγραφο, από τα οποία τουλάχιστον ένα μέλος προέρχεται από ομοταγές Α.Ε.Ι. της αλλοδαπής. Τα υπόλοιπα μέλη μπορεί να προέρχονται είτε από το μητρώο εσωτερικών μελών που προβλέπεται στην ίδια παράγραφο είτε από το μητρώο εξωτερικών μελών. Η σύνθεση των επιτροπών καθορίζεται στον Οργανισμό του ιδρύματος και μπορεί να διαφοροποιείται μόνο μεταξύ των σχολών του. Τα εξωτερικά και τα εσωτερικά μέλη της επιτροπής αναπληρώνονται από ίσο αριθμό εξωτερικών και εσωτερικών μελών, αντίστοιχα.

3. α) Τα μέλη της επιτροπής επιλέγονται από μητρώα εσωτερικών και εξωτερικών μελών του ιδρύματος, τα οποία καταρτίζονται και επικαιροποιούνται κάθε δύο έτη ανά γνωστικό αντικείμενο από την κοσμητεία, ύστερα από εισήγηση των συνελεύσεων των τμημάτων της σχολής. Στα μητρώα εσωτερικών μελών εγγράφονται Καθηγητές ή αναπληρωτές Καθηγητές της οικείας σχολής και του ιδρύματος. Στα μητρώα εξωτερικών μελών εγγράφονται Καθηγητές άλλων Α.Ε.Ι. της ημεδαπής και ομοταγών Α.Ε.Ι. της αλλοδαπής, καθώς και αντίστοιχης βαθμίδας ερευνητές ερευνητικών ιδρυμάτων της ημεδαπής και της αλλοδαπής. Τα μητρώα εγκρίνονται από τη Σύγκλητο και δημοσιεύονται σε διακριτή θέση στον ιστότοπο του ιδρύματος.».

2) Άρθρο 77 παρ. 2 και 3 (μεταβατικές διατάξεις²), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 5 παρ. 5α Ν.4076/2012 (Α' 159), ορίζονται τα ακόλουθα: «2. Οι διαδικασίες εκλογής σε νέες θέσεις μελών Δ.Ε.Π. για τις οποίες έχει εκδοθεί προκήρυξη έως τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, οι διαδικασίες εξέλιξης για τις οποίες έχει υποβληθεί αίτηση από το ενδιαφερόμενο για εξέλιξη μέλος Δ.Ε.Π. έως την 1.7.2011, καθώς και οι διαδικασίες μετάκλησης και μετακίνησης που εκκρεμούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, συνεγίζονται και ολοκληρώνονται σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού διατάξεις. Για την εφαρμογή των διατάξεων αυτών, μετά τη συγκρότηση των σχολών και των οργάνων τους κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου, όπου γίνεται αναφορά σε όργανα του τομέα ή του τμήματος, νοείται ο κοσμήτορας. 3. Διαδικασίες εκλογής και εξέλιξης σε θέσεις καθηγητών οποιασδήποτε βαθμίδας, για τις οποίες εκδίδεται προκήρυξη μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου ή υποβάλλεται αίτηση από τον ενδιαφερόμενο για εξέλιξη καθηγητή, μετά την 1.7.2011, διέπονται έως τη δημοσίευση του Οργανισμού του ιδρύματος από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, με εξαίρεση τις διατάξεις που αφορούν τα προσόντα και τα κριτήρια εκλογής και εξέλιξης, για τα οποία εφαρμόζονται οι ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού διατάξεις. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο έως τη δημοσίευση του Οργανισμού και του Εσωτερικού Κανονισμού, τα θέματα που ρυθμίζονται με τον Οργανισμό και τον Εσωτερικό Κανονισμό ρυθμίζονται προσωρινά με απόφαση της Συγκλήτου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως³. Για τη συγκρότηση των

² Η ισχύς των οποίων παρατάθηκε σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 5 του Ν. 4076/2012.

³ Ήδη εκδόθηκε σχετικώς η υπ' αριθ. 1213018186 / 04.06.2013 απόφαση Συγκλήτου ΕΚΠΑ.

επιτροπών επιλογής ή εξέλιξης σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, για το χρονικό διάστημα έως την κατάρτιση των μητρώων που προβλέπονται στο άρθρο 19, τα εξωτερικά μέλη επιλέγονται από το Μητρώο Ανεξάρτητων Εμπειρογνομόνων που τηρείται από την ΑΔΙΠ σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 70».

2) Άρθρο 20: «1 .α) Ο Διορισμός των καθηγητών γίνεται με πράξη του πρύτανη, η οποία εκδίδεται μέσα σε δύο μήνες από τη διαβίβαση του σχετικού φακέλου και ύστερα από έλεγχο της νομιμότητας της επιλογής ή της εξέλιξης. β) Με τον ανωτέρω έλεγχο ελέγχονται και πλημμέλειες της αιτιολογίας ως προς την αξιολόγηση των προσόντων των υποψηφίων. Μετά τον έλεγχο αυτόν και εφόσον ο φάκελος της επιλογής δεν αναπεμφθεί στη Σχολή για επανάληψη της διαδικασίας, η πράξη διορισμού δημοσιεύεται με επιμέλεια του πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η διαδικασία και οι προθεσμίες άσκησης των ανωτέρω αρμοδιοτήτων καθορίζονται από τον Οργανισμό του ιδρύματος. 2.

Β. Οι αντίστοιχες προς το άρθρο 20 του Ν. 4009/2011 και προϊσχύουσες αυτού διατάξεις ήταν: (α) του άρθρου 6 (Κεφαλαίου Δ') παρ. 9 του Ν. 2083/1992 «Εκσυγχρονισμός της Ανώτατης Εκπαίδευσης» (Α' 159), όπως ίσχυσε μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 25 παρ. 1 του Ν.3549/2007 " Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου δομής και λειτουργίας των Α.Ε.Ι." (Α'69), σχετικά με το διορισμό μέλους ΔΕΠ, η οποία όριζε ότι: «... μετά από έλεγχο νομιμότητας από τον Πρύτανη ...», και (β) η κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του ως άνω άρθρου 25 εκδοθείσα υπ' αριθ. ΥΑ Φ.122.1/171/89650/Β2/2007 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Διαδικασία ελέγχου νομιμότητας διορισμού κατόπιν εκλογής ή εξέλιξης και μονιμοποίησης μελών ΔΕΠ Πανεπιστημίων» (Β' 1466), η οποία, μεταξύ άλλων, όριζε ότι: «...5. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί από τον Πρύτανη είτε αυτεπαγγέλτως είτε μετά από σχετικό υπόμνημα έλλειψη νομιμότητας, ο Πρύτανης αναπέμπει τον φάκελο αιτιολογημένα μέσω του Προέδρου του οικείου Τμήματος στο αρμόδιο όργανο προς επανάληψη της διαδικασίας από το σημείο που διαπιστώθηκε το ελάττωμα...»].

Γ. Το πριν τη δημοσίευση του Ν. 4009/2011 (6-9-2011) ισχύον, σχετικώς με τις διαδικασίες εκλογής ή εξέλιξης μελών ΔΕΠ, νομικό καθεστώς αποτελούσαν οι διατάξεις του άρθρου 6 (Κεφάλαια Γ' και Δ') του Ν. 2083/1992, όπως είχαν τροποποιηθεί και συμπληρωθεί από: το άρθρο 24 του Ν. 3549/2007, το άρθρο 34 του Ν.3848/2010 (Α' 69), αλλά και από το άρθρο 3 του Ν. 3027/2002 (Α'152). Οι διατάξεις αυτές, που έχουν ήδη καταργηθεί με το άρθρο 81 παρ.9 του Ν.4009/2011, αλλά με την επιφύλαξη των μεταβατικών διατάξεων των άρθρων 76 έως και 80 του νόμου αυτού, μεταξύ άλλων, όριζαν τα εξής:

« Γ. Εισηγητικές Επιτροπές.

1. Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης ή από το τέλος της προθεσμίας για υποβολή υποψηφιοτήτων, συγκροτείται με απόφαση της Γ.Σ. του τμήματος το σκεύο εκλεκτορικό σώμα, το οποίο ορίζει τριμελή εισηγητική επιτροπή από μέλη Δ.Ε.Π. του ίδιου γνωστικού αντικειμένου, τα οποία μπορούν να έχουν την ιδιότητα του εκλέκτορα.

... "Ένα τουλάχιστον από τα μέλη της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής απαιτείται να προέρχεται από Τμήμα άλλου Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή της αλλοδαπής. Εάν

2. Η εισηγητική επιτροπή μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών και όχι νωρίτερα από είκοσι (20) ημέρες" από τον ορισμό της υποβάλλει στην Γ.Σ. τμήματος ειδικά αιτιολογημένη έκθεση που περιλαμβάνει: ι) αναλυτική παρουσίαση και αξιολόγηση του έργου και της προσωπικότητας των υποψηφίων και κρίση για την προσφορά τους στην πρόοδο της επιστήμης, ιι) γνώμη για το βαθμό ανταπόκρισης των υποψηφίων στα απαιτούμενα νόμιμα προσόντα, ιιι) αξιολογική κατάταξη των υποψηφίων.

3. Η ανωτέρω έκθεση κοινοποιείται τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες

4. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία υποβολής της εισηγητικής έκθεσης η διαδικασία εκλογής συνεχίζεται χωρίς αυτή.

Δ' Εκλέκτορες - ψηφοφορία.

1. Δικαίωμα ψήφου για εκλογή ή εξέλιξη, όπου αυτή προβλέπεται στο νόμο αυτόν, έχουν όλα τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος της βαθμίδας για την οποία γίνεται η κρίση και των ανώτερων από αυτήν, εφόσον ο αριθμός τους δεν υπερβαίνει τους δεκαπέντε (15).

2. Αν τα μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος που έχουν δικαίωμα ψήφου είναι λιγότερα από έντεκα (11), το εκλεκτορικό σώμα συμπληρώνεται με κλήρωση από διπλάσιο τουλάχιστον αριθμό μελών Δ.Ε.Π. των βαθμίδων του καθηγητή και αναπληρωτή του ίδιου γνωστικού αντικείμενου με την υπό πλήρωση θέση. Τα μέλη αυτά προτείνονται από ομοειδή τμήματα άλλων Α.Ε.Ι., από την Γ.Σ. του τμήματος. Αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν τέτοια μέλη προτείνονται μέλη Δ.Ε.Π. των βαθμίδων αυτών του συγγενέστερου γνωστικού αντικείμενου του ίδιου ή άλλων Α.Ε.Ι.

3. Αν τα μέλη Δ.Ε.Π. που έχουν δικαίωμα ψήφου είναι περισσότερα από δεκαπέντε (15), το σώμα των εκλεκτόρων απαρτίζεται από δεκαπέντε (15) μέλη, από τα οποία τα πέντε (5) ανήκουν, εφόσον υπάρχουν, στον αντίστοιχο τομέα. Προηγούνται τα μέλη που ανήκουν στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο και έπονται τα υπόλοιπα μέλη του τομέα.

3. α. Αν τα μέλη του εκλεκτορικού σώματος είναι είκοσι ένα (21) σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του ν. 3549/2007 (ΦΕΚ 69 Α), όπου στις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων αναφέρονται οι αριθμοί δεκαπέντε (15) και πέντε (5) νοούνται οι αριθμοί είκοσι ένα (21) και επτά (7), αντίστοιχα.....

γ. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων δεν εφαρμόζονται για τα εκλεκτορικά σώματα που έχουν συγκροτηθεί σε σώμα κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.....».

III. Ανάλυση

Από τις ως άνω νομικές διατάξεις, αυτοτελώς και συνδυαστικώς ερμηνευόμενες, και το δοθέν από τη διοίκηση του ΕΚΠΑ ιστορικό, συνάγονται τα ακόλουθα:

α. Η διαδικασία της εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης μέλους ΔΕΠ των ΑΕΙ είναι σύνθετη διοικητική ενέργεια, η οποία, μετά την άσκηση ειδικού προληπτικού ελέγχου νομιμότητας της εκλογικής διαδικασίας και διαπίστωσης του συννόμου αυτής, ολοκληρώνεται με την έκδοση και δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πράξης διορισμού από

τον Πρύτανη. Σε περίπτωση, όμως, που εντοπιστούν πλημμέλειες στην εκλογική διαδικασία ο Πρύτανης αναπέμπει το φάκελο στο οικείο Γμήμα, προς συνέχιση της εκλογικής διαδικασίας και αποκατάστασης των πλημμελειών αυτών. Τα αρμόδια πανεπιστημιακά όργανα είναι κατά νόμο υποχρεωμένα να συμμορφωθούν και να προβούν σε συνέχιση και ολοκλήρωση της διαδικασίας κατά τα οριζόμενα στην πρυτανική πράξη αναπομπής, **από το σημείο στο οποίο εντοπίζεται η έλλειψη νομιμότητας και εντεύθεν** (ΣτΕ 2694, 2695/2010, 2987/2002, 1183/2001 και ΝΣΚ 321/2012, 548/2012).

β. Συμμορφούμενα προς την αναπεμπτική απόφαση του Πρύτανη, τα αρμόδια Πανεπιστημιακή όργανα εφαρμόζουν **τους κανόνες του ουσιαστικού δικαίου που ισχύουν κατά τον χρόνο έκδοσης της αρχικής διοικητικής πράξης της προκήρυξης** (ΣτΕ 107,1997, 2987/2002, καθώς και ΝΣΚ 648/2012), εκτός εάν ο νεώτερος νόμος περιέχει διαφορετική ρύθμιση με αναδρομική ισχύ ή δεν ανέχεται την εφεξής εφαρμογή των παλαιών διατάξεων (βλ. ΣτΕ 3581/1979, 2196/982, 107/1991, 107/1999).

Ειδικότερα, **εάν με νόμο θεσπιστούν νεώτερες διατάξεις**, οι εξ αυτών **διαδικαστικές** εφαρμόζονται και στις κρίσεις που επανεξετάζονται στα πλαίσια της συμμόρφωσης προς αναπεμπτική απόφαση, υπό την προϋπόθεση ότι **δεν υπάρχει αντίθετη νομοθετική ρύθμιση περί αυτού** (βλ. ΣτΕ 2668/1977, 302/1980, 4690/1983, 3144/1991, 1947/1994 κ.α.). Υπό την προϋπόθεση αυτή, αρμόδιο όργανο για την έκδοση της νέας διοικητικής πράξης είναι το προβλεπόμενο από τις νέες διατάξεις όργανο (π.χ. εκλεκτορικό σώμα), στο οποίο έχει ήδη περιέλθει η σχετική αρμοδιότητα και όχι το όργανο που είχε εκδώσει την αρχική πράξη (ΣτΕ 3144/1991, 2938/1981, 3675/1980).

γ. Με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 77 παρ. 2 του Ν. 4009/2011, ορίζεται ότι οι διαδικασίες εκλογής σε νέες θέσεις μελών ΔΕΠ, για τις οποίες η σχετική προκήρυξη έχει εκδοθεί έως τη δημοσίευση του Ν. 4009/2011 (06.09.2011), ή οι διαδικασίες εξέλιξης για τις οποίες έχει υποβληθεί αίτηση από τον ενδιαφερόμενο μέχρι 01.07.2011, **συνεχίζονται και ολοκληρώνονται σύμφωνα με το ισχύον κατά τη δημοσίευση του Ν. 4009/2011 νομικό καθεστώς**. Το τελευταίο διέπει και όλες τις ενδιάμεσες διαδικαστικές πράξεις μέχρι και την εκλογή ή εξέλιξη του μέλους ΔΕΠ (π.χ. τη συγκρότηση εκλεκτορικών σωμάτων, τον ορισμό τριμελών εισηγητικών επιτροπών, την ψηφοφορία, καθώς και την τήρηση όλων των προς τούτο προθεσμιών, κλπ.). Συνεπώς, η διάταξη αυτή ρητώς και σαφώς επιλύει το ζήτημα για το ποιο νομικό καθεστώς θα εφαρμοστεί στις εκλογικές διαδικασίες που έχουν σημείο εκκίνησης το προ της 01.07.2011 χρονικό διάστημα και αυτό είναι το προ του Ν. 4009/2011 νομικό καθεστώς (ΝΣΚ 321/2012, 81/2012, 648/2012, 550/2011 κ.α.).

IV. α. Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με το διδόμενό πραγματικό, η διαδικασία εκλογής του Ι. Γ σε θέση μέλους ΔΕΠ βαθμίδας Αναπληρωτή Καθηγητή, με γνωστικό αντικείμενο «Φιλοσοφία του Αθλητισμού», ξεκίνησε πριν από τη δημοσίευση του Ν.

4009/2011, αλλά δεν ολοκληρώθηκε, διότι ο Πρύτανης, κατόπιν του κατά την 24-1-2011 ελέγχου νομιμότητας και διαπίστωσης τοπικών πλημμελειών στην εκλογική διαδικασία, ανέπεμψε τον φάκελο εκλογής για τα περαιτέρω νόμιμα (με το υπ' αριθ. 1011013335/24.01.2011 έγγραφό του). Η εκλογή αυτή πρέπει να συνεχιστεί και να ολοκληρωθεί από τα σημεία που εντοπίστηκε το μη σύννομο της εκλογικής διαδικασίας και εντεύθεν.

Καθόσον δε αφορά στα ουσιαστικά ζητήματα της εξεταζόμενης εκλογής θα εφαρμοστεί το πραγματικό και νομικό καθεστώς του χρόνου έκδοσης της αναπεμφθείσας κρίσης, ενώ **στα διαδικαστικού χαρακτήρα ζητήματα**, στα οποία συγκαταλέγεται η συγκρότηση των συλλογικών οργάνων (εκλεκτορικού σώματος και εισηγητικής επιτροπής) για την ολοκλήρωση της εκλογικής διαδικασίας αυτής, κατά τα προαναφερθέντα (υπό στοιχ. III γ') και τη ρητή διάταξη του άρθρου 77 παρ. 2 του νέου Ν. 4009/2011, **θα εφαρμοστεί το νομικό καθεστώς που ίσχυε πριν από το Ν. 4009/2011**, δηλαδή οι διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2083/1992, όπως τροποποιήθηκε, ως άνω.

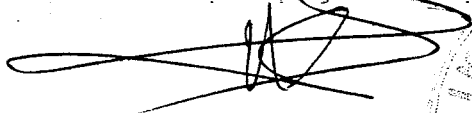
V. Συμπέρασμα - απάντηση

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω εκτεθέντων και του δοθέντος ιστορικού, το παρόν Τμήμα του ΝΣΚ ομοφώνως γνώμοδοτήσε, ότι η απάντηση στο τεθέν ερώτημα είναι ότι η επανάληψη της αναπεμφθείσας, μετά από έλεγχο νομιμότητας, διαδικασίας εκλογής - εξέλιξης του Ι. Γ. σε θέση μέλους ΔΕΠ βαθμίδας Αναπληρωτή Καθηγητή, με γνωστικό αντικείμενο «Φιλοσοφία του Αθλητισμού», που ξεκίνησε πριν από την 1-7-2011, συνεχίζεται και ολοκληρώνεται, σύμφωνα με το προϊσχύσαν του Ν. 4009/2011 νομικό καθεστώς, από το σημείο έκδοσης της ακυρωθείσας από τον Πρύτανη πλημμελούς πράξης της εκλογικής διαδικασίας.

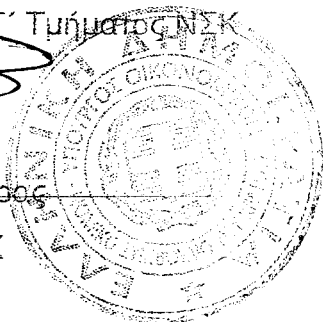
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 18 - 11 - 2013

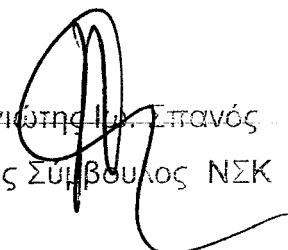
Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος ΝΣΚ



Νικηφόρος Κανιούρος
Αναπρόεδρος ΝΣΚ



Ο Εισηγητής



Παναγιώτης Ι. Σπανός
Νομικός Σύμβουλος ΝΣΚ