



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**



**Αριθμός Γνωμοδότησεως: 417/2013
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

ΤΜΗΜΑ Δ'

Συνεδρίαση της 3^{ης} και 4^{ης} Δεκεμβρίου 2013

Σύνθεση:

- Προεδρεύων:** Ανδρέας Φυτράκης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.
- Νομικοί Σύμβουλοι:** Χρυσάφουλα Αυγερινού, Στέφανος Δέτσας, Βασιλική Δούσκα, Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Γεώργιος Κανελλόπουλος, Νίκη Μαριόλη, Δήμητρα Κεφάλα, Κωνσταντίνος Κηπουρός, Αθηνά Αλεφάντη και Παναγιώτης Παππάς
- Εισηγήτρια:** Ελένη Λευθεριώτου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη άνευ ψήφου)
- Αριθμός Ερωτήματος:** 15581/29-11-2013 της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής – Γραφείο Γενικού Δ/ντή του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
- Ερώτημα:** Το ερώτημα αφορά την εξέλιξη του διαγωνισμού δωρεάν διανομής ρυζιού parboiled στους απόρους της Χώρας, για το 2013, βάσει προγράμματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, συγκεκριμένα, τις ενέργειες στις οποίες οφείλει να προβεί η Διοίκηση συμπεριλαμβανομένης της εκδοχής



ματαιώσεως του ανωτέρω έργου, δεδομένης της εκδόσεως της υπ' αριθ. 641/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών – Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας (Τμήμα ΙΒ' σε Συμβούλιο) και της παρόδου της καταληκτικής προθεσμίας της 15-10-2013 για την πληρωμή του έργου (άρθρο 4 του κανονισμού 1020/2012 της Επιτροπής, της 6ης Νοεμβρίου 2012.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το ΝΣΚ γνωμοδότησε ομόφωνα ως ακολούθως :

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Το ιστορικό της υποθέσεως, όπως εκτίθεται αναλυτικά στην υπ' αριθ. 641/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών – Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας (Τμήμα ΙΒ' σε Συμβούλιο) έχει ως εξής :

«2. Επειδή, με την 586/47649/16-4-2013 Διακήρυξη του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σύμφωνα με τον Καν.(ΕΕ) 1020/2012 [της Επιτροπής, της 6ης Νοεμβρίου 2012], σχετικά με την έγκριση σχεδίου κατανομής, στα κράτη μέλη, των πόρων που θα καταλογισθούν στο οικονομικό έτος 2013 για τη χορήγηση τροφίμων από τα αποθέματα παρέμβασης στους απόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την 258/31644/13-3-2013 Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός διαγωνισμός, με έγγραφες και σφραγισμένες προσφορές για την ανάδειξη φορέα εκτέλεσης του έργου της προμήθειας, μεταφοράς και διανομής ρυζιού *parboiled* σε απόρους της χώρας, Πρόγραμμα Ε.Ε. 2013, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Το έργο αφορά στην προμήθεια ρυζιού *parboiled* με ποιοτικές προδιαγραφές, τυποποίηση- συσκευασία και σήμανση αυτών, όπως αναφέρονται στο παράρτημα 1 της διακήρυξης, και στη μεταφορά και διανομή του στους τόπους των δικαιούχων φορέων εκπροσώπησης. Για την



υλοποίηση του έργου, η χώρα έχει χωριστεί σε τρεις ζώνες, και ο ανάδοχος του έργου αναλαμβάνει το έργο της δωρεάν διανομής ρυζιού για μία, δύο ή και τις τρεις ζώνες. Ο συνολικός προϋπολογισμός του ανωτέρω έργου, ανέρχεται στο ποσό των 4.798.406,41 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Η προϋπολογισθείσα δαπάνη, χωρίς ΦΠΑ, για την πρώτη (Α') ζώνη είναι 1.746.619,93 €, για τη δεύτερη (Β') ζώνη 1.530.691,64 € και για την Τρίτη (Γ') ζώνη 1.521.094,83 €. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε στις 28-5-2013 και κατέθεσαν προσφορά 5 εταιρείες, μεταξύ των οποίων η αιτούσα [:«Ε...Π... ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «Α...»] και η παρεμβαίνουσα «Σ... Α.Β.Ε.Ε.Τ.» για τη συμμετοχή στις τρεις ζώνες. Περαιτέρω με την 1080/89717/18-7-2013 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κατ' υιοθέτηση του Νο 1/3-7-2013 Πρακτικού της Επιτροπής αποσφράγισης, εξέτασης και αξιολόγησης των προσφορών έγινε δεκτή, μεταξύ άλλων, η προσφορά της αιτούσας, ενώ απορρίφθηκε, μεταξύ άλλων, και η προσφορά της εταιρείας «Σ... Α.Β.Ε.Ε.Τ.». Κατά της απόφασης αυτής άσκησε η ανωτέρω εταιρεία την από 26-7-2013 (α.π. 86170) προδικαστική προσφυγή με την οποία ζήτησε, μεταξύ άλλων, την ακύρωση της κατά το μέρος που αφορά τον αποκλεισμό της και την περαιτέρω αποδοχή της προσφοράς της. Η προδικαστική προσφυγή έγινε δεκτή με την 1211/101947/21-8-2013 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κατ' αποδοχήν του 7/8-8-2013 πρακτικού της Επιτροπής. Κατά της τελευταίας απόφασης άσκησε η αιτούσα την με αριθμ. πρωτ. 1230/103451/28-8-2013 προδικαστική προσφυγή και ζήτησε την ακύρωση της κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ». Στη συνέχεια κατά της σιωπηρής απόρριψης αυτής άσκησε την κρινόμενη αίτηση [:Α.Μ. 567/13-9-2013], με την οποία ζήτησε τη λήψη των κατάλληλων ασφαλιστικών μέτρων για την προστασία των έννομων συμφερόντων της. Περαιτέρω με την 1334/113227/20-9-2013 απόφαση του ως άνω Υπουργού απορρίφθηκε και ρητά η προδικαστική προσφυγή της αιτούσας κατ' αποδοχήν του 8/9-9-2013 Πρακτικού της Επιτροπής εξέτασης ενστάσεων και προσφυγών. Εν τω μεταξύ κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με το 2/22-8-2013 πρακτικό της αρμόδιας



Επιτροπής προέκυψε ότι για την Α' ζώνη τη χαμηλότερη τιμή προσέφερε η εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ» (0,85), δεύτερη η «Ν... Α.Ε.» (0,88), τρίτη η «Ε... Α.Ε.» (0,98) και τέταρτη η αιτούσα (0,99), για τη Β' δεύτερη ζώνη κατά σειρά η «Σ... ΑΒΕΕΤ» (0,84), η «Ν... Α.Ε.» (0,89), η αιτούσα (0,99), για την Γ' τρίτη ζώνη η «Σ... ΑΒΕΕΤ» (0,85), η «Ν... Α.Ε.» (0,91), η αιτούσα (0,99) και η «ΑΦΟΙ Κ. Κ... Α.Β.Ε.Ε.Τ» (0,99). Κατόπιν αποδοχής της ανωτέρω εισήγησης της Επιτροπής με την 1240/103958/29-8-2013 απόφαση του Υπουργού έγινε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ» και για τις τρεις ζώνες, και με την 1460/124903/14-10-2013 υπουργική απόφαση κατακυρώθηκε το έργο στην ανωτέρω εταιρεία, στη συνέχεια δε, στις 14-10-2013 υπεγράφη η μεταξύ τους σύμβαση. Τέλος κατά τη συζήτηση της κρινόμενης αίτησης προσκομίσθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της αιτούσας η με α.π. 11760/18-10-2013 αίτηση της εταιρείας «Ε... Α.Ε.» και η με α.π 11757/18-10-2013 αίτηση της εταιρείας «Ν... Α.Ε.» προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ με την οποία δηλώνουν ότι αποσύρουν την προσφορά τους από το διαγωνισμό και ζητούν την επιστροφή της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής τους...

4. Επειδή, εξάλλου, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτως άσκησε παρέμβαση η εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ» κατά της αποδοχής της προσφοράς της οποίας στρέφεται η αιτούσα με την κρινόμενη αίτηση και ζητά την απόρριψη της.

5. Επειδή, μετά τη δήλωση περί απόσυρσης από το διαγωνισμό της προσφοράς των εταιρειών «Ε... HELLAS Α.Ε.» και «Ν... Α.Ε.» η οποία έχει ως συνέπεια την παραίτηση τους από τη διεκδίκηση της κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού (ΕΑ του ΣΤΕ 671/2009, 2188/2008), η αιτούσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και για τις τρεις ζώνες, όμως από το περιεχόμενο της αίτησης συνάγεται ότι στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ» μόνο για τη Β' και Γ' ζώνη».

2. Το διατακτικό της ανωτέρω αποφάσεως έχει ως εξής :

«Δέχεται την αίτηση.



Απορρίπτει την παρέμβαση.

Αναστέλλει την εκτέλεση α) της με αριθμ. 1334/113227/20-9-2013 απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με την οποία απορρίφθηκε η με α. π. 95458/27-8-2013 προδικαστική προσφυγή της αιτούσας κατά της με α.π. 1211/101947/21-8-2013 απόφασης του ίδιου ως άνω Υπουργού κατά το μέρος που αφορά τη Β' και Γ' Ζώνη, β) της με αριθμ. 1460/124903/14-10-2013 απόφασης του ίδιου ως άνω Υπουργού με την οποία κατακυρώθηκε το έργο για τις Β' και Γ' ζώνες στην εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ», σύμφωνα με το αιτιολογικό ...

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18-10-2013.

Αυθημερόν εκδόθηκε το διατακτικό της απόφασης ...

Στις 31 του ίδιου μήνα δημοσιοποιήθηκε το πλήρες κείμενό της».

3. Περαιτέρω, προκύπτει το κάτωθι ιστορικό, από τα στοιχεία του φακέλου που έχουν τεθεί υπόψη μας, και ιδίως από τα ακόλουθα έγγραφα :

- Το υπ'αριθ. πρωτ. 15581/29-11-2013 ερώτημα της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής – Γραφείο Γενικού Δ/ντή του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,
- Την υπ'αριθ. 258/31644/13-3-2013 Κ.Υ.Α.
- Την υπ'αριθ. 586/47649/16-4-2013 Διακήρυξη του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,
- Την υπ'αριθ. πρωτ. 14576/23-9-2013 εντολή του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,
- Την υπ'αριθ. ΑΡΣ10/23-9-2013 αίτηση του Δημοσίου και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. περί άρσεως απαγορεύσεως συνάψεως της συμβάσεως, και την επ'αυτής εκδοθείσα από 27-9-2013 προσωρινή διαταγή,
- Την από 30-9-2013 πρόσκληση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.,
- Την από 14-10-2013 Σύμβαση,
- Τις υπ'αριθ. 632, 633 και 641/2013 αποφάσεις του Δ.Ε.Α. – Τμήμα ΙΒ' (σε Συμβούλιο),
- Τις υπ'αριθ. 1460/124903/14-10-2013, 1497/128385/21/10/2013 και 3774/7-11-2013 αποφάσεις του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,



- Τα υπ' αριθ. πρωτ. 1521/φ.2426, 2426^α, 2437/27-9-2013 και 1547/φ.2426, 2426^α, 2437/30-9-2013 έγγραφα του Ειδικού Γραφείου Κοινοτικού Δικαίου στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 8917/15-11-2013 τηλεαντιγράφημα της Μόνιμης Ελληνικής Αντιπροσωπείας στην Ευρωπαϊκή Ένωση,
- Το υπ' αριθ. 5/22-11-2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού,
- Την από 15-10-2013 εξώδικη καταγγελία – πρόσκληση – δήλωση της εταιρείας «Ε...Π... ΑΒΕΕ»,
- Την από 27-11-2013 εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ»,
- Την από 15-11-2013 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «Σ... Α.Β.Ε.Ε.Τ.» κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 3774/7-11-2013 αποφάσεως του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και την υπ' αριθ. ΑΜ835/3-12-2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της ίδιας εταιρείας.

Οι διεξαχθείσες δίκες - οι εκδοθείσες κατακυρωτικές αποφάσεις του ΥπΑΑΤ - οι εξώδικες καταγγελίες - η απόρριψη του αιτήματος παρατάσεως της κοινοτικής προθεσμίας

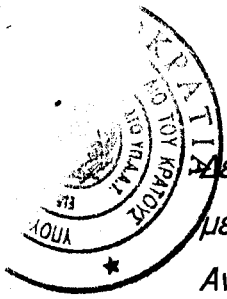
4. Την **20-9-2013**, συζητήθηκε η υπ' αριθ. ΑΜ525/21-8-2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων με αίτημα προσωρινής διαταγής της εταιρείας «Ε...Π... Α.Ε.» κατά της σιωπηρής απορρίψεως της α.π. 1109/93094/26-7-2013 προδικαστικής προσφυγής της. Στην δίκη άσκησε παρέμβαση, μεταξύ άλλων, και η εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ». Το αίτημα προσωρινής διαταγής απορρίφθηκε και επί της αιτήσεως εκδόθηκε η υπ' αριθ. **632/31-10-2013 απόφαση του Δ.Ε.Α.**, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αίτηση αναστολής.

Συγκεκριμένα, το διατακτικό της αποφάσεως έχει ως εξής :

«Καταργεί τη δίκη κατά το μέρος που η αίτηση στρέφεται κατά την εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ Κ. Κ... ΑΕΒΕ».

Δέχεται την αίτηση κατά το μέρος που στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «Ν... Α.Ε.» για τη Β' και Γ' Ζώνη.

Απορρίπτει αυτήν κατά το μέρος που στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «Λ... Α.Ε.» για την Α' Ζώνη ...»



Δέχεται την παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία «N... Α.Ε.» κατά το μέρος που αναφέρεται στην αποδοχή της προσφοράς της για την Α' Ζώνη.

Αναστέλλει την εκτέλεση της 1211/101947/21-8-2013 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την οποία απορρίφθηκε ρητά η προδικαστική προσφυγή της αιτούσας, κατά της 1080/89717/18-7-2013 απόφασης του ίδιου Υπουργού, κατά το μέρος που με την πράξη αυτή έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «N... Α.Ε.» για τη Β' και Γ' Ζώνη, κατά το αιτιολογικό.

Δέχεται την παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία «N... Α.Ε.» κατά το μέρος που αναφέρεται στην αποδοχή της προσφοράς της για την Α' Ζώνη.

Απορρίπτει αυτήν κατά το μέρος που αναφέρεται στην αποδοχή της προσφοράς της για τη Β' και Γ' Ζώνη.

Απορρίπτει την αίτηση κατά το μέρος που στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ» κατά το αιτιολογικό.

Δέχεται την παρέμβαση της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ».

Απορρίπτει την παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία «Ε...ΕΛΛΑΣ Α.Ε.» ... Κρίθηκε κα αποφασίσθηκε στις 8-10-2013.

Στις 15-10-2013 εκδόθηκε το διατακτικό της απόφασης».

5. Για την ίδια δικάσιμο (20-9-2013) είχε προσδιορισθεί η συζήτηση του αιτήματος προσωρινής διαταγής επί της υπ'αριθ. ΑΜ567/13-9-2013 αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων της εταιρείας «Ε...Π... Α.Ε.». Η συζήτηση του αιτήματος αυτού αναβλήθηκε για 25-9-2013, ενόψει καταθέσεως από το Δημόσιο και τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. αιτήσεως άρσεως της απαγορεύσεως συνάψεως της συμβάσεως, προκειμένου να συνεκδικασθούν.

6. Την **25-9-2013**, συζητήθηκε η υπ'αριθ. ΑΡΣ10/23-9-2013 αίτηση του Δημοσίου και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. περί άρσεως απαγορεύσεως συνάψεως της συμβάσεως, κατόπιν της υπ'αριθ. πρωτ. 14576/23-9-2013 εντολής του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Ταυτοχρόνως, η εταιρεία «Ε...Π... Α.Ε.» παραιτήθηκε από το αίτημα προσωρινής διαταγής επί της υπ'αριθ. ΑΜ567/13-9-2013 αιτήσεως



ασφαλιστικών μέτρων, το οποίο θα συνεκδικαζόταν κατόπιν αναβολής από την δικάσιμο της 20-9-2013.

Σκοπός της αιτήσεως του Δημοσίου και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ήταν να εξετασθούν όλες οι εκκρεμούσες αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, για τις οποίες προβλήθηκαν λόγοι προδήλως απαραδέκτου και επείγοντος δημοσίου συμφέροντος, εν όψει της λήξεως, την 30-9-2013, της προθεσμίας για την υποβολή αιτήσεων πληρωμής, κατά το άρθρο 4 του Καν. 1020/2012. Η αίτηση αυτή απορρίφθηκε με την από 27-9-2013 προσωρινή διαταγή (βλ. αμέσως κατωτέρω).

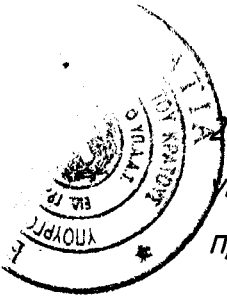
7. Την **27-9-2013**, συζητήθηκε η υπ' αριθ. AM545/2-9-2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εταιρείας «Ε... ΕΛΛΑΣ Α.Ε.» κατά της υπ' αριθ. 1211/101947/21-8-2013 απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κατά το μέρος που απέρριψε την από 29-7-2013 προδικαστική προσφυγή της. Η αίτηση αυτή απορρίφθηκε ως εκπρόθεσμη με την υπ' αριθ. **633/31-10-2013 απόφαση του Δ.Ε.Α.**, της οποίας το διατακτικό εκδόθηκε την 15-10-2013 και το πλήρες κείμενο δημοσιοποιήθηκε την 31-10-2013.

Επίσης, κατά την 27-9-2013, απορρίφθηκε με προσωρινή διαταγή η υπ' αριθ. ΑΡΣ10/23-9-2013 αίτηση του Δημοσίου και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. περί άρσεως απαγορεύσεως συνάψεως της συμβάσεως.

8. Την **14-10-2013**, όπως ήδη έχει εκτεθεί (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 1), εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 1460/124903/14-10-2013 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης, ο οποίος αποφάσισε την κατακύρωση του έργου στην εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ» και την ίδια ημερομηνία **υπεγράφη σύμβαση με την ανωτέρω εταιρεία**. Στην απόφαση αυτή συγκεκριμένα ορίσθηκε :

«ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Την κατακύρωση του έργου της προμήθειας, μεταφοράς και δωρεάν διανομής ρυζιού για το 2013, για τις ζώνες Α', Β', και Γ' στην εταιρεία Σ... Α.Β.Ε.Ε.Τ. σύμφωνα με την οικονομική προσφορά που έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθ. 1240/102958/29-8-2013 (ΑΔΑ: ΒΛΩ8Β-Λ1Η) Υπουργική Απόφαση.



7. Να ειδοποιηθεί από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π..Ε, η ανωτέρω εταιρία να προσέλθει για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της 586/47649/16-04-2013 Διακήρυξης».

9. Την **15-10-2013**, όπως ήδη έχει εκτεθεί (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 4 και 7), εκδόθηκαν τα διατακτικά των υπ' αριθ. 632 και 633/2013 αποφάσεων επί των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων των εταιρειών «Ε...Π... Α.Ε.» (ΑΜ525/21-8-2013) και «Ε... ΕΛΛΑΣ Α.Ε.» (ΑΜ545/2-9-2013) αντίστοιχα τα οποία διαβιβάστηκαν στην Διοίκηση αυθημερόν.

Κατά την ίδια ημερομηνία επιδόθηκε στον Υπουργό η από 15-10-2013 εξώδικη καταγγελία – πρόσκληση – δήλωση της εταιρείας «Ε...Π... ΑΒΕΕ», με την οποία ενημερώνεται ο Υπουργός για την υποβολή εις βάρος του μηνύσεως για παράβαση καθήκοντος και προειδοποιείται να μην προβεί στην πληρωμή της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ», διότι έτσι θα διαπράξει και το ποινικό αδίκημα της απιστίας σε βάρος του Δημοσίου.

10. Την **18-10-2013**, συζητήθηκε η υπ' αριθ. ΑΜ567/13-9-2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εταιρείας «Ε...Π... Α.Ε.», κατά της απορρίψεως της υπ' αριθ. 1230/103451/28-8-2013 προδικαστικής προσφυγής της. Η αίτηση αυτή έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 641/18-10-2013 απόφαση (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 1 και 2). Κατά της αποφάσεως αυτής ασκήθηκε η ΑΜ698/2013 αίτηση ανακλήσεως της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ», δικάσιμος της οποίας ορίσθηκε η 15-11-2013.

11. Την **21-10-2013**, εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 1497/128385/21/10/2013 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης, με την οποία, κατόπιν της εκδόσεως της υπ' αριθ. 641/2013 αποφάσεως του ΙΒ' Τμήματος του Δ.Ε.Α. (σε Συμβούλιο), τροποποιήθηκε η προηγούμενη κατακυρωτική απόφασή του (1460/124903/14-10-2013) και κατακυρώθηκε το έργο στην εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ», για την Α' Ζώνη ενώ ανεστάλη η κατακύρωση ως προς την Β' και Γ' Ζώνη.

Συγκεκριμένα, το περιεχόμενο της αποφάσεως αυτής έχει ως εξής :



«Η αριθ. 1460/124903/14-10-2013 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΑΓΑ: ΒΛΛΚΒ-ΓΘ7) τροποποιείται σύμφωνα με το Ν641/18-10-2013 Διατακτικό Αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ως εξής:

Η παράγραφος 1 αντικαθίσταται ως ακολούθως :

«1. Την κατακύρωση του έργου της προμήθειας, μεταφοράς και δωρεάν διανομής ρυζιού *parboiled* για το 2013 για τη Ζώνη Α' στην εταιρεία «Σ... Α.Β.Ε.Ε.Τ.» σύμφωνα με την οικονομική προσφορά που έγινε αποδεκτή με την υπ'αριθ. 1240/103958/29-08-2013 (ΑΓΑ: ΒΛΧ8Β-Λ1Η) Υπουργική Απόφαση.

2. Την αναστολή εκτέλεσης του συγκεκριμένου έργου από την εν λόγω εταιρία για τις Ζώνες Β' και Γ'».

12. Την **31-10-2013**, όπως έχει ήδη εκτεθεί (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 4, 7 και 2), δημοσιεύθηκαν τα πλήρη κείμενα των υπ'αριθ. 632, 633 και 641/2013 αποφάσεων.

13. Την **7-11-2013**, εκδόθηκε η υπ'αριθ. πρωτ. 3774/7-11-2013 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την οποία τροποποιήθηκε εκ νέου η προηγούμενη κατακυρωτική απόφασή του (1460/124903/14-10-2013) και κατακυρώθηκε η Α' Ζώνη στην εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ» και η Β' και Γ' Ζώνη στην «Ε...Π... Α.Ε.». Επίσης, ορίστηκε ότι η πληρωμή και η εκτέλεση της συμβάσεως τελεί υπό την αίρεση της αποδοχής αιτήματος παρατάσεως της προθεσμίας της 15-10-2013 που είχε υποβάλει η Ελληνική Δημοκρατία προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και της κοινοτικής χρηματοδοτήσεως του έργου.

Συγκεκριμένα, το περιεχόμενο της αποφάσεως έχει ως εξής :

«Άρθρο 1

Η αριθμ. 1460/124903/14-10-2013 Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΑΔΑ: ΒΛΛΚΒ-ΔΘ7) τροποποιείται, σύμφωνα με το Ν641/18-10-2013 Διατακτικό Αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ως εξής:

Η παράγραφος 1 αντικαθίσταται ως ακολούθως:



«1. Την κατακύρωση του έργου της προμήθειας, μεταφοράς και δωρεάν διανομής ρυζιού *parboiled* για το 2013 για τη ζώνη Α' στην εταιρία Σ... Α.Β.Ε.Ε.Τ. σύμφωνα με την οικονομική προσφορά που έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ. 1240/103958/29-08-2013 (ΑΔΑ: ΒΛΩ8Β-Λ1Η) Υπουργική Απόφαση.

2. Την κατακύρωση του έργου της προμήθειας, μεταφοράς και δωρεάν διανομής ρυζιού *parboiled* για το 2013 για τις Ζώνες Β και Γ στην εταιρία Ε...Π... Α.Β.Ε.Ε. σύμφωνα με την οικονομική προσφορά που έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ. 1240/103958/29-08-2013 (ΑΔΑ: ΒΛΩ8Β-Λ1Η) Υπουργική Απόφαση.

3. Η πληρωμή και για τις τρεις ζώνες Α,Β,Γ της κοινοτικής χρηματοδότησης στους αναδόχους και επομένως και η εκτέλεση της αντίστοιχης σύμβασης τελούν υπό την αίρεση της έγκρισης των υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο σχετικό αίτημα που υποβλήθηκε από τις ελληνικές αρχές».

Κατά της υπουργικής αυτής αποφάσεως, η εταιρεία «Σ... Α.Β.Ε.Ε.Τ.» άσκησε την από 15-11-2013 προδικαστική προσφυγή της.

14. Την **8-11-2013**, φερόταν προς συζήτηση η υπ' αριθ. ΑΜ632/4-10-2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εταιρείας «Ε...Π... Α.Ε.» κατά της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «Σ... ΑΒΕΕΤ» και της ανακήρυξης της μειοδότης. Η αιτούσα παραιτήθηκε από το δικόγραφο της αιτήσεως αυτής (από 8-11-2013 Πρακτικό παραιτήσεως του Δ.Ε.Α.).

15. Την **14-11-2013**, όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. πρωτ. 8917/15-11-2013 τηλεαντιγράφημα της Μόνιμης Ελληνικής Αντιπροσωπείας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δόθηκε οριστικά αρνητική απάντηση στο αίτημα που είχε ήδη υποβληθεί από την Ελληνική Δημοκρατία για παράταση της προθεσμίας της 15-10-2013.

16. Στο εν λόγω τηλεαντιγράφημα εκτίθενται τα εξής :

«Στις 14 Νοεμβρίου 2013 στις Βρυξέλλες πραγματοποιήθηκε η 438^η συνάντηση της Διαχειριστικής Επιτροπής για την κοινή οργάνωση των γεωργικών αγορών του τομέα της ζάχαρης, των σιτηρών και των φυσικών ινών. Στα θέματα της ημερήσιας διάταξης περιλαμβανόταν η ανταλλαγή απόψεων και (ενδεχομένως) ψήφιση επί σχεδίου Κανονισμού που τροποποιεί



τον κανονισμό 1020/2012 προσαρμόζοντας το ετήσιο πρόγραμμα δωρεάν διανομής τροφίμων σε απόρους έτους 2013, το οποίο και επισυνάπτεται.

Η συγκεκριμένη πρόταση Κανονισμού σύμφωνα με την οποία παρατείνεται η προθεσμία :

- Υλοποίησης του ετήσιου προγράμματος δωρεάν διανομής τροφίμων έτους 2013 μέχρι 28 Φεβρουαρίου 2014 [: από 31-12-2013]
- Υποβολής αιτημάτων πληρωμής στις αρμόδιες αρχές των Κ-Μ μέχρι 15.10.2013 [: από 30-9-2013]
- Πληρωμής των αναδόχων μέχρι 15.10.2013 [: δεν παρατάθηκε]

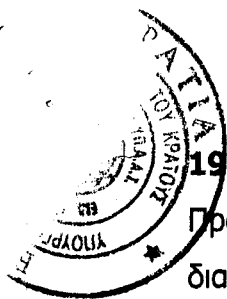
Εγκρίθηκε από την πλειοψηφία των Κ-Μ.

Η Επιτροπή επισήμανε ότι οποιαδήποτε πληρωμή αναδόχου μετά την 15^η Οκτωβρίου 2013, δεν μπορεί να θεωρηθεί επιλέξιμη και να χρηματοδοτηθεί από κοινοτικού πόρους στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος δωρεάν διανομής τροφίμων σε απόρους έτους 2013».

17. Την **15-11-2013**, φερόταν προς συζήτηση η υπ'αριθ. ΑΜ672/15-10-2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εταιρείας «Ε...Π... Α.Ε.», με την οποία ζητείται να αναγνωρισθεί η ακυρότητα της συναφθείσης συμβάσεως του Δημοσίου με την εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ». Η αιτούσα παραιτήθηκε από το δικόγραφο της εν λόγω αιτήσεως (από 15-11-2013 Πρακτικό παραίτησης του Δ.Ε.Α.).

18. Την **22-11-2013**, μετά από την απόρριψη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή του ελληνικού αιτήματος παρατάσεως της προθεσμίας πληρωμής, εξεδόθη το υπ'αριθ. 5/22-11-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, η οποία, κληθείσα από τον Γενικό Γραμματέα Αγροτικής Πολιτικής και Διεθνών Σχέσεων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, συνεδρίασε προκειμένου «να εξετάσει τα νέα δεδομένα και να προβεί σε αιτιολογημένη γνωμοδότηση, σύμφωνα με τα άρθρα 21 και 38 παρ. 3 εδάφιο γ' του Π.Δ. 118/2007» (βλ. αρ. 13 του Πρακτικού).

Η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, από τα ανωτέρω άρθρα, προκύπτει άμεσα και σαφώς ότι δε νομιμοποιείται να γνωμοδοτήσει επί των τιθέμενων θεμάτων, που αφορούν στα ως άνω νέα δεδομένα.



19. Την **27-11-2013**, η εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ» απέστειλε στον Υπουργό, στον Πρόεδρο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και σε υπηρεσιακούς παράγοντες εξώδικη διαμαρτυρία – πρόσκληση, με την οποία ζητάει, μεταξύ άλλων :

«1. Να κάνετε χρήση των κοινοτικών πόρων του προγράμματος και να υλοποιήσετε την δράση αυτή και σε καμία περίπτωση να μην ματαιώσετε την δράση αυτή, 2. Να μας καταβάλετε άμεσα το αντίτιμο που αφορά στην Α γεωγραφική ζώνη και να μας αποστείλετε τον πίνακα των δικαιούχων αποδεκτών προκειμένου να παραδώσουμε τα προϊόντα, 3. Να αποδεχθείτε την προδικαστική μας προσφυγή και να καταβάλετε το αντίτιμο που αφορά στην Β και Γ γεωγραφική ζώνη ...».

Την **3-12-2013**, η ανωτέρω εταιρεία άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών την υπ'αριθ. ΑΜ835/3-12-2013 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απορρίψεως της προδικαστικής προσφυγής της κατά της υπ'αριθ. πρωτ. 3774/7-11-2013 αποφάσεως του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 13).

Β. ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

20. Κατόπιν των ανωτέρω δεδομένων, μας τέθηκε το ακόλουθο ερώτημα :

«Εν όψει του σύνθετου δικαστικού ιστορικού που αφορά στο έργο προμήθειας, μεταφοράς και δωρεάν διανομής ρυζιού parboiled σε απόρους της χώρας, βάσει προγράμματος της Ε.Ε., έτους 2013, αλλά και λόγω των συνεχιζόμενων εξώδικών και δικαστικών ενεργειών των δύο υποψηφίων – ανταγωνιστριών εταιριών, παρακαλούμε άμεσα να μας απαντήσετε, ποιές είναι οι ενέργειες στις οποίες οφείλει να προβεί η Διοίκηση συμπεριλαμβανομένης της εκδοχής ματαιώσεως του ανωτέρω έργου δεδομένων τόσο α) της έκδοσης της υπ'αριθ. 641/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με καθυστέρηση περίπου 30 ημερών, καθ'υπέρβαση της προβλεπομένης 7ήμερης προθεσμίας, όσο και β) του ότι παρήλθε άκαρπη η προθεσμία της 15^{ης} Οκτωβρίου 2013 που είχε τεθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως καταληκτική, για την πληρωμή του έργου».



21. Τέθηκε, επίσης, υπόψη του Τμήματος ότι, από την πολιτική ηγεσία έχει τεθεί ατύπως το ζήτημα τυχόν αποφυγής της ματαιώσης με επίκληση του **άρθρου 9 του καν. 883/2006 της Επιτροπής της 11-6-2006** σχετικά με τις λεπτομέρειες εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1290/2005 του Συμβουλίου σε ό,τι αφορά την τήρηση των λογαριασμών των οργανισμών πληρωμών τις δηλώσεις δαπανών και εσόδων και τους όρους επιστροφής των δαπανών στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης¹.

¹ Η διάταξη αυτή έχει ως εξής :

«Άρθρο 9 (Μείωση των πληρωμών από την Επιτροπή) :

1. Οι δαπάνες που καταβάλλονται εκτός των καθορισμένων προθεσμιών πληρωμής είναι επιλέξιμες για κοινοτική χρηματοδότηση και αποτελούν αντικείμενο μείωσης στο πλαίσιο των μηνιαίων πληρωμών, σύμφωνα με τους κάτωθι κανόνες:

α) Όταν οι δαπάνες που καταβλήθηκαν με καθυστέρηση δεν υπερβαίνουν το 4 % των δαπανών που καταβλήθηκαν εμπρόθεσμα, δεν επιβάλλεται καμία μείωση.

β) Μετά την εφαρμογή του 4 %, κάθε επιπλέον δαπάνη που πραγματοποιήθηκε με καθυστέρηση μειώνεται ως εξής:

— για δαπάνη που καταβλήθηκε κατά τον πρώτο μήνα που έπεται του μήνα λήξης της προθεσμίας πληρωμής, η δαπάνη μειώνεται κατά 10 %,

— για δαπάνη που καταβλήθηκε κατά τον δεύτερο μήνα που έπεται του μήνα λήξης της προθεσμίας πληρωμής, η δαπάνη μειώνεται κατά 25 %,

— για δαπάνη που καταβλήθηκε κατά τον τρίτο μήνα που έπεται του μήνα λήξης της προθεσμίας πληρωμής, η δαπάνη μειώνεται κατά 45 %,

— για δαπάνη που καταβλήθηκε κατά τον τέταρτο μήνα που έπεται του μήνα λήξης της προθεσμίας πληρωμής, η δαπάνη μειώνεται κατά 70 %,

— για δαπάνη που καταβλήθηκε κατά τον πέμπτο μήνα που έπεται του μήνα λήξης της προθεσμίας πληρωμής, η δαπάνη μειώνεται κατά 100 %.

γ) Το περιθώριο 4 % που αναφέρεται στην παράγραφο 1 στοιχεία α) και β) ανέρχεται σε 5 % για τις πληρωμές των οποίων οι προθεσμίες λήγουν μετά τις 15 Οκτωβρίου 2009.

2. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1, για τις άμεσες πληρωμές οι οποίες υπάγονται στο καθαρό ανώτατο όριο που αναφέρεται στο άρθρο 8 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 73/2009 (1), εφαρμόζονται οι ακόλουθοι όροι:

α) Εάν το περιθώριο της παραγράφου 1 στοιχείο α) δεν χρησιμοποιήθηκε εξ ολοκλήρου για πληρωμές που πραγματοποιήθηκαν το αργότερο στις 15 Οκτωβρίου του έτους N + 1 και το απομένον ποσοστό του περιθωρίου υπερβαίνει το 2 %, το ποσοστό αυτό μειώνεται σε 2 %.

β) Το συνολικό ποσό των άμεσων ενισχύσεων που καταβλήθηκαν στη διάρκεια της χρήσης Y, πλην των πληρωμών που πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 247/2006 (2) και τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1405/2006 (3), είναι επιλέξιμο για κοινοτική χρηματοδότηση μόνον εντός των ορίων του συνολικού καθαρού ποσού των άμεσων ενισχύσεων που προβλέπεται για το ημερολογιακό έτος Y-1 σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 73/2009, διορθωμένο, ενδεχομένως, με την αναπροσαρμογή που προβλέπεται στο άρθρο 11 του εν λόγω κανονισμού.

γ) Οι δαπάνες οι οποίες υπερβαίνουν τα όρια που αναφέρονται στο στοιχείο α) ή β) μειώνονται κατά 100 %.

Στην περίπτωση των κρατών μελών για τα οποία δεν έχει καθοριστεί καθαρό ανώτατο όριο σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 73/2009, το καθαρό ανώτατο όριο που αναφέρεται στη πρώτη εδαφίο αντικαθίσταται από το άθροισμα των μεμονωμένων ανωτάτων ορίων που ισχύουν για τις άμεσες ενισχύσεις των οικείων κρατών μελών.

3. Η Επιτροπή εφαρμόζει κλιμάκωση διαφορετική εκείνων που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2 ή/και ποσοστά μείωσης χαμηλότερα ή μηδενικά εάν συντρέχουν ιδιαίτεροι όροι διαχείρισης για ορισμένα μέτρα ή εάν τα κράτη μέλη προβάλλουν βάσιμες αιτιολογίες.

Γ. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**Κανονισμός 1020/2012 της Επιτροπής, της 6ης Νοεμβρίου 2012**

22. «Άρθρο 4: Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 9 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 807/2010, για το σχέδιο διανομής 2013, οι αιτήσεις πληρωμής υποβάλλονται στις αρμόδιες αρχές κάθε κράτους μέλους έως τις **30 Σεπτεμβρίου 2013**. Με εξαίρεση τις περιπτώσεις ανωτέρας βίας, οι αιτήσεις που υποβάλλονται μετά την ημερομηνία αυτή δεν γίνονται αποδεκτές.

Οι δαπάνες, εντός των ορίων που καθορίζονται στο στοιχείο α) του παραρτήματος I, είναι επιλέξιμες για ενωσιακή χρηματοδότηση **μόνο** εάν έχουν καταβληθεί από το κράτος μέλος στον δικαιούχο **έως τις 15 Οκτωβρίου 2013 το αργότερο**».

23. Στην Διακήρυξη ρητώς ορίζεται (σελ. 1) ότι ο διαγωνισμός προκηρύσσεται σύμφωνα με τον κανονισμό αυτό. Επιπλέον, στο άρθρο 19 της Διακήρυξης (παραστατικά τιμολόγησης και δικαιολογητικά πληρωμής δαπανών), ορίζεται ότι «**σύμφωνα με τον Καν. (ΕΕ) 1020/2012 της Επιτροπής, οι πράξεις πληρωμής για το προϊόν που πρέπει να προμηθεύσει ο ανάδοχος, θα πρέπει να πραγματοποιηθούν, πριν από τις 15 Οκτωβρίου 2013**».

- Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173/30-09-2010) Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων κλπ., όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει

Εντούτοις, το πρώτο εδάφιο δεν εφαρμόζεται για τις δαπάνες οι οποίες υπερβαίνουν το ανώτατο όριο που αναφέρεται στην παράγραφο 2 στοιχείο β).

4. Ο έλεγχος τήρησης των προθεσμιών, στο πλαίσιο των μηνιαίων πληρωμών για τη συνεκτίμηση των δαπανών, γίνεται δύο φορές ανά οικονομικό έτος:

— επί των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν μέχρι 31 Μαρτίου,

— επί των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν μέχρι 31 Ιουλίου.

Ενδεχόμενες υπερβάσεις κατά τους μήνες Αύγουστο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο συνεκτιμώνται κατά την απόφαση λογιστικής εκκαθάρισης που προβλέπεται στο άρθρο 30 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1290/2005.

5. Η Επιτροπή, αφού ενημερώσει τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη, μπορεί να καθυστερήσει την καταβολή των μηνιαίων πληρωμών στα κράτη μέλη όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 15 παράγραφοι 2 και 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1290/2005 εάν οι κοινοποιήσεις κατά την έννοια του άρθρου 4 του παρόντος κανονισμού φτάσουν καθυστερημένα ή περιέχουν ανακολουθίες για τις οποίες απαιτούνται περαιτέρω εξακριβώσεις.

6. Οι μειώσεις κατά την έννοια του παρόντος άρθρου και τυχόν άλλες μειώσεις που επιβάλλονται κατ'εφαρμογή του άρθρου 17 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1290/2005 εφαρμόζονται με την επιφύλαξη της μεταγενέστερης απόφασης για εκκαθάριση ως προς τη συμμόρφωση κατά την έννοια του άρθρου 31 του εν λόγω κανονισμού».



24. «Άρθρο 5 (Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων)

2. Η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, η άσκηση αυτής, καθώς και η προθεσμία και η άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων **κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης**, εκτός εάν με την προσωρινή διαταγή ο αρμόδιος δικαστής αποφανθεί διαφορετικά ...

Κατά τα λοιπά, η άσκηση αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, εκτός αν ορίζεται άλλως με την προσωρινή διαταγή που εκδίδεται κατά την παράγραφο 4» ...

4. Ο αρμόδιος δικαστής μπορεί, με την κατάθεση της αιτήσεως και μετά κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αιτήσεως, προσωρινή διαταγή, που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση και περιέχει τα μέτρα, τα οποία πρέπει να ληφθούν ως την έκδοση της απόφασης.

Στα μέτρα αυτά περιλαμβάνεται και η **άρση της απαγόρευσης σύναψης της σύμβασης**. Λόγο άρσης της απαγόρευσης αυτής συνιστά **το προδήλως απαράδεκτο ή το προδήλως αβάσιμο** της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων, περί του οποίου αρκεί απλή μνεία.

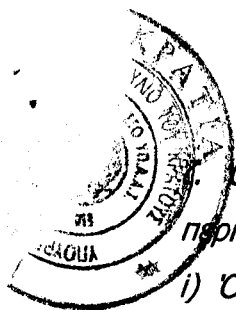
5. Η Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων γίνεται δεκτή, εφόσον πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση κανόνα του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του εσωτερικού δικαίου και η λήψη του μέτρου είναι αναγκαία για να αρθούν τα δυσμενή από την παράβαση αποτελέσματα ή να αποτραπεί η ζημία των συμφερόντων του αιτούντος. Η αίτηση όμως μπορεί να απορριφθεί αν, από τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και **επιτακτικών λόγων γενικού δημοσίου συμφέροντος**, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παραδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος».

- Π.Δ. 118/2007 Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου

25. «Άρθρο 21 (Κρίσεις αποτελεσμάτων διαγωνισμού)

Το αρμόδιο για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού όργανο, με αιτιολογημένη γνωμοδότηση του, μπορεί να προτείνει:

.....



Οριστική ματαίωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού στις εξής περιπτώσεις:

- i) Όταν ο φορέας δε χρειάζεται πλέον το υλικό είτε λόγω αλλαγών στην τεχνολογία είτε λόγω διακοπής ή περιορισμού της δραστηριότητας, για την οποία επρόκειτο να χρησιμοποιηθεί το υλικό.*
- ii) Όταν συντρέχουν άλλοι λόγοι δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν την ματαίωση».*

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

26. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, προκύπτουν τα ακόλουθα συμπεράσματα:

27. Το ετήσιο πρόγραμμα δωρεάν διανομής τροφίμων στους απόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χρηματοδοτείται μεν από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ), κατά το άρθρο 3 του γενικού κανονισμού 1290/2005 του Συμβουλίου, της 21ης Ιουνίου 2005, για τη χρηματοδότηση της κοινής γεωργικής πολιτικής όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τον κανονισμό 121/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Φεβρουαρίου 2012, για την τροποποίηση των κανονισμών του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 1290/2005 και (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 όσον αφορά τη διανομή τροφίμων στους απόρους της Ένωσης, διέπεται όμως από τις **ειδικές διατάξεις** του κανονισμού 807/2010 της Επιτροπής, της 14ης Σεπτεμβρίου 2010, περί λεπτομερών κανόνων για τη χορήγηση τροφίμων προερχόμενων από τα αποθέματα παρέμβασης στους απόρους της Ένωσης και του εκτελεστικού του κανονισμού 1020/2012, ο οποίος προβλέπει παρεκκλίσεις από ορισμένες διατάξεις του καν. 807/2010.

28. Όπως προαναφέρθηκε (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 22), *στο άρθρο 4 του καν. 1020/2012 ορίζεται ότι : « ... Οι δαπάνες, εντός των ορίων που καθορίζονται στο στοιχείο α) του παραρτήματος Ι, είναι **επιλέξιμες** για ενωσιακή χρηματοδότηση **μόνο** εάν έχουν καταβληθεί από το κράτος μέλος στον δικαιούχο **έως τις 15 Οκτωβρίου 2013 το αργότερο**».*




Επομένως, από την ειδική διάταξη του άρθρου 4 του καν. 1020/2012, δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι δεν είναι επιλέξιμες για ενωσιακή χρηματοδότηση στο σύνολό τους δαπάνες που καταβάλλονται από το κράτος μέλος στον δικαιούχο μετά την 15-10-2013.

29. Για το λόγο αυτό δεν έχει εν προκειμένω εφαρμογή, δεδομένων των νεότερων και ειδικών διατάξεων, η γενική διάταξη του άρθρου 9 του καν. 883/2006, η οποία αναφέρεται σε δαπάνες **στο πλαίσιο των μηνιαίων πληρωμών**. Ρητώς δε και το προοίμιο του κανονισμού (αρ. 15) αναφέρεται σε προθεσμίες που αφορούν την **καταβολή ενισχύσεων** στους δικαιούχους (:« Η γεωργική νομοθεσία της Κοινότητας προβλέπει στο πλαίσιο του ΕΓΤΕ προθεσμίες για την **πληρωμή των ενισχύσεων** στους δικαιούχους, προθεσμίες τις οποίες τα κράτη μέλη οφείλουν να τηρούν. Κάθε πληρωμή που πραγματοποιείται **αδικοιολόγητα** μετά τις προβλεπόμενες προθεσμίες πρέπει να θεωρείται ως παράτυπη δαπάνη και ως εκ τούτου δεν θα πρέπει να υπάγεται σε καθεστώς επιστροφών. Εντούτοις, για να κλιμακώνεται η δημοσιονομική επίπτωση αναλογικά προς την καθυστέρηση της πληρωμής, σκόπιμο είναι να ληφθούν μέτρα ώστε η Επιτροπή να εφαρμόζει κλιμακωτή μείωση των πληρωμών ανάλογα με το μέγεθος της καθυστέρησης. Πρέπει ακόμη να προβλεφθεί ένα σταθερό περιθώριο ανοχής, κυρίως για να μην υπάρχει δυνατότητα εφαρμογής των μειώσεων όταν οι καθυστερήσεις πληρωμής είναι αποτέλεσμα ενστάσεων»).

30. Αυτό επιβεβαιώνεται και από την άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά την εξέταση της τροποποίησης του εν λόγω κανονισμού (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 16), κατά την οποία, **οποιαδήποτε** πληρωμή αναδόχου μετά την 15-10-2013 δεν μπορεί να θεωρηθεί επιλέξιμη και να χρηματοδοτηθεί από κοινοτικούς πόρους.

31. Επιπλέον, και η νομολογία του Δ.Ε.Ε. αντιμετωπίζει τα προγράμματα διανομής τροφίμων προερχομένων από τα αποθέματα παρέμβασης ως διεπόμενα από ειδικές διατάξεις, βάσει των οποίων η υπέρβαση των προθεσμιών επιφέρει την **απώλεια του συνόλου** της χρηματοδότησεως.

32. Έτσι, έχουν γίνει δεκτά τα εξής (απόφαση της 4ης Οκτωβρίου 2012, Τ-215/10, Ελλάδα κατά Επιτροπής, σκέψεις 186, 189 και 193-194) : « ... η



διαδικασία αφαιρέσεως από τα αποθέματα παρεμβάσεως διέπεται από **αυστηρές προθεσμίες**, που καθορίζει ο κανονισμός 3149/92, όπως τροποποιήθηκε. Αντιθέτως προς όσα υποστηρίζουν οι ελληνικές αρχές, **η υπέρβαση των εν λόγω προθεσμιών επιφέρει τον αποκλεισμό των σχετικών δαπανών εκτελέσεως του σχεδίου**. Εν προκειμένω, καθόσον η αφαίρεση και η διανομή του ρυζιού έλαβαν χώρα σαφώς μετά τη λήξη της προθεσμίας που όριζε ο κανονισμός 3149/92, κακώς επιβαρύνθηκε το ΕΓΤΠΕ με τα συμπληρωματικά έξοδα αποθηκείσεως μετά την 31η Οκτωβρίου 2004, ενώ τα μεταφορικά έξοδα δεν ανεγράφησαν στα αντίστοιχα δημοσιονομικά έτη. **Όμως, έστω και αν οι ελληνικές αρχές έκριναν ότι ήταν δυνατό να εφαρμόσουν το σχέδιο μετά τη λήξη των προβλεπόμενων προθεσμιών, δεν μπορούν να απαιτούν από την Επιτροπή να ανεχθεί παρατυπίες στο πλαίσιο της εκτελέσεώς του και να μην τους επιβάλει καμία διόρθωση ή να επιβάλει μια περιορισμένη διόρθωση, βάσει της αρχής της ασφαλείας δικαίου** (βλ., επ' αυτού, απόφαση του Δικαστηρίου της 16ης Οκτωβρίου 2003, C-339/00, Ιρλανδία κατά Επιτροπής, Συλλογή 2003, σ. I-11757, σκέψη 81). Το ίδιο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση όπου, όπως εν προκειμένω, η Επιτροπή **είχε επιβάλει διορθώσεις για τους ίδιους λόγους στο πλαίσιο προηγούμενων δημοσιονομικών ετών**» (σκέψη 186).

Όσον αφορά την έλλειψη κινδύνου ζημιών για το ΕΓΤΠΕ, πρέπει να σημειωθεί ότι, αφενός, οι προθεσμίες τις οποίες προβλέπει ο κανονισμός 3149/92 δεν τηρήθηκαν, πράγμα το οποίο δεν αμφισβήτησε η Ελληνική Κυβέρνηση, και, αφετέρου, ότι οι βαρύνουσες το ΕΓΤΠΕ χρηματοδοτικές δαπάνες πρέπει να υπολογίζονται με βάση την υπόθεση ότι η οικεία προθεσμία έχει τηρηθεί. Κατά συνέπεια, **όταν οι ελληνικές αρχές προβαίνουν σε πληρωμές μετά την εκπνοή της προθεσμίας, καταλογίζουν στο ΕΓΤΠΕ μη επιλέξιμες δαπάνες** (βλ., επ' αυτού, απόφαση του Δικαστηρίου της 28ης Οκτωβρίου 1999, C-253/97, Ιταλία κατά Επιτροπής, Συλλογή 1999, σ. I-7529, σκέψη 126)», (σκέψη 189).

Ακόμη, το γεγονός ότι ο σκοπός του προγράμματος έχει κοινωνικό χαρακτήρα και ότι ο σκοπός αυτός επετεύχθη δεν μπορεί να καταστήσει τις δαπάνες




επιλέξιμες, καθόσον η αφαίρεση και η διανομή από τα αποθέματα είχαν πραγματοποιηθεί εκτός των προβλεπόμενων προθεσμιών. Συναφώς, πρέπει να υπομνησθεί ότι η επίτευξη του επιδιωκόμενου με τη χορηγηθείσα χρηματοδοτική συνδρομή σκοπού δεν συνεπάγεται, αυτή καθαυτήν, ότι η κύρωση της επιστροφής του συνόλου της συνδρομής είναι αντίθετη προς την αρχή της αναλογικότητας (απόφαση *Comunità montana della Valnerina* κατά Επιτροπής, ... σκέψη 145)», (σκέψη 193).

Επομένως, πρέπει να απορριφθεί η αιτίαση που προβάλλει η Ελληνική Δημοκρατία ότι η Επιτροπή, επιρρίπτοντάς της το συνολικό κόστος του προγράμματος, παρέβη την αρχή της αναλογικότητας. Πράγματι, η δυνατότητα να επιβληθεί, σε περίπτωση παρατυπίας, όχι η μείωση μιας χρηματοδοτικής συνδρομής ανάλογα προς το αντιστοιχούν στην παρατυπία αυτή ποσό, αλλά η ολοκληρωτική κατάρνηση της συνδρομής είναι η μόνη που μπορεί να εξασφαλίσει το αποτρεπτικό αποτέλεσμα που είναι αναγκαίο για την ορθή χρηστή διαχείριση των πόρων του ΕΓΤΠΕ (βλ., επ' αυτού, απόφαση *Comunità montana della Valnerina* κατά Επιτροπής, ... σκέψη 144 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία)».

33. Κατά συνέπεια, η κατά παράβαση της επίμαχης προθεσμίας εκτέλεση του έργου θα έχει ως συνέπεια την **επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού με το σύνολο της δαπάνης** (4.798.406,41€, χωρίς Φ.Π.Α.), λόγω της αρνήσεως της Ευρωπαϊκής Ενώσεως να την χρηματοδοτήσει.

34. Στην προκειμένη περίπτωση, από τα προεκτεθέντα στο ιστορικό, προκύπτει ότι η εξέλιξη της διαδικασίας του διαγωνισμού, με την υποβολή εκ μέρους των διαγωνιζομένων διοικητικών προσφυγών και αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων έχει ανατρέψει το προβλεπόμενο από την κοινοτική νομοθεσία και την διακήρυξη χρονοδιάγραμμα και, κατά συνέπεια, την χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με αποτέλεσμα την επιβάρυνση του τακτικού προϋπολογισμού με το σύνολο της δαπάνης στην περίπτωση που ο διαγωνισμός συνεχισθεί και ολοκληρωθεί. Είναι δε αναμφισβήτητο ότι το ανωτέρω αντικειμενικό γεγονός της απώλειας της κοινοτικής χρηματοδοτήσεως που συνεπάγεται την επιβάρυνση του κρατικού



προϋπολογισμού με το σύνολο της δαπάνης στην παρούσα κρίσιμη για την οικονομία της Χώρας χρονική στιγμή, συνιστά νόμιμο λόγο **δημοσίου συμφέροντος** που μπορεί να δικαιολογήσει την οριστική ματαίωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού κατά το άρθρο 21 εδ. ζ' του Π.Δ. 118/2007 (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 28), (πρβλ. Ν.Σ.Κ. 283/2010).

35. Σημειωτέον δε επιπλέον, ότι, εφόσον, σύμφωνα με την Διακήρυξη, ο διαγωνισμός έχει προκηρυχθεί σύμφωνα με τον κανονισμό 1020/2012, το χρονοδιάγραμμα του οποίου και, συγκεκριμένα, η προθεσμία της 15-10-2013 για την πληρωμή του αναδόχου προβλέπεται και από το άρθρο 19 της Διακηρύξεως (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 23), με την ανατροπή του χρονοδιαγράμματος, έχει πλέον ανατραπεί και όρος της Διακηρύξεως, με αποτέλεσμα να μην καθίσταται αντικειμενικώς εφικτή η υλοποίηση του έργου.

36. Περαιτέρω, όσον αφορά την από 14-10-2013 συναφθείσα σύμβαση με την εταιρεία «Σ... ΑΒΕΕΤ», αφ'ενός μεν θα πρέπει να ληφθούν υπόψη το άρθρο 5 παρ. 2 του Ν. 3886/10 (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 24), οι αποφάσεις 632, 633 και 641/13 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών – Τμήματος ΙΒ' (σε Συμβούλιο), (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 4, 7, 1 και 2) και η απορριπτική προσωρινή διαταγή επί της υπ'αριθ. ΑΡΣ10/23-9-13 αιτήσεως του Ελληνικού Δημοσίου και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. για την άρση της απαγορεύσεως συνάψεως της συμβάσεως (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 7), αφ'ετέρου δε επισημαίνεται ότι η αρχική κατακυρωτική απόφαση (1460/124903/14-10-2013), βάσει της οποίας η σύμβαση αυτή συνήφθη, τροποποιήθηκε δύο φορές με μεταγενέστερες κατακυρωτικές αποφάσεις (1497/128385/21/10/2013 και 3774/7-11-2013). Στην τελευταία μάλιστα κατακυρωτική απόφαση ορίσθηκε ότι η πληρωμή και η εκτέλεση της συναφθσόμενης συμβάσεως τελεί υπό την αίρεση της αποδοχής του αιτήματος παρατάσεως της προθεσμίας της 15-10-2013 από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και της κοινοτικής χρηματοδοτήσεως του έργου, όρος που δεν εκπληρώθηκε (βλ. ανωτέρω, στοιχ. 13).

Ε. ΑΠΑΝΤΗΣΗ

37. Με βάση τα προεκτεθέντα, η απάντηση στο ερώτημα της υπηρεσίας είναι η ακόλουθη:

Σε κάθε περίπτωση, δεδομένης της απορρίψεως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή του ελληνικού αιτήματος για παράταση της προθεσμίας της 15-10-2013 για την πληρωμή του δικαιούχου κατά το άρθρο 4 του κανονισμού 1020/2012 της Επιτροπής της 6^{ης} Νοεμβρίου 2012, και, κατά συνέπεια της ανατροπής του προβλεπόμενου από την κοινοτική νομοθεσία και την Διακήρυξη χρονοδιαγράμματος, η κατά παράβαση της εν λόγω προθεσμίας εκτέλεση της δωρεάν διανομής ρυζιού parboiled στους απόρους της Χώρας για το έτος 2013, θα έχει ως συνέπεια την **επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού με το σύνολο της δαπάνης (4.798.406,41€, χωρίς Φ.Π.Α.)**, λόγω της αρνήσεως της Ευρωπαϊκής Ενώσεως να την χρηματοδοτήσει και μάλιστα στην παρούσα κρίσιμη για την οικονομία της Χώρας χρονική στιγμή. Επομένως, το ανωτέρω αντικειμενικό γεγονός, συνιστά νόμιμο λόγο **δημοσίου συμφέροντος** που μπορεί να δικαιολογήσει την οριστική ματαίωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού κατά το άρθρο 21 εδ. ζ' του Π.Δ. 118/2007.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 5-12-2013

Ο Πρόεδρος του Τμήματος

Ανδρέας Φουτράκης
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Η Εισηγήτρια

Ελένη Λευθεριώτου
Πρόεδρος Ν.Σ.Κ.